

و.و. تارن

الحضارة الهلينية

ميراث الترجمة



ترجمة:

عبد العزيز توفيق جاويد

مراجعة: زكى على

تقديم: مصطفى النشار

1954

"الحضارة الهلينية" للمؤرخ الثقة وليم تارن كتاب قيم يعرض لتفاصيل دقيقة وشيقة توضح صورة العصر الهليني على الصعيد النظري الفلسفي والعلمي والأدبي من جانب، وعلى الصعيد الاجتماعي والاقتصادي والسياسي من جانب آخر، وذلك بملامحه العالمية المميزة التي عكست التأثير الشرقي على الروح اليونانية الخالصة والممهدة للعصر المسيحي في العصور الوسطى، وهي فترة حاسمة من تاريخ الإنسانية قلت الكتابة عنها.

الحضارة الهالينستية

المركز القومي للترجمة

تأسس في أكتوبر ٢٠٠٦ تحت إشراف : جابر عصفور

مدير المركز : رشا إسماعيل

سلسلة ميراث الترجمة

للشرف على السلسلة : مصطفى لبيب

- العدد: 1954

- الحضارة الهلنستية

- ولیم وود ثورب تارن

- عبد العزيز توفيق جاويد

- زكي على

- مصطفى التشار

- الطبعة الأولى 2015

هذه ترجمة كتاب:

Hellenistic Civilization

By: W. W. Tarn .

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمركز القومي للترجمة.

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة . ت: ٢٧٣٥٤٥٢٤ فاكس: ٢٧٣٥٤٥٥٤

El-Gabalaya St., Opera House, El Gezira, Cairo.

E.mail:nctegypt@nctegypt.org

Tel.: 27354524

Fax: 27354554

الحضارة الهالينستية

تأليف : وليم وود ثورب تارن

ترجمة : عبد العزيز توفيق جاويد

مراجعة : زكى على

تقديم : مصطفى النشار



2015

بطاقة الفهرسة
إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية
إدارة الشؤون الفنية

تارن: وليم وود ثورب، ١٨٦٩-١٩٥٧
الحضارة الهلنستية/ تأليف: وليم وود ثورب تارن؛ ترجمة: عبد العزيز
توفيق جاويد - مراجعة: زكى على؛ تقديم: مصطفى النشار
القاهرة: المركز القومى للترجمة، ٢٠١٥
ص: ٢٤ سم
١ - الحضارة الهلنستية
(أ) جاويد، عبد العزيز توفيق (مترجم)
(ب) على زكى (مراجع)
(ج) العنوان
٩٣٨

رقم الإيداع ٢٣٨٢٧/٢٠١٤
I.S.B.N. 978-977-718-985-9 الترخيم الدولى
طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

تهدف إصدارات المركز القومى للترجمة إلى تقديم الاتجاهات والمذاهب الفكرية المختلفة
للقارئ العربى وتعريفه بها، والأفكار التى تتضمنها هى اجتهادات أصحابها
فى ثقافتهم، ولا تعبر بالضرورة عن رأى المركز.

تقديم

يعد السيد وليم وود ثورب تارن w.w.tarn من المؤرخين الثقات المعدودين فى تاريخ الحضارة اليونانية والرومانية.

ولد بإنجلترا فى السادس والعشرين من فبراير ١٨٦٩، وقد تلقى تعليمه فى كلية إيتون، وتخرج فى كلية ترينيتى كولج فى إنجلترا، كما حصل على الدكتوراه فى الآداب من جامعة كامبردج، وكذلك على الدكتوراه فى الأدب بمرتبة الشرف من جامعة إدنبرة. وقد حصل على زمالة الأكاديمية البريطانية عام ١٩٢٨م.

وقد دارت معظم كتاباته تقريباً حول العالم الهلينستى وخاصة الإسكندر الأكبر؛ حيث كانت أهم مؤلفاته: العصر الهلنستى عام ١٩٢٣، والعسكرية الهلنستية عام ١٩٣٠م، والإسكندر الأكبر ووحدة الجنس البشرى عام ١٩٣٣م، واليونان وروما فى التراث الأوروبى عام ١٩٥٤م. وكان أهم ما كتب هو الكتاب الذى بين أيدينا بعنوان الحضارة الهلنستية الذى نشر لأول مرة عام ١٩٢٧م، وأعيد نشر هذه المؤلفات عدة مرات بعد ذلك.

وقد توفى فى السابع من نوفمبر ١٩٥٧م عن عمر يناهز الثمانية والثمانين عاماً.

جرت العادة فى التأريخ للحضارة اليونانية التمييز بين عصرين كبيرين من عصورها، أولهما: هو العصر الهلنى الذى يمتد من نشأة حضارة بلاد اليونان حتى وفاة الإسكندر الأكبر فى عام ٣٢٣ ق.م. ثانيهما: العصر الهلينستى، وهو الذى يمتد من وفاة الإسكندر حتى القرون الثلاثة التالية تقريباً. وكان أبرز ما يميز هذين العصرين - فى اعتقادى - على الصعيد السياسى خاصة، والحضارى عامة، هو أن العصر الأول

كان عصر دول المدن اليونانية التي كانت كل مدينة فيها تمثل دولة مستقلة؛ مما أتاح لدول المدن هذه التداول على نطاق واسع شارك فيه كل مواطنها حول نظمها السياسية والاجتماعية والاقتصادية، بل وأيضاً النظم الدينية دون خشية من أى سلطة كانت، حيث كان كل مواطن يتمتع بالحريات الأساسية، ولم يكن يستند فى تحصيل رزقه على ما توفره الدولة أو ما تدعمه به السلطة السياسية، بل على جهده فى رعاية ممتلكاته أو من خلال اجتهاده فى تجارته؛ ومن ثم تميز العصر الهليني بالتحول من صور الحكم الأرستقراطية التى حكم فيها النبلاء وأصحاب الملكيات الذين توارثوا الحكم جيلاً بعد جيل فيما كان يعرف بحكم الأراكتة إلى النظام الديمقراطي الذى أتاح الفرصة للجميع للمشاركة السياسية المباشرة، وكانت تشريعات المشرع الأثينى الشهير صولون بداية هذا التحول السياسى فى أثينا؛ ومن ثم فى كل دول المدن اليونانية تقريباً. وقد كان نتاج الحضارة اليونانية فى هذا العصر من أدب وفنون وعلوم وفلسفات انعكاساً واضحاً لهذه الروح الفردية الوثابة التى فجرت الطاقات للإبداع بدون أى حدود أو معوقات.

أما العصر الثانى: العصر الهلينستى فكان أبرز ما يميزه هو انهيار نظام دولة المدينة هذا؛ حيث إن الإمبراطورية المقدونية التى بدأ تأسيسها مع الملك فيليب والد الإسكندر وتبعه ابنه فى مد حدود الإمبراطورية التى تتعدى بلاد اليونان لتضم معظم بلاد الشرق، وخاصة فارس ومصر والهند وبابل... إلخ، قد غيرت وجه العالم القديم، حيث عرف اليونانيون لأول مرة الوجه الإمبراطورى للحكم والدولة المدنية المتسعة الأطراف للدرجة التى جعلتهم يسيحون فى أرجاء العالم الأربعة، متخطين الحواجز والحدود المعروفة لدول كانت بحد ذاتها تشكل إمبراطوريات ضخمة كالإمبراطورية الفارسية، والإمبراطورية المصرية القديمة. إن هدم الحواجز والعوائق بين حدود هذه الدول وتلك الإمبراطوريات لتتضم جميعها إلى الإمبراطورية المقدونية بقيادة الإسكندر وما تبعه من تأسيس لمدن جديدة حمل الكثير منها اسم الإسكندر، وكان أشهرها مدينة الإسكندرية فى مصر، كان من شأنه أن يغير عادات الشعوب وعقائدها الدينية، فضلاً عن نظمها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، حيث لم يعد للفرد مهما علا شأنه أى دور واضح

فى سياسة بلده؛ لأن الأمر تحول وأصبحت السياسة تابعة فى مجملها للغزاة من اليونانيين من أتباع الإسكندر وقادة جيوشه أولئك الذين بدءوا مرحلة جديدة من الصراع فيما بينهم فى الوقت الذى كان الإسكندر لم يواره الثرى بعد. وظل هذا الصراع بين أجنحة تلك الإمبراطورية الضخمة وأجزائها فى آسيا وإفريقيا، بين الجزء اليونانى، والجزء الآسيوى، ومصر سعة أساسية من سمات العصر الهلينستى، ومع ظهور نتائج هذا الصراع، وما ترتب عليه من استقرار للأوضاع بشكل نسبي بين مصر وآسيا وبلاد اليونان، بدأت ملامح عصر جديد تماماً تبدو على السطح، حيث اختفت دول المدن اليونانية بصورتها التقليدية، واختفت فيها قيم كانت سائدة، وعرف اليونانيون بلاد الشرق معرفة جيدة، وحدث تبادل للهجرات بين مواطنى اليونان ومواطنى بلاد الشرق. وحلت الدعوة إلى الأخوة العالمية محل الدعوة إلى التميز اليونانى وتحقير الأجانب (البرابرة). وظهرت فلسفات جديدة بأفكار جديدة مواكبة للعصر الجديد، حاول الفلاسفة فيه التماس طرق جديدة للسعادة التى لم يكن يجدها الفرد اليونانى فى العصر السابق إلا فى قدر المشاركة السياسية والإحساس الدائم بالحرية والفردانية فى الحياة والعمل.

وهذا بالضبط ما جعل مؤرخى الفلسفة هم أيضاً يقسمون تاريخ الفلسفة اليونانية إلى عصرين كبيرين، كلاهما يمثل حقبة مستقلة ومتميزة؛ أما الحقبة الأولى فهى الحقبة الهلينية التى تمتد تاريخياً من ظهور الفلسفة اليونانية على الساحل الأيونى، وخاصة فى مدينة ملطية على يد طاليس فى القرن السادس قبل الميلاد حتى وفاة أرسطو فى منفاه الاختيارى بآسيا الصغرى عام ٣٢٢ ق.م، أى بعد وفاة تلميذه الإسكندر الأكبر بعام واحد تقريباً.

(٢) الحقبة الهلنستية التى تبدأ منذ وفاة أرسطو، وظهرت فيها تيارات فلسفية جديدة، كان أشهرها التيار الرواقى والأبيقورية والشكاك، واستمرت حتى تاهب العالم الرومانى لانتصار المسيحية على حد تعبير رسل.

وكما كانت الحقبة الأولى فلسفياً متأثرة بالظروف السياسية والاجتماعية التي عاشها الفلاسفة منذ طاليس حتى أرسطو، فإن هذه الحقبة الثانية قد تلونت بفعل هذه الظروف السياسية التي استجدت بعد وفاة الإسكندر وأرسطو. وكان ذلك أمراً طبيعياً؛ حيث إن العيش في ظل دولة مدنية يتمتع أفرادها بكامل الحرية ويشاركون في سياسة المدينة، يختلف عن العيش في ظل دولة مترامية الأطراف ضمت بين ثناياها اليوناني والشرقي، والأوروبي والآسيوي والإفريقي معا تحت إمرة حاكم عسكري حفل سجله بالانتصارات، وحينما مات ظل العسكريون هم الحكام الحقيقيون، وإن كانت القشرة ملكية - أرستقراطية للأسرة المقتونية. لقد ضاع تميز المواطن اليوناني، واضطر لمخالطة (البرابرة) الأجانب والعيش معهم والحرب معهم أحيانا وضدهم أحيانا أخرى، وكان الجميع (اليوناني والشرقي معاً) مضطرين للخضوع للنظام الإمبراطوري وتخطي حدود مدنهم وقراهم وبلولهم والاتجاه إما شرقاً أو غرباً، حسب الحاجة أحياناً وحسب ما يصدر إليهم من أوامر واجبة التنفيذ أحياناً أخرى.

والحقيقة التي لا مراء فيها بالنسبة للعصر الهلنستي أن الأهداف التاريخية الكبرى في هذا العصر وما شهدته من تغيرات وأحداث حربية وسياسية متلاحقة وسريعة قد أثر على الفكر الفلسفي تأثيراً بالغاً جعلنا بالفعل أمام عصر فلسفي جديد يتميز عن سابقه في الفكر اليوناني، بخصائص عديدة يمكن أن نجملها في اثنين؛ أولهما: الامتزاج بين الفكر اليوناني والفكر الشرقي، حيث كان طبيعياً أن تصبح الثقافة اليونانية ملكاً مشتركاً بين جميع بلدان البحر الأبيض المتوسط؛ فمنذ وفاة الإسكندر حتى الفتح الروماني انتشرت هذه الثقافة رويداً رويداً؛ امتداداً من مصر وسوريا ووصولاً إلى روما وإسبانيا، وفرضت نفسها في الأوساط اليهودية المستتيرة، كما في أوساط الأعيان الرومان، وكانت أداتها هي اللهجة الدارجة من اللغة اليونانية التي انتشرت بين كل الأوساط المثقفة في جميع تلك الأنحاء. وربما يكون ذلك هو ما جعل قرامة عبارة "صبغ الشرق بالصبغة الهلينية" بوصفه تعبيراً عن طبيعة هذا العصر مسألة شائعة؛

ولكن الحقيقة التي عبرت عنها الأحداث السياسية والظروف الاجتماعية التي سادت هذا العصر تكشف فكرياً عن شيء مختلف؛ إذ لا بد من أن نسلم - على حد تعبير مؤرخ العلم جورج سارتون - بضروب من التأثيرات المحلية، وهي هنا التأثيرات الفرعونية في مصر، والتأثيرات البابلية في المملكة السلوكية؛ إذ إن ثقافات هذه البلاد الشرقية ظلت حية وذات روعة وتأثير، وكان من الضرورات السياسية للبطالة الذين حكموا مصر أن يوجهوا انتباههم إلى الديانة المصرية القديمة. كما كانت سياسة السلوكيين في بابل قائمة على احترام المعارف والطقوس الدينية البابلية وإحيائها. كما كان طبيعياً كذلك أن تكون التأثيرات الفارسية (الإيرانية) كبيرة في هذا العصر، لأن المستعمرين اليونانيين في آسيا ورعايا ملوك فارس تبادلوا علاقات كثيرة متنوعة، منها ما هو طيب، ومنها ما هو سيئ، وكل ذلك ترتب على ضرورة التزاوج بين الأمراء والقادة المقدونيين وبين أمراء الفرس وأميرائهم، كما أمر بذلك الإسكندر وما فعله. ومظاهر التأثير الفارسي كثيرة؛ إذ لا بد أن التجار الفارسيين كانوا منتشرين بكثرة في ملطية اليونانية وفي مدن أخرى من مدن الاتحاد الأيوني، وعلى الناحية الأخرى في الغرب اليوناني نجد أن ملوكهم قد استقبلوا الحكماء الفرس، ونجد كتياس الكندي قد شرح الثقافة الفارسية منذ أواخر القرن الخامس في كتابه عن تاريخ الفرس. كما أنه من المؤكد أن كل يوناني متعلم كان قد قرأ حياة الملك الفارسي قورش من الكتاب الذي ألفه عنه كسينوفون (٤-١ ق.م). فضلاً عن أن بابل كانت ولاية فارسية منذ عام ٥٢٨ ق.م، وكذلك مصر منذ عام ٥٢٥ ق.م حتى فتح الإسكندر لها عام ٣٣٢ ق.م. فالاتصالات بين الممالك الهلينستية وإيران كانت عديدة بلا شك. أما العلاقات اليونانية الهندية فقد كانت علاقات تجارية؛ إذ لم يعرف التجار الهنود أي عوائق للوصول إلى الأسواق الغنية في بلاد اليونان. كما استطاع الوسطاء بين الجانبين أن يحملوا البضائع والآراء الهندية أيضاً إلى هناك، كما قام هنود آخرون بزيارة بلاد اليونان لعرض حكمتهم على اليونانيين. وقد ذكر أحدهم قصة مقابلة سقراط لأحد حكماء الهند في أثينا، وإذا كانت رحلات الهند باليونان كانت محدودة أو نادرة، فإن هذه الصلات قد ازدادت واتسعت بعد قيام الإسكندر بحملاته في آسيا؛ إذ وصل بفتحاته إلى نهر

السند وفيما تلا ذلك غزا اليونانيون الجزء الشمالي من الهند، وأسسوا ممالك ومستعمرات في أماكن عديدة.

كما أن بعض الهنود قد جاءوا إلى مصر بغرض التجارة أو بغرض نشر الأفكار البوذية. وقد خضعت العلاقات التجارية والثقافية بين مصر والهند لتقلبات عديدة، لكنها مع كل ذلك ظلت قائمة حتى بعد انتهاء السيادة اليونانية على الهند نهائياً قبل بداية العصر الميلادي.

إن الاتصالات الفكرية بين بلاد الشرق وبلاد اليونان كانت قائمة فيما قبل الإسكندر، وإن توطدت وقويت عقب فتح الإسكندر لبلاد الشرق وانتشار اليونانيين حكما وعسكريين وعلماء ومواطنين عاديين في هذه البلاد. فكما أن التأثير اليوناني قد امتد مع هذه الحملات إلى كل بلاد الشرق المعروفة آنذاك، امتدت أيضاً التأثيرات الشرقية إلى بلاد اليونان. إن الملاحظة الجديرة بالاعتبار هنا أنه على الرغم من أن الإسكندر قد استهدف بفتوحاته لبلاد الشرق نشر الفكر اليوناني والحضارة اليونانية في العالم الشرقي لتصبح هي النموذج الذي يتشكل به وتبعاً له أبناء الشرق، أقول على الرغم من ذلك فقد حدث العكس تقريباً، حيث ما لبث الشرقيون أن نشروا معتقداتهم الفكرية والدينية والأخلاقية في بلاد اليونان؛ والتاريخ الفكري لليونان يؤكد ذلك من مجرد استعراض أسماء الفلاسفة في هذا العصر؛ فعلى الرغم من أن أثينا قد بقيت هي مركز الفلسفة - بالإضافة إلى الإسكندرية بالطبع - فلم يكن بين الفلاسفة الجدد - على حد تعبير بريه - أثيني واحد ولا حتى إغريقي واحد من البحر اليوناني؛ فجميع الرواقيين المعروفين في القرن الثالث قبل الميلاد كانوا من الأغراب والدخلاء، وقد قدموا من الأمصار. في أطراف الحضارة اليونانية وعند تخومها، وهي أمصار غير معنية بالتراث اليوناني ومتأثرة بمؤثرات أخرى غير المؤثرات الهلينية. فكل هؤلاء الرواقيين كانوا من أصول شرقية؛ فزينون مؤسس الرواقية من كتيوم إحدى المدن القبرصية، وهي أيضاً المدينة التي أنجبت تلميذه برسيوس. كما أن خريسيبوس المؤسس الثاني للمدرسة كان من مواليد مدينة طرسوس هو وثلاثة من تلاميذه من

الرواقيين، ومن بلدان شرقية قحة - بتعبير بريه - أتى هيرولس القرطاجي تلميذ زينون، ويوثيوس الصيدوني تلميذ كريسيبوس وغيرهم من الرواقيين.

ويتضح من ذلك أن ما أراده الإسكندر في غزوه لبلاد الشرق من سيادة للثقافة والفكر اليوناني على الشرق لم يتحقق، بل ربما تحقق العكس من ذلك؛ إذ يبدو أن الثقافة والفكر الشرقي هو الذي غزا بلاد اليونان، فقد أصبح أشهر فلاسفة أثينا - وهم الرواقيون - في ذلك الوقت هم من أتوا من خارج أثينا ومن أصول شرقية حاملين ثقافتهم الشرقية وعقائدهم الدينية المختلفة. ومن ثم كان من الضروري أن يحدث ذلك الامتزاج بين فكر الشرق وفكر اليونان لدى هؤلاء أو أولئك من فلاسفة هذا العصر الهلنستي. فلم يعد فكر اليونان يونانياً خالصاً، كما لم يعد فكر الإنسان الشرقي شرقياً خالصاً، بل اختلطت عناصر الفكر اليوناني الأصلية بعناصر الفكر الشرقي الأصلية رغم تعدد منابعها، فجاءت النتيجة مختلفة عن مقدماتها، رغم أنها نتيجة انبثقت عن هذه المقدمات وترتبت عليها.

وثانیهما: تغير المثل الأعلى للبحث الفلسفي والاتجاه نحو الذاتية والسعادة الفردية، حيث ترتب على هذا الامتزاج بين الفكر الشرقي والفكر اليوناني أن تعرضت صورة الفلسفة التقليدية لليونان إلى الانهيار؛ فقد غزتها الحضارة الشرقية بما فيها من تهاويل وآراء تتصل بالخرافق والسحر، وما فيها من أديان ذات أبعاد صوفية، وترتب على هذا الغزو أن أخذت الروح اليونانية في الاضمحلال والذبول ومسخت، ووضعت تفكير الحضارة اليونانية في قوالب لا تتلاءم مطلقاً مع طبيعتها. لقد تحولت نظرة الفيلسوف في هذا العصر من البحث عن الحقيقة المجردة للوجود وإدراك مظاهره المختلفة والكشف عن كنهها وماهيتها، إلى البحث عن طريق للسلوك يحقق للفرد السعادة الذاتية، لقد انعكس الفرد على ذاته؛ لأنه لما كان قد فقد حريته في العالم الخارجي نتيجة للظروف السياسية السائدة، فقد راح ينشد نوعاً من الحرية في العالم الباطن. ولما كان قد فقد استقلاله السياسي، فقد ترك السياسة تماماً وأصبح يفرق بين السياسة والأخلاق على عكس ما كان سائداً من قبل في عصر أفلاطون وأرسطو؛

إذ لم تعد السياسة عنده كما كانت عند هؤلاء واجبات المواطن وحقوقه التي لم تكن تنفك عن سلوكه الأخلاقى ومثله الأعلى فى الحياة، وإنما أصبحت مجموعة من القواعد التي يراعيها الإنسان حتى ينجو بنفسه ويحقق الاطمئنان الشخصى لنفسه.

لقد ولت أيضاً الروح العلمية الخالصة التي كانت تعنى المعرفة لذات المعرفة، ومات الفضول أو تلك الدهشة التي تحدث أرسطو عنها على أنها الروح الملهمة للفلسفة والدافعة للتفلسف والسعى نحو اكتشاف الحقيقة المجردة. وتبدلت فأصبحت مجرد رغبة من الفرد فى أن ينجو ويهرب من شرور الحياة. لقد أصبحت الفلسفة - على حد تعبير ستيبس - متمركزة حول الإنسان ومقصورة عليه. وأصبح فلاسفة العصر مشغولين بالبحث عن التماس طريق لتحقيق هذه الرفاهية الأثانية للأفراد وصارت نظرتهم ضيقة وأحادية الجانب.

إن التفاصيل الدقيقة لهذه الصورة العامة للعصر الهلينستى على الصعيدين؛ النظرى الفلسفى والعلمى والأدبى من جانب، وعلى الصعيد الاجتماعى والاقتصادى والسياسى العلمى من جانب آخر، إنما عرض لها باقتدار شديد العلامة تارن بين دفتى هذا الكتاب الذى بين أيدينا عبر عشرة فصول ممتعة، بدأها بعرض خلاصة مدققة حول العصر الهلينستى فى الفترة الزمنية التي حددها لنفسه، وهى الفترة الممتدة من عام ٣٢٣ إلى عام ٣١ ق.م، ليتجول بنا بعد ذلك بين المدن الإغريقية وأحوالها الاجتماعية والاقتصادية، ثم ينقلنا إلى آسيا. ليتحدث عن أحوالها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية تحت حكم الإمبراطورية السلوقية ومملكة الآتاليين والممالك الوطنية بآسيا الصغرى، ومنهما إلى مصر، حيث يحدثنا عن مصر البطلمية ويفصل الحديث عن إمبراطورية البطالمة وما قدموه لمصر من نظم، تراوحت بين الإنجاز والظلم، ويخصص فصلاً خاصاً للحديث عن الهلينستية واليهود، حيث يتحدث عما يسميه بلاد اليهودية تحت حكم البطالمة ومشكلات المواطنة والترجمة السبعينية للتوراة والعبادات اليهودية وأسفارها، وإن كنت لا أدرى ما الذى دعاه لأن يتحدث عما أسماه بلاد اليهودية، وهل ثمة ما كان يعرف بذلك آنذاك أم أن الأمر لم يكن يعدو أن هناك جاليات يهودية

فى بعض المدن والبلاد الخاضعة فى الواقع لحكم البطالة، وهو نفسه يؤكد ذلك فى ثنايا ما كتبه فى هذا الفصل. ومن هذا الحديث عن البلاد والحكام والظروف السياسية والاقتصادية بها إلى الحديث عن التجارة والاستكشافات فى مختلف ميادين الحياة فى العصر الهلنستى فى مختلف البلدان، ثم الحديث فى فصلين متواليين عن الأدب والعلوم وأهم الأدباء والعلماء فى مختلف العلوم وإنجازاتهم، ثم يخصص الفصل العاشر والأخير للحديث عن الفلسفة والدين فى العصر الهلنستى موضحاً كيف اختلطت المذاهب الفلسفية بالعقائد الدينية فى هذا العصر، وتآثر كلاهما بالآخر تأثراً بدا بوضوح لدى فلاسفة هذا العصر، كما بدا فى عقائده الدينية، سواء الديانات الإغريقية والهلنستية أو اليهودية والمسيحية.

لقد قدم لنا تارن فى هذا الكتاب وجبة دسمة عن موضوع قلّت فيه الكتابات وعن فترة زمنية أغفل الكثيرون الحديث عنها. ورغم كثرة وتشعب الموضوعات التى أحاط بها، فإنه نجح بالفعل فى أن يقدمها لنا بصورة واضحة تنم عن فهم عميق للأسس التى قامت عليها الحضارة فى العصر الهلنستى، كما كشف لنا عن أهم الإنجازات التى قدمها البشر فى هذا العصر، سواء كانوا حكاماً أو محكومين. وما قدموه كان بلا شك نقطة تحول استغلت الظروف المستجدة فى هذا العصر لتقدم لنا إنجازات عديدة ساهمت فى تقدم البشرية ونقلها من العصور القديمة إلى العصور الوسطى، إذ لا شك أن تلك الإنجازات التى قدمها صانعو الحضارة فى العصر الهلنستى قد ساهمت بشكل أو بآخر فى التمهيد لكل ما جرى من تطور فكرى ودينى منذ بزوغ فجر التاريخ الميلادى بظهور السيد المسيح حتى ظهور الإسلام.

والحقيقة أن الترجمة العربية لهذا الكتاب المهم التى قام بها الأستاذ القدير عبد العزيز توفيق جاويد جاءت على نفس مستوى الكتاب من قوة وقدرة، حيث كانت أقرب إلى التعريب منها إلى الترجمة الحرفية، حيث إن قارئ الكتاب لا يحس أبداً أنه إنما يقرأ كتاباً مترجماً، بل يشعر أنه يقرأ كتاباً مؤلفاً بالعربية من الأصل، لأن لغته جاءت خصبة وثرية بقدر وضوحها وسلاسة أسلوبها. وقد تميزت بالحفاظ على المصطلح

الخاص بتلك الحقبة - التي تكاد تكون مجهولة لقارئ العربية - سواء كان مصطلحاً أدبياً أو علمياً أو فلسفياً، كما بذل المترجم جهداً فائقاً في نقل الأسماء، سواء كانت أسماء لأماكن أو لأشخاص بصورة دقيقة، سواء بالقياس إلى أصولها اليونانية أو بالنسبة لما اصطلح عليه بين قراء العربية وكتابها. وربما يرجع هذا التدقيق إلى جهد منشكور بذله بلا شك أ.د. زكى على أستاذ التاريخ القديم بكلية الآداب - جامعة القاهرة الذي راجع هذه الترجمة، وكتب تصديراً مهماً لها، وقد كان من مميزات هذه الترجمة كذلك أن مترجمها ومراجعها قد حرصا على "خدمة الترجمة" بما قدماه من هوامش تجلى بعض الغموض عن بعض الأسماء والمصطلحات، فضلاً عن أنهما أتبعوا الترجمة بفهرس أبجدي للكتاب أصبحنا نفتقده في المترجمات الحديثة.

ولكل ذلك، فالكتاب نصاً وترجمة يستحق الإشادة من كل الوجوه، ويستحق أن يتلقفه القارئ المعاصر بشغف شديد، حيث طرافة الموضوع وندرته بالعربية، وحيث الترجمة الناصعة بأسلوبها العربي السهل الجميل. فشكراً لمترجمه ومراجعه وشكراً للمركز القومي للترجمة على التفكير في إعادة نشره؛ لأننا بحاجة شديدة إليه، سواء كنا من المتخصصين في العصر الهلينستي وحضارته أو كنا من المثقفين الشغوفين بالقراءة حول الحضارة وتاريخها في كل العصور.

د. مصطفى التشار

أستاذ الفلسفة القديمة بآداب القاهرة

المخاضة الجهلانية

تأليف

السيد سليم دود محمد تارن

وراجع

زكي علي

ترجم

عبد العزيز توفيق جاونيد

١٩٦٦

التعريف بالكتاب ومؤلفه

١ — ظهر هذا الكتاب بالإنجليزية في ١٩٢٨ وطبع عدة مرات ثم ظهرت طبعته الثالثة المنقحة عام ١٩٥٣ وتوالت طبعاته بعد ذلك .

٢ — والمؤلف هو السير وليم وود نورب تارن .

ولد بانجلترا عام ١٨٦٩ .

وتوفي في عام ١٩٥٧ .

تعلم في كلية إيتون وتخرج في ترينيتي كوليدج .

وحصل على شهادة الدكتوراه في الآداب من جامعة كامبريدج .

وعلى دكتوراه الآداب مع درجة الشرف من إدنبرة .

٣ — مؤلفاته :

الحضارة الهلنستية (١٩٢٨) وكذلك .

Hellenistic Military & Naval Developments (1930.)

فضلا عن عدة مقالات وبحوث في تاريخ كامبريدج القديم ج ٦ ،

Cam. An. His.

١٠٤٩٤٧

ومن أشهر كتبه Alexander The Great في جزئين (١٩٤٨) .

وكتاب Greece & Rome In European Inheritance

ج ١ — (١٩٥٤)

٤ — وساعده في إصدار الطبعة الثالثة الإنجليزية المنقحة التي ترجم عنها

الكتاب الأستاذ ج . ت . جريفث الأستاذ بجامعة كامبريدج

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٥	التعريف بالكتاب ومؤلفه
ك	كلمة المترجم
ن	تصدير للمراجع
١	مقدمة الطبعة الثالثة
٣	الفصل الأول : خلاصة تاريخية
	مقدمة : خلاصة تاريخية من ٣٢٣ إلى ٣١ ق.م
٥٥	الفصل الثاني : الملكية والمدنية والحلف
	شكل الملكيات - عبادة الملك وممناها - أسماء التحل - الملكات - الموظفون والبلاط - الأسطول - الجيش - مقدونيا تحت حكم آل أنتيجونس - العلاقات بين الملكية والمدنية - المدنية - الحلف - الأحلاف الهلنستية - أحلاف الملوك - الحلف الأبطال - الحلف الآخي : الأحلاف وروما
٨٩	الفصل الثالث : المدن الإغريقية : أحوالها الاجتماعية والاقتصادية .
	الفردية والأخوة - التحكيم والزعة الإنسانية - الأماكن للقدسة وأماكن الالتجاء - مواطنات الشرف - تبادل الحقوق المدنية فيها والمساواة - الخطابة العامة والأوضاع العامة - اللجان القضائية - الوفاق والاتحاد - قلة التعاون - القرصنة - الأندية - التعليم - مكانة المرأة - السكان وقتل الأطفال - الرق - القمح ومقاديره - التحرر والسباحة - حب الإنسانية - الرخاء - الاحتفالات - سعر الفائدة - المصارف - الاقتراض -

الضرائب - الفقر والاجور - عدم الاستقرار الاجتماعي -
اليوتوبيات - الثورة الاجتماعية .

١٣٩ الفصل الرابع : آسيا

الحفائر الحديثة - الإمبراطورية السلوقية - بابل - الساتراية
- والإييارخية - الموظفون - تسجيل الأرض والفلاحين - دول
المعابد - الضرائب والإيرادات - العملة - العلاقة مع المدن
اليونانية القديمة - أشكال الاستيطان - هدف السلوقيين -
المستعمرة العسكرية - المدن الجديدة بالتفصيل - المدينة
والقرية - الأسويون والمدن - التهنين : القانون اليوناني واللغة
اليونانية - التقويم السلوقي - فشل السلوقيين - ملكة الأنالين -
الإدارة والمدن - المالية - برجامة - الممالك الوطنية بآسيا
الصغرى - الفلاطيون - أهمية المدن الإغريقية - رودس .

١٩٠ الفصل الخامس : مصر

مصر البطلمية - إمبراطورية البطالمة - الأشغال والمنشآت العامة -
الإسكندرية - النظام البطلمي - أرض الملك - الأرض
المنوحة - أصحاب الإقطاعات العسكريون - القمح -
المنسوجات - احتكار الزيت - احتكارات وحقوق أخرى -
الضرائب - التسجيل - الموظفون - القانون - الفلاحون -
الإضرابات - الإلحاح - حق الاعتصام بالمعابد (Anachoresis) -
المسئولية الجماعية عن الضرائب - الكهنة - المجتمع اليوناني -
انهيار البيروقراطية - إجراءات يورجيتيس الثاني - الانتعاش
الوطني - العملة - طابع الحكم البطلمي .

٢٢٢ الفصل السادس : الهلنستية واليهود

الاتصالات الأولى - بلاد اليهودية تحت حكم البطالمة - الفتح
السلوقي ودعاة التهنين - أنطيوخوس الرابع - قيام المكابيين -
التشتت بمصر - وبآسيا - اليهود في المدن - مشكلة للمواطنة -

التوراة المسيحية - التشتت والهلينستية - العبادات اليهودية
 الوثنية - بين اليهود واليونان - الطوائف اليهودية - التأثيرات
 الإغريقية المزعومة على الأدب اليهودي - سفر الجامعة - أسفار
 الوحي والرؤى - سفر سوسنة - الخلاف الأدبي - الدعاية
 اليهودية - المكابيون المتأخرون - هيرودس .

٢٥٤ الفصل السابع : التجارة والاستكشاف

الاسكندر - الاستكشافات السلوقية - ميجاستنيز - الطريق
 الشمال من الهند - الطريق الأوسط - الطريق الجنوبي -
 استكشافات البطالمة - البحر الأحمر - أول الرحلات إلى
 الهند - الببط - ملاح التجارة - معايير العملة - التجارة
 وسيطرتها - المعادن - التعدين والمناجم - المواد
 الغذائية - المنسوجات - نواحي تخصص متنوعة -
 التجارة في سلع الترف - البخور - الأجناس المشتغلة
 بالتجارة - التاجر الروماني - دبلوس - تجارة الرقيق
 (الخاصة) .

٢٨١ الفصل الثامن : الأدب والعلوم

انتشار الأدب - المكتبات - فقه اللغة - الخطاط الكبير -
 شعر الحب - التراجيديا والكوميديا - الشعر التعليمي :
 أراتوس - أناشيد الرعاة : كاليبماخوس - شعر الحكمة -
 القصائد الرعوية : ثيوفريطوس - الملاحم : أيولونيوس -
 الميماء - الشعر الفلسفي - الخطابة والبيان - مؤرخو
 القرن الثالث - بوليبيوس - المؤرخون المتأخرون - الأشكال
 التاريخية الأخرى - المشاءون وكتاية التراجم - الجغرافيا
 الوصفية - استرابون - الحكايات والأساطير - أشكال
 شعرية متنوعة - القضاء .

الفصل التاسع : العلوم والفنون ٣١٣

الملك — بابل — أرسطارخوس — هيبارخوس —
 الرياضيات — أرشميدس — العلوم الجغرافية — إراتوستينز —
 بوسيدونيوس — الطب — علم الحيوان والنبات — تحديدات
 العلم الهلينيستي — تخطيط المدن وبنائها — أشكال
 العمارة — ديدما — النحت — إفريز برجامة — نصر
 ساموتراقيا — التصوير — الرسم — الفن المخلط —
 الموسيقى .

الفصل العاشر : الفلسفة والدين ٣٤٥

الفلسفات القائمة — فلسفات السلوك — نظام إبيقور —
 زينون — الأخلاق الرواقية — المتشككون — انحلال
 الديانات الإغريقية — الجمعيات الخاصة — المطابقة بين الآلهة
 والنحل — إلهة الحظ — الديانة السورية — الديانات
 الأناضولية — عبادة النجوم عند البابليين — الرواقيون
 والتنجم — بوسيدونيوس — القضاء والقدر — السحر —
 ديانات الأسرار والخفايا — الخفايا الأناضولية — سرايس —
 إيزيس — الديانات الهلينيستي والمسيحية .

فهرس أبجدي للكتاب ٣٨٥ — ٤٠١

استدراكات وتصوييات ٤٠٢

الخرائط

١ — بلاد الإغريق ومنطقة بحر إيجه وغرب آسيا الصغرى .

٢ — الشرق الأدنى .

٣ — مصر وبلاد العرب .

(موضح بها الدلتا والقيوم)

٤ — الشرق الأوسط .

كلمة المترجم

يقترن هذا الكتاب بذكرى شخصية عزيزة علينا، عزيزة على العلم والتاريخ، هي ذكرى أستاذنا العالم المرحوم محمد شفيق غريبال الذي فقدت مصر فيه مؤرخها الأول — إذ بفضل هذا الكتاب النور رغم إشفاقه — رحمه الله — على القارئ العام من دسامة مادته وجزالة موضوعه . وبفضله يتيسر لنا الآن أن نقدم لطلاب الجامعات بين دفتي « الحضارة الهلينية » كتاباً علمياً غزير المادة لاشك أنه سيبسد فراغا في المكتبة العربية .

ونظرة واحدة إلى الكتاب تبين الروابط الفكرية والأخلاقية والثقافية التي تربط بين عالمنا والعالم الهلينيستي ، ذلك أن رواسب هذا العالم القديم لا تزال راسخة في عقول الكثيرين من أفراد وشعوب الشرق . وأبسط دليل على ذلك: الاعتقادات الشعبية في التنجيم والطولع والسحر والعرافة ، فضلا عن كثير من الزنجات والتقاليد والعادات الشائعة .

والحقبة الهلينية — كما يتبين من الكتاب — تغطي القرون الثلاثة التي أعقبت وفاة الإسكندر وحملاته ، ومسرحها هو منطقتنا من بلاد الشرق الأوسط التي تعد ليبيا واليونان والبلقان جزءاً منها .

ومن المعلوم أن تلك الحقبة قامت فيها حركة حضارية، وهو أمر لا يختلف فيه أحد من المؤرخين — ولكن الأمر الذي يدور حوله النزاع ويشتد هو دور الإسكندر وحملاته في بذور تلك الحركة — فمنهم من يقول بأن تلك الحركة كانت نتيجة لمحنة مرسومة وضعها الإسكندر ومن قبله أبوه فيليب — ومنهم من ينكر على الإسكندر ذلك جملة وتفصيلاً — ومنهم من يقف موقفاً وسطاً بين يين .

وما يذكر لهذه المناسبة مقال الكاتب الإنجليزي هـ . ج . ولز في الفصل الذي عقده عن الإسكندر في كتابه The Outline of History (١) حيث

(١) وقد ترجمه كاتب هذه السطور إلى العربية باسم « معالم تاريخ الإنسانية » « لجنة التأليف والترجمة والنشر » .

(ل)

ذكر أن كثيراً من المؤرخين يحاولون أن يطلقوا عليها العنان وأن ينسبوا إلى الإسكندر أنه فكر في فعل كذا ووضع خطة كذا وآمن بكذا . وهى أقوال يرى ولز أنه ربما لم يقم عليها دليل . ومهما يكن من شئ ، فإن حملات الإسكندر أحدثت في الشرق نهضة كبيرة ودعوة تقدمية ، نهضة استنفرت بلاد اليونان إلى تجميع علوم أوالها وتنظيمها وتبويبها والزيادة عليها . وهى الحركة والحقة التى اصطاح المؤرخون على تسميتها بالهلينستية . فقامت النهضات العلمية والفلسفية والحركات الدينية طوال تلك الحقبة الهلينستية وظهرت مجموعات ضخمة من الفلاسفة والعلماء والمفكرين .

وبفضل هذه الهلينستية ومن برز فيها من الرجال وماعها من روح ، أقبل الناس من جديد على دراسة أعمال معلمى اليونان القديمة فقاموا يبحثون عنها ويجمعونها ويدرسونها . فالهلينستية هى التى صانت لنا الأدب اليونانى القديم بما فيه من ملاحم وكوميديات وتراجيديات فضلاً عما حوى من فنون الشعر وألوانه ، وهى التى حفظت أرسطو وأفلاطون من الضياع .

ولم تقتصر الهلينستية على تجميع حضارة اليونان القديمة فحسب بل إنها جمعت حضارات غيرهم من الأقدمين وصانتها من الدمار .

ومنذ اللحظة التى ظهر فيها الإسكندر سرت في تربة هذه المنطقة روح جديدة قربت بين شعوبها وانتشرت فيها ، كما تغفلت بين مختلف شعوبها بفضل اللغة اليونانية هى روح تقام كانت أساساً لشبه وحدة ثقافية حضارية عامة اعتنقتها شعوب المنطقة ومهدت السبيل لتلك الوحدة الثقافية والدينية العامة والترابط الحضارى الشديد الذى فرضه الإسلام ولغته العربية من المحيط إلى الخليج بقوة حملت شعوب ذلك النطاق على نبذ لغاتها الأصلية واتخاذ لغة القرآن لساناً وهو التى الذى لم تحقه حملات الإسكندر ولا حكم خلفائه ومن جاء بعدهم من يونان ورومان ويزنطيين .

وطريقة الكاتب فى الكتابة هى البحث بتعمق شديد وتركز بالغ مع الإيجاز الذى يكاد يبلغ حد الاقتضاب أحياناً ، ذلك أن المؤلف شاء لغزارة علمه أن يكس فيه — فى أضيق الحدود — أكبر قدر ممكن من المعلومات ، ثم ماد فأضاف إليه فى طبعته الأخيرة مجموعة ضخمة من المراجع والمواشير

تصـدر للمراجع

بين طيات هذا الكتاب الفذّ فصول عشرة ، تضم موضوعات قد يبدو لمن يتصفحها — لأول وهلة — أن بها شيئاً من التناثر أو التناثر من حيث ردهوس الموضوعات المختارة لفصول هذا الكتاب وأبوابه ثم الإغراق في ذكر التفاصيل إلى حد الإسهاب أحياناً . ولكن هذه الموضوعات في واقع الأمر تؤلف في مجموعها وحدة متكاملة مترابطة ، بل وتعطى في النهاية صورة قشبية بها أطراف اللبحات عن مظاهر الحياة الإنسانية في ظل تلك الحضارة الهلينية التي عاشتها شعوب كثيرة من بلاد الشرق الأدنى وجزء ضخم من الشرق الأوسط طوال حقبة تربي على ثلثائة عام قبل الميلاد . وقد جاءت تلك الصورة على نحو أخاذ ، تجلبت فيه الروعة والجدة وحسن الأداء .

ولعل من عناصر تلك الروعة والجدة أن هذه الحضارة اجتاحت بلاد الشرق في ركاب حملة عسكرية ضخمة شنها قائد عظيم هو الإسكندر الأكبر وهو في ريعان شبابه (سن التاسعة عشرة) . وكانت أولوية النصر والحظ (Fortuna : Tyche) تلاحقه في كل مكان وترفرف عليه بهالاتها حينما ذهب . وفوق ذلك فإن تلك الحضارة سادت وعمت أرجاء الشرق الأدنى برمتها وتغلقت بصفة خاصة في مناطق فسيحة منه ، كان للبعض منها حساسيته واستراتيجيته الخاصة . ولم تكن هذه الحقيقة الأخيرة لتغيب عن وعي اليونان والرومان . إنهم على التعاقب أدر كوا مالها من أهمية وأولوها كل تقدير . ولدينا على سبيل المثال فيما يكتبه المؤرخ الروماني تاسيتوس خير شاهد على الأهمية التي بلغتها مصر وهي واحدة من بلاد الشرق الذي اجتاحتها جيوش الإسكندر . إذ فوه بمرکزها الجغرافي الفذ فقال جملة المأثورة : « مصر مفتاح البر والبحر » " Aegyptium clausira terrae et maris " ثم أكدت الأحداث المتعاقبة على مصر في شتى العصور صدق قول هذا الكاتب الروماني وحسن فراسته وتقديره .

(س)

خرجت من البلقان وبلاد اليونان وجزرها المنتشرة في بحر إيجه تيارات تحمل ألوانا من تلك الحضارة الهلينية وأخذت تنتشر في أرجاء آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وفارس وسوريا وفلسطين ومصر — وهذه كلها بلاد كانت على مضى الزمان ملتقى تيارات فكرية ومهبط حضارات عربية وبواقي انصهرت فيها تلك الحضارات. وكان من حسن الطالع أن قامت وسط تلك الحضارات دول — مدن يونانية، انتشرت في أرجاء هذه المنطقة الفسيحة من الشرق الأدنى، وكان قيام بعضها تلقائياً أو بحافز من المؤسسين لها لأسباب ودوافع متباينة. ولكن أغلبها أو بالأحرى سبعة عشر منها على الأقل يرجع تأسيسه إلى الإسكندر نفسه الذي أراد الأخذ بيد هذا الشرق وتوحيده، وطبعه بالطابع اليوناني. واختار أن تكون وسيلة لتحقيق ذلك تأسيس المدن على أوسع نطاق، لتكون بنظمها وأسلوب الحياة التقيليدي والمرعى في كتبها بمثابة مناطق إشعاع ضخمة يهتدي الناس وينير لهم سبل الحياة الحضارية الجديدة. وعلى أثر ذلك قامت انتفاضات متعاقبة، أخذت تبعث في قلوب الناس روحاً جديدة في عصر شهد من الأحداث أضخمها .

كان من أولى تلك الأحداث الجسام ظهور دولة مقدونيا نفسها وهي تطل على الساحل الشمالي من بحر إيجه (بحر الأرخبيل) . تخرجت من دور التفكك الذي رميت إياه بالعجمة والهمجية بالنسبة لبقية اليونانيين وأخذت تردد دعواها ونداءها على عهد فيليب الثاني والد الإسكندر الأكبر بأنها نصيرة اليونان والعاملة على تجريد حملة مشتركة شعواء على دولة الفرس .

وثاني تلك الأحداث الجسام تفويض دولة الفرس على يد الإسكندر ونقلص سلطانها وتخليص بلاد كثيرة من الشرق الأدنى مما كانت قد مانت منه سيطرة الفرس وسلطانهم .

وهكذا استقبل الناس والشرق عهداً جديداً بمقدم الإسكندر وحياة عرفت منذ ذلك الحين بالهلينستية، تميزاً لها عن الحضارة اليونانية العريقة وهي الهلينية الصميمة . وكانت تلك الهلينستية خليطاً من عناصر هلينية، مشوبة بأخرى شرقية بين أسيوية وإفريقية ومصرية. وقد قدر لتلك الحضارة الجديدة

تعد بالملئات ، رأت إدارة الثقافة التجاوز عنها حتى لا ترهق بها القارئ العربى غير المتخصص .

والواقع أن الكتاب يعطى صورة واضحة متكاملة للحقبة والمنطقة . فبفضله يلم القارئ بتاريخ مصر فى عهد البطالمة ، وبتاريخ سوريا فى عهد السلوقيين إلى غير ذلك من بلاد الشرق الأوسط والأدنى ، فضلاً عن أحداث بلاد اليونان مع إحاطة واسعة بالحركات والتفاعلات الفلسفية والأدبية والدينية، الأمر الذى عرض له الأستاذ المراجع فى تصديره بالتفصيل الوافى .

وتاريخ هذه الحقبة غامض فى أذهان كثير من أبناء العربية الذين آلت إليهم هذه الأرض بعد أن غزاها اليونان والرومان مدة تربو على الألف سنة كما أصابوا كثيراً مما كان عليها من إرث فكرى وعلمى وثقافى .

وقد حرصنا على تزويد الكتاب بالخرائط التى زودت بها الطبعة الإنجليزية الأخيرة وأضفنا إليه فهرساً أبجدياً ليسهل على القارئ الرجوع إلى ما يريد من مواده .

وإنى لأرجو أن يجد قارئ هذا الكتاب المتعة التى وجدها فى كتابى « الحضارة البيزنطية » لستيفن رانسيمان، « وحضارة الإسلام » لجرونيانوم، وهما الكتابان اللذان أسعدنى الحظ بنقلهما إلى العربية . كما آمل أن يتنبأ للقارئ العربى المثقف الذى لم تسغه الظروف بمطالعة الكتابين السابقين — أن يقرن بينهما جميعاً حتى يتكامل لديه بالحضارة الهلنستية صورة مشرقة لحضارة الشرق الأوسط مبتدئة من الأصول باللغة القدم عند اليونان « إلى الفروع والثمار بأذخة الدرا التى تجلت فيها صورة حضارة العرب والإسلام .

ومن الله نستمد التوفيق والرشاد

عبد العزيز توفيق جاويز

أول نوفمبر ١٩٦٦

مدير المركز الرئيسى للتدريب
بمخبة البكرى

أن تسود أرجاء الشرق وتنتشر في ربوعه ، وأن يقبل الناس في كل مكان على المضي في تيارها والأخذ من خيراتها بنصيب .

وساعد الملوك والحكام ممن خلفوا الإسكندر على السير في ركب تلك الحضارة الجديدة . فأسسوا جميعاً المدن اليونانية في بلادهم ، أسوة بما كان يفعله الإسكندر وتبريراً لادعائهم بأنهم خلفاؤه . وبينما توسع السلوقيون في آسيا والشام في هذا المضمار ، إذا بالبطالة في مصر يحجبون ، فكان نصيب مصر أقل القليل من حيث تأسيس المدن . على أن مصر البطلمية كانت بين هذه الدول سبابة في أكثر من مضمار آخر وسارعت إلى تذوق شتى ألوان تلك الحضارة الهلينية .

وهذا الكتاب الذي يحوى بين دفتيه ألواناً شتى من تلك الحضارة يمتاز بأن مؤلفه وهو السيوتارن ، مؤرخ بارع وعالم ضليح في الدراسات الكلاسيكية واليونانيات منها بوجه خاص . وفضلاً عن ذلك فقد عاش حقبة من عمره في بلاد الشرق وجاب أقطاره وأمصاره ، فتعرف على أحواله وطبوغرافيته ابتداءً من الهند حتى العراق وآسيا الصغرى وسوريا . وهكذا أتيج له من الفرص ما ساعده على أن يجمع حصيلة ضخمة من المعرفة الوثيقة عن بلاد الشرق القديم وتراثه . ومكنه هذا من استيعاب ما وقع تحت بصره مما ساقه المؤرخون والجغرافيون القدامى من أخبار هذه البلاد وأوصاف شعوبها وأحوالهم . وتوافر له حظ كبير من المعرفة بفضل ما أتيج له من الإطلاع على مجموعات من أوراق البردى وموسوعات النقوش اليونانية واللاتينية — ساعده كل ذلك على تصنيف كتابه هذا والإلام فيه بجوانب كثيرة وجمع أشتات من المعرفة . وقد استطاع أن يحيط بموضوع الحضارة الهلينية في فصول هذا الكتاب وأن يربط فيه بين الأحداث التي جرت في آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وسوريا ومصر وما توالى عليها من دول متعاقبة . وأفرد لكل بلد من هذه البلاد فصلاً قائماً بذاته ، ثم تعمق في التعرف على التيارات الفكرية والفلسفية التي وفدت على هذه المنطقة . وبلغ في هذا الجهد حد استيعاب العناصر الأساسية في هذا الموضوع والإحاطة بأطراف كبيرة منه في قدرة وبراعة . فكان يتعوى نحو الإيجاز والتلخيص أحياناً إلى أمهات المسائل التي قد

(ف)

تجول بخاطر الباحث المدقق ، ولكنه لم يغفل الإشارة إلى كثير من البحوث الجديدة ، والآراء الحديثة في شتى الموضوعات في ضوء ما كشف من أوراق البردى وما أثير حول البعض الآخر من مختلف النظريات والآراء . ثم كل هذا دون إخلال بالفكرة العامة التي كانت هدف المؤلف وهي بيان وتوضيح ما جلبته تلك الحضارة الهلنستية إلى بلاد الشرق الأدنى من آراء وفكر وما أدخلته في ربوعه من مشروعات وأستحدثته من نظم إدارية وغير إدارية . وبذلك قدم لنا المؤلف صورة رائعة لما أسهمت به كل بلد من تلك البلاد ومبلغ ما بذلته من جهد في هذه الحركة الحضارية وما اكتسبته من خبرات على أيدي أولئك اليونانيين والمقدونيين الوافدين كالسيل المنهر على ربوع الشرق عامة وعلى سوريا ومصر خاصة .

ولا يمكن أن يتقص من هذا التقريظ ما يعاب على المؤلف من أنه آثر في بعض الأحيان التعمق في موضوعات دون أخرى وأنه انحاز نحواً كانت بغيته فيه أن يزود القارئ بشتى التفاصيل عن موضوعات غابرة من صميم الفلسفة والدين والأدب وفنون العمارة وأعمال التجارة وحرركات الاستكشاف وغير ذلك من ألوان المعرفة وعناصر الحضارة . فتلك أمور كان يتطلبها مقتضى الحال ويستلزمها تشعب الموضوع وحالة الشمول التي تتضمنها كلمة الحضارة في حد ذاتها . ولما كان من السير الإلام بأطراف موضوع مشعب كهذا ، نظراً لأن التيارات في هذه المنطقة وفي هذه الحقبة بالذات ، متداخلة ومتلاطمة وعدائية في بعض الأحيان ، فإن الأمر يتطلب شيئاً من الصبر والناة حتى تستبين لعين القارئ العادي عناصر الموضوع بمرته .

ولئن كان المؤلف قد تمحاشى أن يخوض في موضوع روما وجمهوريةها الناشئة ، فإن أثر قيامها كان ملحوظاً في سياسة دول الشرق . على أنه كان من حسن حظ الحضارة الهلنستية أن روما لم تعتمد إلى إزاحة النفوذ اليوناني واقتلاع جذور الثقافة اليونانية من طريقها وطمس معالم تلك الحضارة العريقة ومظاهرها الهلنستية المتأصلة في هذه المنطقة . وما كان في وسع روما أن تحت معالم تلك الحضارة من ربوع هذه المنطقة ، ولذا استسلمت للأمر الواقع وتركت اليونان ينشرون ثقافتهم ويجولون ويصولون في بلاد الشرق .

والآن نسود لتفصيل بعض ما جاء في هذا الكتاب من جزئيات ومعرض
له المؤلف من تفصيلات . إنه في سبيل تمكين القارئ من الإحاطة بموضوع
مترامي الأطراف والتعريف على مناهج الحضارة الهلنستية . ومناطق نفوذها أثر
أن يقدم لكتابته بمسند تاريخي مستفيض ، فعرض لنا تاريخ كل من مصر
البطلمية وسوريا السلوقية في إطار معقول ، مبيناً ما كان بين الدولتين الجارتين من
علاقات ودية حيناً وعدائية أحياناً أخرى ، وذكر المؤلف في ثنايا ذلك تاريخ
اليهود في فلسطين وعلاقتهم بالحضارة الهلنستية — ثم عرض لتاريخ آسيا
الصغرى وبابل ومنطقة أرض الجزيرة وما اجتاحتها من تيارات غابرة من
الشرق والشمال والغرب . خلفت بها آثاراً لا تمحى فيما أقامته من مدن وما
جلسته من فكر وما تركته في عقول الناس من روح التجديد والتوجيه .

ولم ينس المؤلف أن يخصص شطراً لا بأس به ، يمثل الشق الأخير من كتابه
أفردته لفصول ممتعة عن موضوعات متفرقة ، منها عيون الأدب من التراث
اليوناني واللاتيني ومنها الفلسفة والمذاهب الفكرية التي سادت في هذه المنطقة ،
ثم الديانات ومختلف الآلهة التي كانت تعبد في صور وأشكال متباينة — وقد
أوضح لنا المؤلف كيف بداحت تلك الآلهة وتعارفت وتآلفت فيما في مصر
مثلاً ما غمته من الديانات الوثنية على حد قول ستر هارولد إدريس بل في كتابه
عن « العقائد والديانات » . في مصر اليونانية — الرومانية ، الفصل الأول .

وعلى الجملة فقد وفق المؤلف أينما توفيق في إثارة السنديل لتفهم الأسس
التي قامت عليها تلك الحضارة ، وما جرفته في عمارها من حياة الشعوب النازلة
في هذا الجزء من عالم الشرق القديم فقيرته وبذلك . وقد عده ما أقامته من نظم
بديلة وما قدمته من مظاهر وما أدته من خدمات عن طريق التوسيع والترقيم
وحفظ تراث الأدب الكلاسيكي . فكان هذا العمل الجليل حسنة من حسنات
الحضارة الهلنستية ، ولها الفضل كل الفضل فيما أدته للعلم وللإنسانية مجتهد في
مصورها المتعاقبة من خير وما حفظته من تراث ميم

ركني على

القاهرة في ١٢ يولية ١٩٦٦

أستاذ التاريخ القديم — كلية الآداب جامعة القاهرة
دورقوس فهم التاريخ بها سابقاً

مقدمة الطبعة الثالثة

عندما صدر هذا الكتاب لأول مرة في ١٩٢٧ أسميت « محاولة للحصول على صورة عامة لحضارة العصر الهلنستي » ، وهي مدة اشتد إهمال العلماء البريطانيون لها في ذلك الوقت . وقد اضطرت حتى في عام ١٩٢٧ نفسه - رغبة في وضع العمل في حدود معقولة - إلى حذف موضوع اليونان في الغرب (إيطاليا وصقلية) وإغريق الشرق الأقصى (باكثريا والهند) ؛ فأما حدود الزمان التي التزمها ، فهي الفترة التقليدية الممتدة من عام ٣٣٣ ق.م (أي تاريخ وفاة الإسكندر) إلى ٣٠ ق.م (أوغسطس) . أما المكان فهو العالم الممتد بين البحر الأدرياتي والصحرى الفارسية بما في ذلك مصر . ثم ظهرت في ١٩٣٠ طبعة أخرى أضيفت إليها الهوامش ويضع إضافات قليلة . وظلت تلك الطبعة تتداول من ذلك التاريخ وفي الحين نفسه ظهرت في كثير من اللغات طائفة ضخمة جداً من الدراسات الخاصة والبحوث ذات الموضوع الواحد تتعلق بلك المدة ، فضلاً عن المكتشفات الجديدة . ولما أن أصبحت الحال تحتم بشدة ظهور طبعة ثالثة منقحة من هذا الكتاب ، حالت الحرب دون ذلك . على أن محاولة الحصول على صورة عامة في حدود معقولة ، وهو الغرض الذي لا تزال نهدف إليه من الكتاب - زادت عند ذلك عسراً على عسر . ومن الأعمال المطولة الشاملة التي يستطيع الحصول عليها الآن في الإنجليزية كتاب « تاريخ العالم الإغريقي من ٣٣٣ إلى ١٤٦ ق.م » (١٩٣٧) للأستاذ م. كاري ؛ فضلاً عن الفصول المرتبطة بالموضوع والمنشورة في « تاريخ كبرديج القديم » C. An. History (الفصول ٦-١٠) ، التي تغطي الموضوع وجميع البلاد عدا الشرق الأقصى ؛ والكتاب الضخم الذي ألفه العلامة م. روستوفتسوف وأسماء « التاريخ الاجتماعي والاقتصادي للعالم الهلنستي » (٣ مجلدات ١٩٤١) ، وهو يستوعب كل الاستيعاب للمادة التي يدرسها .

وفي هذه الطبعة من كتابنا « الحضارة الهلنستية » شطر عظيم لم تحسه اليد بالتصغير ، على حين أن قطعة كبيرة منه قد تقحت أو أضيف إليها أو أعيد صوغها أو بدلت بتدبير رغبة في محاولة جعله متمشياً مع التقدم العالمي إلى حد ما ومن ثم الكتاب الذي بين يديك طبعة جديدة وليس كتاباً جديداً بأي معنى من المعاني .

وقد حالت الظروف دون قيامي بهذه الطبعة بمفردي ، ولكن كان من حسن حظي أن تمضل بالتعاون معي المستر ج. ت. جريفيث ، الذي تحمل العبء الأكبر من الجهد كله ورفع عن كاهلي النصب الأكبر من العمل ، وهو وضع أراني إزاءه مديناً له بأعظم آيات الشكران . ونحن على وجه الجملة متساهمان في تبة الحقائق التي يضمها الكتاب ، ولكن هناك حالات استثنائية : فالمستر جريفيث مثلاً لا يوافقني على الآراء التي عرضت لها في الفصل الثاني حول مسألة اشتد فيها الجدل والنقاش بين أهل الرأي ، وهي الدوافع التي دعت إلى تأليه الإسكندر في حياته . وبفضل أن يرجي* الحكم على مسألة تصور الإسكندر لفكرة الأخوة البشرية (أول الفصل الثالث) . وفضلاً عن ذلك، فإن الكتاب على ما كتبه في ١٩٢٧ كان عملاً شخصياً بحثاً ، تحدث فيه بضمير المتكلم بوفرة إلى حد ما ، وبعد إعطائنا الأمر حقّه من التأمل والبحث عولنا على أن يظل هذا الوضع على حاله ، وإلا أصبحنا نقدم في ثوب الحقائق ما ليس إلا تفسيرى الشخصى لتلك الحقائق ، أو للتخمينات إن شئت ، وزميلي في العمل غير مسئول بطبيعة الحال عن تأويلاتي الشخصية للأُمور . وقد انتقل إلى دار البقاء معظم العلماء الذين عبرت عن امتناني لهم في طبعة ١٩٢٧ ، بيد أنى أرى من الواجب تقديم الشكر للأستاذ العلامة ا. د. نوك بجامعة هارفارد لما قدم لنا من مساعدة كريمة في نقاط معينة في القسم المنقح عن البيانات . وبهمننا أن نقدم للشكر للسادة إدوارد أرنولد وشركاؤهم على تفضلهم بنشر هذه الطبعة الجديدة وعلى محافظتهم على حياة طبعة ١٩٣٠ بمعاودتهم طبع الكتاب من جديد بين القينة والقينة ، ونود بوجه خاص أن نعبر عن شكرنا للمسترب. و. فاجان على الاهتمام والمساعدة التي أولاها إيانا في أثناء إعداد هذه الطبعة ، وبخاصة فيما يتعلق بالخرائط ، التي هي ظاهرة جديدة في الكتاب .

و. و. تارده

عن ميورنود هاوس بأنفرنس

متصرف صيف ١٩٥١

الفصل الأول

خلاصة تاريخية

الغرض من هذا الكتاب تقديم خلاصة موجزة تشكل صورة تخطيطية للحضارة القرون الهلنستية الثلاث، الممتدة من وفاة الإسكندر في عام ٣٢٣ ق.م. إلى قيام الإمبراطورية الرومانية على يد أوغسطس في عام ٣١ ق.م. (١) ومن البديهي أن هذه الحدود إن هي إلا شيء وضعي بحث ، وذلك أن بذور بعض مظاهر الروح الهلنستية تبدأ في الظهور قبل الإسكندر ، كما أن أوغسطس لا يمثل في بعض النواحي أي فاصل حقيقي بين عهدين . غير أن هذه الحدود تقوم جو كيد حقيقتين : أولاً ما أن الدوافع الخلاقة التي تمخضت عنها سيرة الإسكندر وحياته لم تترك ألبتة شيئاً على حاله الأولى . وثانياً ما أنه بعد أن سقط العالم الهلنستي سقوطاً نهائياً بين أطلال الدمار الذي خلفته الحروب الأهلية الرومانية ، بدأ ينهض من جديد في عهد الإمبراطورية على أسس مغايرة ، فأصبحت الحضارة بذلك ذات طابع إغريقي روماني . وفي جميع فصول هذا الكتاب نعتبر روما والتاريخ الروماني من الأمور المسلم بها . وكل ما يعتينا أن نلمس بأيدينا الروح الهلنستية وطابع ذلك العالم الذي تكشف للجمهورية الرومانية عند ما توغلت شرقاً . فإن تلك الجمهورية عند انصهارها بالحضارة الهلنستية كانت - على النقيض من الإمبراطورية - لا تعدو أن تتقبل ما يعرض لها ، ولم تكن بلاد الإغريق التي علمت روما هي بلاد الإغريق العريقة بل الحضارة الهلنستية المعاصرة ، ويقدر ما تقوم الحضارة الحديثة على دعام من المدنية الإغريقية ، فإنها إنما تقوم قبل كل شيء على الحضارة الهلنستية .

(١) جميع التواريخ والقرون التي في الكتاب من أوله لاخره قبل الميلاد . ما لم ينس صراحة على غير ذلك .

والآن ماذا تعنى لفظة الهلينية (١)؟ ذلك ما اختلف فيه النقاد. فمن قائل إنها ثقافة جديدة مركبة من عناصر يونانية وشرقية « ومن قائل إنها عبارة عن امتداد الثقافة اليونانية إلى الشرقيين، ومن قائل إنها استمرار للنهج القويم الذى كانت تلتزمه الحضارة الإغريقية القديمة، وعدا هذا فهناك من يقول، إنها هى نفس تلك الحضارة منقحة بفضل ما أحاط بها من ظروف جديدة (٢). وما من ريب أن جميع هذه النظريات تحتوى على نصيب من الحقيقة « ولكن ليس منها ما يمثل الحقيقة برمتها. وكلها غير صالح « ولا يستقيم العمل به إذا ما تناولنا التفاصيل، كقولهم (مثلا) إن الرياضيات الهلينية كانت يونانية صرفة « على حين أن الفلك وهو شقيقها كان علماً يونانياً بابلياً. ولا بد لنا للتعرف على صورة حقيقية لتلك الحضارة من إلقاء نظرة على جميع الظواهر، وعندئذ يتجلى لنا أن الهلينية ما هى إلا عنوان مناسب للدلالة على حضارة تلك القرون الثلاثة التى كانت فيها الثقافة اليونانية تسطع بأضوائها بمنأى من أرض الوطن الأصلية (٣). ولن نستطيع تعريف عالم أن يعطى كل هذه المعانى. وفضلا عن ذلك « فإن هذه القرون الثلاثة تمثل من بعض النواحي طورين من أطوار الحضارة لأطواراً واحداً: الطور الأبعد الذى يتم بالابتداع الخلاق فى بروج العلوم والفلسفة والأدب والنظم والأوضاع السياسية للدول، عدا أشياء أخرى كثيرة اضطلع بها عالم إغريقى مقدونى مستقل حين مد ألوية حضارته على آسيا. والطور الأخير يتميز بذلك الكل الذى أصاب الدافع الخلاق، والإعجاب الذى اعترى تلك الروح الإنشائية الخلاقة كما يتميز بظهور رد الفعل الروحي والمادى المنيث من الشرق ضد الغرب. وذلك بينما كان العالم الإغريقى المقدونى محصوراً بين رد

(١) نستخدم فى الإنجليزية لفظة (Hellenism) رغم خروجها على قواعد التباس والاستغناء بدلا من لفظة (Hellenistic) لأن ذلك ما جرى به العرف فى الاصطلاح التاريخى لصعوبة الكلمة الثانية « ولأنه قد فأت أوانت صوغ بديل عن الأول فى اللغات الأجنبية « فأما فى العربية فقد استعملنا لفظة الهلينية والهلينى.

(٢) R. Laqueur Hellenismus, 1925; Berve, Phil. Wach 1926 329, Gurhous, G. G. A 1926, 76, schufant N. G. Klatt 1926, 637.

(٣) نضم مدرسة من المدارس العلمية حضارة الجمهورية الرومانية المعاصرة إلى المدنية الهلينية. ولكن هذا الكتاب لا يدرجها تحته على هذا النحو « وإن كنت لا أريد أن أبدى رأياً فى هذا الشأن.

الفعل، ذلك من ناحية وبين روما من ناحية أخرى. حتى لقد اضطرت روما في آخر المطاف، وقد دمرت نظام الدول الهلينية، أن تحمل عليها بوصفها حاملة للواء الثقافة الإغريقية. وليس في الإمكان على الدوام فصل هذين الدورين فضلاً قاطعاً، ولكن معالم التطور في أي أمر معين تصبح أيسر فهمها إذا وضع التمييز الإجمالي المذكور أعلاه نصب الأعين. ومع هذا فإن هناك نواحي كثيرة كانت فيها الحقبة الهلينية تؤلف بالفعل كلا متماسكاً. وسنلقي عليها بهذا الوصف نظرة عجيلى.

كان عالم الهلينية قد مسه يد التغير واتسعت آفاقه. ومع أن الروح الاقتصادية التي انطوت عليها «دولة المدينة» الإغريقية قد كتب لها أن تظل في الواقع قوية وممتدة إلى حد ما، إلا أنها كانت قد تحطمت من الناحية النظرية، وأخذت تحمل عليها فكرة العالمية الشاملة وتنتجتها الحتمية: وهي الروح الفردية. وتولد تلك الفكرة عن وجود «عالم مأهول» *Oecumene* بوجه عام، هو بمثابة تراث شائع للمتحضرين من الناس. ونشأت لخدمته اللهجة الإغريقية المسماة باسم الكويني «*Koine*» أي «اللسان العام» الذي كان شائعاً كذلك بين كثير من الآسيويين. وبفضل اللغة اليونانية أصبح من اليسر أن ينتقل الإنسان من مرسيليا إلى الهند، ومن بلاد القوقاز إلى شلالات مصر. أما القومية والروح الوطنية فقد أصبحتا دبر الأذن. ومن الجلى أن التعليم واللسان العام المشترك يمتدخان عن ثقافة مشتركة في كل مدينة من مدن «العالم المأهول». أجل إن الأدب والعلم والفلسفة قبل كل شيء، قد تشمل فعلاً إلى حد ما طاملاً أوسع نطاقاً من بلاد اليونان، وأن عليه القوم بروما وبأجزاء من آسيا قد أصبحوا يحسون أن الثقافة اليونانية شيء ينبغي أن يتحلى به المرء من الناحية الظاهرية على الأقل. وقد أصبحت التجارة دولية وأزيلت معظم الحواجز؛ إذ حور الفكر بصورة لم يبلغها مرة ثانية إلا في العصور الحديثة. ولم يعد للتباغض بين الأجناس وجود. اللهم إلا عند بعض المصريين الوطنيين وبعض اليهود فيما يظن، ولم يكن الاضطهاد الديني لأسباب دينية بحته معروفاً في ذلك الزمان (إذ المعروف أن اعتداء أنطيوخوس على اليهود كان إجراءً سياسياً). وكانت النزعات الخلقية من شئون العلم لا السلطان. وكان لشخصية الفرد

وكانه مجال آخر . وكان العصر عصر أخصائيين من الباحث العلمي إلى التجار الذي يصنع الباب ، إلا أنه يحتاج إلى رجل آخر لقيمه . وعندما حاول بوسيدونيوس للمرة الأخيرة الإلزام بجميع نواحي المعرفة كما فعل أرسطو طاليس من قبل ، تجلت سطحيتها في بعض النواحي والآفاق . بل إنه حتى القرن الثالث نفسه الحافل بالخلق والابتكار يختلف عن سابقه في أنه وإن كان الروح الإغريقي لم يزل ذا أهمية قصوى ، إلا أنه لم يعد في الإمكان القول بأن كل فكرة مثمرة كانت وليدة العقل الإغريقي وحده . وذلك لأنه بغض النظر تماماً عن العقيدة الدينية والملك ، لم يكن الابتكار الأعظم الوحيد في ذلك العصر ، ألا وهو الفلسفة الرواقية إلا وليد فكر إنسان كان أهل عصره يعدونه فينيقياً قحاً ، سواء أجزت في عروقه بضع قطرات من الدم الإغريقي أم لا .

والتماثل بين ذلك العالم وعالمنا يكاد يعلو لنا بالعجب والدهشة لأول نظرة نلقيا . فقد كانت به نفس المجموعة المتشابهة من الدول ما بين كبيرة وصغيرة ، مع وجود أشكال ونظم مختلفة للحكومات ، منها ما هو أكثر تقدماً مما عداها ، وكلها تعمل داخل نطاق حضارة مشتركة . وفضلاً عن بعض الظواهر التي ذكرناها آنفاً ، فإنه كانت هناك ظواهر أخرى كثيرة تبدو عصرية إلى حد كبير . ومن أمثال هذه الظواهر تلك المشكلات التي لا تنقضي على كره التاريخ كمشكلات الأسعار والأجور ، والاشتراكية والشيوعية ، والإضراب والثورة ، ونمو الأفكار الداعية إلى النزعات الإنسانية والأخوية مصحوبة بألوان وحشية من النزاع والخلاف ، وتحرير المرأة وتقييد عدد السكان ، ومسائل نيل الحقوق السياسية ، بل والتجميل التبايني (فيما يحتمل) والمهجرة وطبقة البروليتاريات Proletariat أو الطبقة الدنيا من العامة ، وقيام كل من العلم المضبوط الدقيق وغلظ الخزعبلات أحدهما إلى جوار الآخر ، وظهور مجموعة ضخمة من المؤلفات تعالج كل ميدان من ميادين النشاط البشري ، وهي في الغالب تنقسم بالكفاية ، ولكنها لم تعد تخرج بعد كتاباً يضارعون الأسماء العظيمة التي برزت في الماضي ، وكذلك انتشار التعليم الذي يتمخض عن صنع كتل متراصة من أنصاف المتعلمين ، ونشوء طراز من الدعاية أشد وعياً ، ونمو شعوب أنصاف متحضرة تتعلق بأذيال العلم والتاريخ والدين . ولا يعني في هذا المقام كثيراً أن أسرد ما في

العالم القديم من أشياء لما في العالم الحديث، وإنما آثرت في الأحوال العادية أن أترك ذلك الأمر لقطنة القارئ، ولكن ينبغي ألا تغلو في جمع مثل تلك النظائر والتفلفل وراءها. فإن كثيراً من الأشياء وإن أوتى في ظاهره شيئاً من الشبه لما في عالمنا المضري من أشياء، إلا أنها قلما كانت متماثلة أو متطابقة. مثال ذلك أن وجه الشبه ضئيل لا يكاد يذكر بين الإضراب المصري القديم والعصري. أو بين الشيوعية المصرية والشيوعية الرواقية. وكان يمكن وراء كل شيء فارقان أساسيان وقاطعان: أولهما أنه كان عالماً خالياً من الآلات (الماكينات) وثانيهما أنه كان مملوءاً بالرقيق. وهذه الحقيقة الأخيرة شيء لا داعي إلى المبالغة في تأكيده إذ إن يتيسر لنا الحصول على صورة واقعية للمجتمع الهلينيستي، إلا إذا كان الرق موجوداً أمامنا نظراً، لا يغيب عنا أبداً. ولا يغربن عن البال أن كثيراً من الآمال المرجوة كالحرية والأخوة — بل حتى الثورات نفسها — كثيراً ما نحمل إلينا صورة لا تمت إلى الواقع بأدنى سبب عندما نتذكر بوضوح أن شطراً كبيراً من السكان قد أخرجهم معظم الناس عن مجاله الأصلي وأسقطوه من حسابهم.

ولطالما عالج المؤرخون الحقبة الهلينيستية باعتبارها فترة اضطهاد بل حتى انحلال وانحيار. ولكن لعل قلة منهم هي التي تهتم الآن بالنقاش والمجدل فيما إذا كان ذلك يصدق على القرن الثالث. فإن مثل هذه التسميات لا يمكن أن تنطبق — إذا انطبقت على الإطلاق — إلا على الفترة التي أسميتها بالطور المتأخر، ولو فرض حتى إنها انطبقت على تلك الفترة. فإن الأمر هنا فيما أظن لا بد أن يتوقف إلى حد كبير على وجهة النظر. مثال ذلك أننا إن أهرنا العلوم الطبيعية أو الفنون منزلة الصدارة القصوى. كان الطور المتأخر طور انحطاط وتدهور، ولكن إذا وضع بزوغ فجر بعض الفرائز والمشارع الدينية من التي قد تمهد السبيل لأحداث أعظم وأكبر، موضع تقدير واهتمام يعادل منزلة تلك العلوم والفنون على الأقل، كان ذلك الطور طور نماء. والشيء الذي يبدو فضلاً أننا نراه في الطور المتأخر، هو مجموعة من المتناقضات، فنحن نسائل أنفسنا مثلاً: أي الأشياء يمثل حقاً أواخر القرن الثاني، أهو سوق الرقيق بدبوس أوفك الرقاب والعنق بدلفي؟ وهل لنا أن نبدأ بحث موضوعنا من أفعال الساحر المشاء؟

أو استناداً إلى آراء الرواقى الذى كان يعتقد بأن القضية هى الجزاء الأولى عن نفسها ، وأنا نفسى قد أنجاسر وأعير عما يخالفنى من شكوك كبيرة فى أن اليونانى القبح الذى هو قوام الأرستقراطية العنصرية فى المحيط الإيجى ، قد اعتراه الاضمحلال والانحلال حقاً . وليس هذا بالرأى الأكثر شيوعاً بين أهل الرأى ، بيد أنى قد عرضت الحقائق على ما بدت لى . وينبغى أن تساعد تلك الحقائق القارى على استخلاص نتائجها الخاصة . وهناك أشياء كثيرة أيضاً ، قد تبدو لأول نظرة تلى عليها كأنها هى حالة انحطاط وتدهور ، ولكن يمكن تعليلها فى ضوء اعتبارين مامين . أولهما هو النقص المتواصل فى عدد الإغريق الأفحاح بعد حوالى عام ٢٠٠ ق . م ، ثم بالإضافة إلى ذلك دخول العناصر الأجنبية أو امتزاجها بهم . وهى التى مهما يكن مقدار ما يمكن فيها من قدرات ، لم يكن لديها فى الغالب فى ذلك الزمان ما كان للإغريق من طاقة ذهنية ولا سياسية ولا اجتماعية . وثانيهما هو مسلك الجمهورية الرومانية التى جعلت منها تحطيم الروح اليونانية ، حتى ترامت فيها يرجع إلى إقناع أناس كثيرين - فضلاً عن ملوك سوريا ومصر - بأن كل جهد مقدر عليه مقدماً بأن يكون شيئاً لاغناء فيه ولا طائل تحته . ومن الطبعى أن مجرد الإذلال والإخضاع البحث بواسطة قوة متفوقة تفوقاً عظيماً - مهما يكن من يستخدم تلك القوة - لا علاقة له بالموضوع . وليس من شئون التاريخ فى شيء أن يهمل بالصحة لضخام الكتاب .

ولا بد لنا من أن نسجل هنا ملحوظة على المصادر الأدبية . فقضلا عن كونها جزئية بقاء ، بل وأهم من ذلك كثيراً ، أنها كثيراً ما تكون معادية لما تصف (ولا يشذ عن ذلك إلا بلوتارخوس) ؛ بل إنه حتى بوليبيوس نفسه لم يكن حظه من عدم التحيز إلا ضئيلاً . ولا مرأه أن من التفضيل البحث نقل دعاية حزبية كالتى يمثلها يوزانياس مثلاً عند كتابته عن نهاية الحلف الآخى أو كالتى يسطرها جستن عن بطليموس وجنتيس الثانى — وتسميتها باسم التاريخ . وهناك سؤال أعقد أننا لا نزال بعيدين إلى حد ما عن الوصول إلى إجابة مضبوطة عنه ، وهو : ما قيمة الشيء الكثير من المتواتر إلينا من الروايات ؟ إذ نجيل إلى أن هناك فى هذا العصر عدداً كبيراً من الشخصيات والأحداث

التي لا تراها مطلقاً فيما اعتقد ، وكل ما تراها إنما هو ستار أدنى تشوبه غشاوة .
يبد أن لدينا مصدراً لا يبرح يزداد على الأيام وفي الإمكان أن يعول عليه ،
هو النقوش والبرديات المعاصرة ، وبفضلها أخذ الدخان ينقش فعلاً
شيئاً فشيئاً .



كانت إمبراطورية الإسكندر تشمل عند وفاته مقدونيا ومصر ومظم
آسيا من بحر إيجه إلى بلاد البنجاب ، إلى الجنوب من خط القوقاز وقزوين .
وذلك باستثناء بلاد العرب وأرمينية وشمال آسيا الصغرى . وقد تحالفت إرياه
بعض حريتها معظم المدن اليونانية بآسيا فيما عدا تلك التي كانت واقعة على
البحر الأسود ، على حين كان حلف كورنثة ينظم علاقاته بتلك المدن الواقعة في
بلاد اليونان الأصلية . ومات الإسكندر دون أن يترك ورثاً ، ودون أن
يضع أية ترتيبات لواصل نظام الحكم في البلاد . ولم يكده قواده يقضون على ثورات
الإغريق في الحرب اللامية وعلى تمرد اليونان بالشرق الأقصى ، حتى شب بينهم
نزاع على الحكم اتخذ صورة حرب بين الساتراپة (أي الأسر الحاكمة
المحلية) وبين أية قوة مركزية كانت تهدف إلى التسلط العام على الجميع .
وقضت معركة إيسوس Ipsus سنة ٣٠١ بصفة نهائية على كل أمل في جمع شمل
العالم الإغريقي المقدوني . ومالبت ذلك العالم أن عاد من الناحية السياسية إلى
ما يقرب من الوضع الذي كان عليه قبل الإسكندر وإن صار له حكام
آخرون ، واستظل بمحضرة مخالفة . وما حلت ٢٧٥ حتى أصبحت ثلاث
أسر ملكية منحدرة من ثلاثة من قواده : موطدة الملك راسخة القدم . فحكم
السلوقيون شطراً كبيراً من رقعة الإمبراطورية الفارسية القديمة بآسيا ، وحكم
البطالمة مصر وترجع آل أنتيجونس على عرش مقدونية . ومالبت أسرة مالكة
أوربية رابعة لا تمت إلى الإسكندر بأية صلة هي أسرة أنالوس صاحبة برجامه ،
أن اتسعت رقعتها بآسيا الصغرى على حساب الدولة السلوقية ، كما علا شأنها
بفضل روما . ثم أخذت روما تقوم بدور في الشؤون الهلنستية بطريقة
تنطوى على شيء من الحذر أولاً ، حتى انتهى بها الأمر إلى التهام عالم البحر
المتوسط بأكمله ، بعد أن سقطت في يدها آخر دولة مستقلة وهي مصر في ٣٠ ق.م .

ولا يسمنا إلا أن نشير إشارة موجزة إلى قصة الكفاح المعقد الذي شب بين القواد حتى ٣٠١، والذي خاضت غماره إلى حد كبير مرتزق من جميع الأجناس. وكان الجيش قد رتب الأمور بعد موت الإسكندر على صورة تجعل الملك شركة بين أخيه الأبله وغير الشقيق فيليب الثالث وولده الإسكندر الرابع المولود بعد وفاته من زوجته روكسانا : واستولى قائده برديكاس على أزمته الأمور فعلا بآسيا . كما استقر الأمر لأنتيبار في أوروبا ، حيث كان يحكم مقدونيا ويشرف على بلاد الإغريق بالنيابة عن الإسكندر . واقسم نقر من القواد مختلف الولايات (السترايات) من جديد . فحصل بطلميوس وهو رجل حكيم بعيد النظر ، على مصر في ذلك التقسيم . كما حصل أنتيجونس ساتراب أووالى فريجيا الأعور على نصيب آخر من الأرض . وتلقى ليسياخوس مقاطعة تراقيا . وشبت الحرب في ٣٢١ بين عصبة مكونة من أنتيبار وأنتيجونس و بطلميوس وبين برديكاس ، الذي أعلن أنه يناصر الملكين ، بيد أنه اتهم بأنه إنما يهدف إلى العرش . وانتهى الأمر بقتله ثم عينت الجيوش المقدونية المتعدة أنتيبار وصياً على العرش . وكان أنتيبار آخر قائد من قواد فيليب الثاني ظل على قيد الحياة . ولم يلبث ما كان يحبوه به الجميع من احترام أن مكته من لم شتات الإمبراطورية إلى أن مات في ٣١٩ . وفي غضون ذلك الزمن راح أنتيجونس الذي كان بوصفه أحد قواده برأس قوة ضخمة — يحطم حزب برديكاس وأتباعه حتى لم يبق منهم حياً إلا واحد فقط هو يومينيس الإغريق من كارديا ، وهو سكرته الإسكندر . فلما توفي أنتيبار انتخب بوليبرخون محلياً وصار وصياً على العرش بمقدونيا . وشرع أنتيجونس عهد الأمور لنفسه ، وانضم يومينيس إلى بوليبرخون مناصراً للملكين . واستمرت ناز الحرب ثانية ، وكان بطلا القصة في آسيا هو يومينيس وأنتيجونس ، الذي كان يؤيده بطلميوس وآخرون . في حين أن بطليبا بأوربا كانا بوليبرخون وكساندر (ابن أنتيبار) وكان حليفاً لأنتيجونس . وانتهت الحرب بأوربا في ٣١٦ بالقوز المبين لكساندر ، وهو رجل أوتي مقدرة فائقة ، ولم يلبث أن صار سيداً على مقدونية وشرط عظيم من بلاد الإغريق بما في ذلك أثينا . وهلك كل من فيليب الثالث وأوليبياس والدة الإسكندر

في أثناء الكفاح، ووضع كساندر يده على الملك الصغير الإسكندر الرابع. على أن القتال الذي قام به يومينيس اكتنفه الصعاب العظيمة من كل جانب. وكان رجلاً واسع الحيلة والعقل مطلق الولاء للملك، فقاتل لذلك قتالاً يذكر بالإعجاب على مر التاريخ وبعد من أعظم قصص الكفاح الرومانتيكية، ذلك أنه استولى على بابل، وتمكن من الحصول على مساعدة ستاربة الشرق الأقصى. وهزم أنتيجونس أكثر من مرة. ولكن جيوش خاتنه في أوائل ٣١٦ وأسلمته إلى أنتيجونس الذي أمر بإعدامه. وقضى بموته على آخر من يدافع عن قضية الإسكندر الرابع قضاء مبرماً.

وكان أنتيجونس رجلاً أوتي كفاية هائلة وطموحاً لا حد له. وقد أصبح إذ ذاك أمنغ القواد مركزاً، وأخذ يزعم أنه يقوم مقام الإسكندر؛ فشرع في القضاء على الستاربة الشرقيين، ولم يستطع سلوقوس ساراب بابل أن ينجو بحياته إلا بالفرار والاتجاء إلى بطليموس. وفي ذلك الحين كان قد قضى على صفار القواد وأصبحوا في خير كان، وعهد الحكام الكبار وهم كساندر وبطليموس وليسياخوس إلى تكوين حلف ضد أنتيجونس متهمين إياه بتهمة لاشك في صدقها، هي أنه يهدف إلى إنشاء إمبراطورية. وشبت بين الطرفين حرب (٣١٥ — ٣١١) غير حاسمة، وإن استطاع بطليموس في ٣١٢ أن يعيد سلوقوس إلى عرش بابل. غير أن أنتيجونس تمكن في ٣١٤ من الحصول على مؤازرة معنوية من الديموقراطيات الإغريقية بإعلانه إعلاناً ظل متمسكاً به بأمانة تامة بضع سنوات بعد بمقتضاه بمنح جميع المدن الإغريقية الحرية ورفع ما بها من حاميات وتمكينها من حكم نفسها بنفسها، وكان ذلك إحياء لسياسة الإسكندر موجهة ضد طريقة كساندر في حكم المدن بواسطة الأوليجرقيات والحاميات (انظر الفصل الثاني). وكانت إحدى نتائج ذلك تمرد ديولس على أثينا وانفصالها عنها وانتمها بالحرية حتى ١٦٦. وبعد أن عقد الصلح في ٣١١ بين أنتيجونس والحلفاء، ذلك الصلح الذي أصبح أنتيجونس بموجبه سيداً على سوريا وآسيا الصغرى وأرض الجزيرة، حاول أن يقضى على سلوقوس ولكنه أخفق دون ذلك، وإن دمر نصف بابل. ثم تمكن سلوقوس بعد ذلك من توطيد أركان

دولته في كل المناطق الواقعة إلى الشرق من بابل ، وإن اضطر إلى النزول عن الولايات الهندية لجندر كبت الموري ، وحصل في مقابل ذلك على قوة ضخمة من فيلة القتال (١). وفي ٣١٠ تخلص كساندر من الإسكندر الرابع بالقتال ، وهي خطوة كانت الأسرات المالكة الأخرى قد دعت إليها بمقتضى معاهدة ٣١١ ، وبذلك أصبح الجميع حكاماً مستقلين .

وفي ٣٠٧ خاض أنتيجونس وابنه الألمي ديمتريوس ، وهو رجل ذو مواهب عظيمة ومتعددة ، وإن لم يكن ذا خلق ثابت — منفترك الكفاح من جديد للاستيلاء على الإمبراطورية بأكملها ، وكأخا كفاحاً تارمى في النهاية إلى اشتراك جميع القوات العسكرية في كل جزء من أجزاء العالم الهلينستي . وكان كساندر يحكم أثينا منذ ٣١٧ حيث نصب عليها من قبله شخصاً اسمه ديمتريوس من فاليريوس ، وهو من المشائين . وحظيت المدينة بالرغد والسلام . واستن ديمتريوس القوانين ، مستوحياً في ذلك روح أرسطوطاليس ، ولكن حكومته كانت تمالي الأرياء . وفي ٣٠٧ حرر ديمتريوس بن أنتيجونس أثينا من قبضة ذلك المشاء وأعاد إليها الحكم الديمقراطي ، ثم هزم أسطول بطليوس في ٣٠٦ هزيمة ساحقة في معركة بحرية خاضها بقرب سلاميس بجزيرة قبرص وأحرز السيادة البحرية . وعندئذ تلقب هو وأبوه بلقب الملك وأصبحا عاهلين مشتركين لإمبراطورية الإسكندر وكانا يتبادلان الثقة والإخلاص المطلق . ثم حاول أنتيجونس غزو مصر والقضاء على بطليوس دون طائل ، ومالبت بطليوس أن اتخذ اللقب الملكي في ٣٠٥ هو وغيره من الأسر الحاكمة وصاروا جميعاً عواهل مستقلين بعضهم عن بعض . وأضاع ديمتريوس سنة حاصري أثانتها رودس حصاره الشهير غير الموفق . ثم تمكن بعدها كساندر من البدء في إعادة فتح بلاد الإغريق ، ولكن ديمتريوس تمكن من رد كساندر على أعقابها وخلص معظم بلاد الإغريق من قبضته ، ثم أعاد في ٣٠٣ تكوين حلف كورنثة الذي أنشأه الإسكندر أول مرة متربعاً بذلك في رياسته هو وأبوه على دست

(١) انظر مقال تارن في مجلة (J H S) العدد ٦٠ ص ٨٤ فيها يملق بإسأل الرقم

الإسكندر ، وعندئذ طلب كساندر وليسياخوس وبطلميوس العون من سلوقوس . ثم عبر ليسيخوس البحر إلى آسيا في ٣٠٢ من رداً بتميزات أمده بها كساندر ، على حين كان ديمتريوس يزحف على مقدونية بقوة عظيمة ، فلما فشل أنتيجونس في القضاء على ليسيخوس اضطر إلى استدعاء ديمتريوس لتجديده . وفي ٣٠١ تلاحم جيش الرجل وابنه عند إيسوس بإقليم فريجيا مع قوتي ليسيخوس وسلوقوس مجتمعين ، وكان معهما في القتال معظم مالدتهما من فيلة ، وهزم أنتيجونس وقتل ، ولكن ديمتريوس فر .

واقسم الظافرون الفنائم ، حيث نال ليسيخوس آسيا الصغرى شمال جبال طوروس وأخذ سلوقوس أرض الجزيرة (العراق) وسوريا ، على أن بطلميوس كان قد احتل سوريا جنوبي كل من أرادوس ودمشق في أثناء معركة إيسوس . فلم يطالبه سلوقوس بإرجاعها وإن احتفظ بحقه فيها ، لأنه لم يلبس أنه مدين لبطلميوس بحياته وملسكه . ولكن كساندر الذي كان روح التحالف وعقله المفكر ، قنع بمقدونيا ، على أن ديمتريوس كان لا يزال يسيطر على البحر ويقبض على صور وصيدا ، وبعض مدن آسيا الصغرى وأجزاء من بلاد اليونان . وكان مايسود بين الظافرين من عدم الثقة خيراً وبركة على أثينا التي لم تبرح أعظم مدن اليونان جميعاً باستثناء سيراكوزة ، واستمعت بحريها بفضل ترفق كساندر بها حتى فتحها ديمتريوس في ٢٩٥ وتركها حامية . ومات كساندر في ٢٩٨ . ونشبت بين أبنائه منازعات مكنت ديمتريوس من الاستيلاء على عرش مقدونيا ، وهو عرش ظل محتفظاً به ست سنوات أخضع في أثناءها معظم بلاد الإغريق ماعدا إسبرطة وأيجوليا وبيروس ملك إبيروس ، وبني مدينة ديمترياس المسماة على اسمه (انظر الفصل الثاني) . ومالبت مراكز الأحزاب بالمدن الإغريقية أن اتضح واستبان . ومنذ ذلك الحين أخذ الأترياء يشخصون إلى مقدونيا التماساً لعونها كما كانوا يفعلون ذلك إزاء روما فيما بعد . وذلك على حين كانت الديموقراطيات تناصر فكرة الاستقلال القوي . غير أن ديمتريوس وإن كان فاتحاً ماهراً ، إلا أنه كان عديم الكفاية كحاكم ، فلم يكن ثمة وجه للمقارنة بينه وبين كساندر السياسي البارع . لذا لم يحبه شعبه قط ، وذلك لأنه لم يكن يعامل مقدونيا إلا ك مجرد قاعدة بعيد

منها غزو آسيا . وفي ٢٨٩ أزجعت استعداداته البحرية غيره من الملوك . فتحالفوا ضده . وفي ٢٨٨ اجتاح ليسياخوس ويروس مقدونيا بجيوشها واقتسامها فيما بينها . وتارت أثينا بمعاونة بطليموس . وللمرة الثانية لم يبق لديمتريوس سوى أسطوله وبضع مدن إغريقية . ومع ذلك فإنه غزا آسيا . وقذف بنفسه على ليسياخوس عدوه اللدود دون أن يصيب نجاحا يذكر ، حتى إذا دفع في النهاية إلى ماوراء جبال طوروس ، دخل في قتال بطولة مارمة مع سلوقوس . وجاءت عليه هزيمة تراهى له فيها شبح النصر في آسيا واقتربت منه قطوف حكمها دائية ، ولكنه اعتل وتخلي عنه جنده ، حتى اضطر في ٢٨٥ إلى التسليم . ولم تنقض على ذلك سنتان حتى اضطر ذلك البطل ، ألمع خلفاء الإسكندر ، أن يموت في الأسر من فرط الشراب .

ولا سقط ديمتريوس انتقل جزء من أسطوله إلى بطليموس ، الذي استولى به على صور وصيدا ، وعصبة الجزر (الفصل الثاني) وبه تحققت له السيادة البحرية . على أن الذي فاز بنصيب الأسد كان ليسياخوس الذي طرد يروس في ٢٨٥ من نصيبه في نصف أرض مقدونيا ، حتى إذا بات سيداً لمقدونيا وفساليا وتراقيا وشطر كبير من آسيا الصغرى ، صار بذلك أقوى عندئذ من سلوقوس . وكان سياسياً مدبراً حذراً وقائداً محنكاً ومالياً ممتازاً ، وهو وإن حكم المدن الإغريقية على طريقة كساندر ، إلا أنه لم يحط على الدوام بمحبة الناس . واهتم بالتجارة وبخاصة في البحر الأسود ، ولعله كان يرجو أن يتخذ منه بحيرة تابعة له . وجعل ماصحته في البداية مدينته الجديدة التي أسماها ليسياخيا بالقرب من غاليبولي ، على أنه ما د فيما بعد فنقل مقر ملكه إلى مقدونيا على الأرجح . وكانت آخر رحلات ديمتريوس قد كشفت عن قيام حالة متبادلة من عدم الثقة المتزايد بين ليسياخوس وسلوقوس ، كان يسندر بنشوب الخلاف حول السيادة على آسيا . وفي ٢٨٣ بعث سلوقوس بخطب ود أنتيجونس جوناثان بن ديمتريوس من « فيلا » بنت أنتيبار ، وكان أنتيجونس هذا يحكم مدن آية الإغريقية .

ولعبت أسرة بطليموس دورها في إسقاط ليسياخوس نهائياً . وكان بطليموس متزوجاً من موريديكي ابنة أنتيبار ، وكان كفاحها الطويل مع وصفتها برئيس

(بيرنيقة) عشيقة بطليموس قد انتهى قبل عام ٢٨٧ بنبذ الملك ليوريديكى وزواجه من بيرنيقة. وقد نفي بطليموس وهو الملقب فيما بعد بالصاعقة (Keraunos) ابن ليوريديكى، حتى إذا توفى أبوه ٢٨٣ (وهو الوحيد الذى مات فى فرائه) بين خلفاء الإسكندر خلفه على العرش ابنة من بيرنيقة دون منازع وتسمى بطليموس الثانى. وذهب كيراونوس إلى ليسياخوس الذى اتخذ من أرسينوى زوجة ثالثة « وهى شقيقة بطليموس الثانى » وابنة بيرنيقة. ومن حوله أخذت تدور المؤامرات الفانمضة التى انتهت بأن عمد ليسياخوس إلى قتل ابنة البكر أجانوكليس وزج كل العناصر المتدمرة فى مملكته فى أحضان سلوقوس. وانتهى الأمر بسلوقوس إلى عبور جبال طوروس، فهزم ليسياخوس وقتله فى عام ٢٨١ عند كورويديون فى ليديا، وصرت لحظة على آخر وأسعد رفاء الإسكندر. شهد فيها إمبراطورية الإسكندر عدا مصر عند قدميه. ولكنه لم يهتأ بالملك طويلا فقد اغتاله فى أوائل ٢٨٠ كيراونوس، الذى كان جيش ليسياخوس قد اختاره ليأخذ بتأر ليسياخوس، وعينه ملكا على مقدونيا. وتمكن كيراونوس أن يحتفظ بملكه رغم منافسيه الكثيرين « حيث هزم أنتيجونس جوفاناس بجراً » وضم يروس إليه يذله المون له فى حملته الإيطالية، وتخلص من أرسينوى التى كانت مستولية على كساندرية، بأن تزوج منها أولاً ثم طردها بعد ذلك. وكان أنطيوخوس الأول بن سلوقوس من أباما زوجته الصغرى مشغول البال بمرطة كثيرة داخل بلاده. ذلك أن بطليموس الثانى الذى كان يملك منطقة كاريا كان يهدده « كما أن الثورة شبت بشمال سوريا. فضلاً عن أن خط مواصلاته مع أوروبا والبحر الأسود قد قطعه عليه الحلف الشمالى » وهو عصية تألفت من هرقليا ويزنطة وخلقيدونية وكيوس وتيوس ومعهم مثيردانس أمير بونطش الفارسي ونيقوميديس صاحب بيثينيا « وكلهم كان يقاتل فى سبيل استقلاله. وهاجمه أيضاً أنتيجونس من بلاد الإغريق.

على هذا النحو كان الموقف عندما وصلت إلى الصخوم المقدونية ومعها مائلاتها قبائل الغلاطين المهاجرة وهى من الغاليين الذين اندحروا وتمكنت قوة منهم فى أوائل ٢٧٩ من اقتحام حدود مقدونيا بقيادة بولجيوس وهزموا كيراونوس وقتلوه، ولكنهم سرعان ما عادوا حاملين غنائمهم. غير أن قوة أخرى

قيادة بريديس عادت فدخلت البلاد، ولكنها لم تستطع توطيد أقدامها بها فزحفت جنوباً في أواخر السنة تريد غزو بلاد اليونان. ووفق بريديس الذي لم يجاوز عدد جيشه الثلاثين ألفاً في القضاء على المدافعين عن مرموويلاي، ولكنه أخفق في محاولته الإغارة على دلفي بأحد الطواير السريعة، في حين صدت كتلة جيشه الرئيسية ثم ردت على أعقابها شمالاً متكبدة خسائر جسيمة على يد الايطوليين، الذين أحرزوا عندئذ شهرة عظيمة عن جدارة بمغليصهم بلاد الإغريق. واضطر أنتيجونس وأنطيوخوس إزاء هذا الخطر المحدق ببلاد الإغريق إلى عقد صلح حقيقي بينهما، وظلت معاهدتهما (التي عقدت في خريف ٢٧٩) أمداً طويلًا محورا أساسياً تدور عليه السياسة الهلنستية، وقد تمهد أنطيوخوس بمقتضاها ألا يدخل في شئون مقدونيا وبلاد اليونان كما لا يتدخل أنتيجونس في تراقيا وآسيا. ودامت الصداقة بعد ذلك طويلاً بين الأسرتين. وفي ٢٧٨ وصلت إلى الدردنيل ثلاث قبايل من الغال هي تولستواجاي وتروكي وتكتوساجيس وعدتها عشرون ألفاً، ودخلوا تحت لواء نيقوميدس وميثريداتس لمهاجمة أنطيوخوس، فقاتوا في أراضي آسياسيتين فسادا ينهبون ويسلبون ويلقون الرعب في القلوب. ولكن أنطيوخوس في ٢٧٥ تمكن بعد القضاء على الفتن في سوريا من منح آسيا شيئاً من الهدوء. بدحره الغال بمساعدة ستة عشر فيلاً أرسلها إليه قائده في باكتريا. وعندئذ أنزل نيقوميدس وميثريداتس الغال في فريجيا (غلاطية) كدولة حاجزة بينهما وبينه. وفي نفس الحين أخذت قوة أخرى تهاجم تراقيا، ثم وصل ليف من هؤلاء في ٢٧٧ إلى البحر حيث أفتام أنتيجونس عن آخرهم بمعركة دارتوحاها قرب ليسياخيا. ودخل أنتيجونس مقدونيا وعلى رأسه حالة ذلك النصر، وكانت مقدونيا تزج في مهاوى التفاوض، فقبلته على الفور عاهلاً. ولم يلبث أن أصبح في نهاية عام ٢٧٦ سيداً على البلاد وأن تزوج فيلا (Phila) أخت أنطيوخوس غير الشقيقة. وفضلاً عن غلاطية استطاع الغال أن يؤسسوا مملكتين أخريين أترتا في التاريخ الإغريقي كل مؤثر، أولاهما مملكة الاسكورديين ببلاد الصرب، وثانيتهما مملكة توليس بتراقيا.

وفي مدى الجيلين اللذين أعقبا فتح الإسكندر آسيا، استجاب الشعب

المقدوني والشعوب الإغريقية لحاجات الأمراء والأسر الحاكمة من التاحيتين السياسية
والعسكرية فتوزعاً من جديد توزيعاً متسع الرقعة فوق المنطقة التي أصبحت فيما
بعد تضم شمل العالم الهلنستي . ذلك أن هذه الممالك لم تكسب وثقة قد تغير جنود ،
ومع أن الحال اقتضت استخدام رجال من جميع الأجناس ، فقد كان من الطبيعي
أن الهيبة العسكرية والنضج السياسي للإغريق والمقدونيين لا بد أنهما كانا
مطلوبين إلى أقصى حد . ولا جدوى في إعمال الخدس في عدد الرجال الذين
تركوا بيوتهم في أوروبا واستقروا في النهاية استقراراً دائماً في آسيا أو مصر
ليكونوا نواة الجيش النظامي السلوقي أو البطلمي . ولاداعي أيضاً للخدس في
عدد من أرسلوا يطلبون زواجهم أو أقاربهم من أرض الوطن . يد أن من المحقق
أن كثيراً من أفراد الجيل الأول نفسه من سلالة الأبناء (Epigonoï) ولدوا من
أمهات أسويت ، وإن أوتحت إلينا حروب خلفاء الإسكندر بكل ما انطوت
عليه من تقلبات في الحظ ، أن كل من أسهموا فيها إسهاماً فعلياً تعرضوا لما نجم
عنها من فوضى ومخاطر . والواقع أن عنكة الجند الذين تمسوا بحروب
الإسكندر ، فضلاً عن غيرهم بلا ريب ، سرعان ما انقلبوا مغاضبين محترفين
يقبلون كل الأمور بهدوء تام ، ولا يترددون في أخذ متاعهم ومائلاتهم معهم
حينما ذهبوا في الحملات الكبرى . وقد كتب أيزوقراطيس عن سكان بلاد
اليونان من الجند (الذين هم جند وإلا أصبحوا من الماطلين) الذين أمكن
استخدامهم لاستعمار آسيا الصغرى : كما أن إعادة استيطان سراقوسة وغيرها
من مدن صقلية على يد تيموليون أظهر قبل عهد الإسكندر أنه كان هناك في
الواقع (وليس في جدل خطيب فحسب) آلاف من الإغريق الذين هم على
استعداد للتطواف البعيد في أرجاء الدنيا لكي يبدءوا حياتهم بدءاً جديداً .
وكانت هذه هي فرصتهم الكبرى . فهؤلاء الإغريق والمقدونيون الساكنون
في الخارج استمروا يعيشون جيلاً بعد جيل عاملين بصفة رئيسية في وظائف
الجند والمدربين ، مكتسبين بذلك عند حكامهم وسادتهم أهمية عظيمة لا تتناسب
ألبتة وأعدادهم ، وإن كثر عددهم نسبياً . لقد كانوا هم الشعب الحاكم ، ولم
يكن ذلك نتيجة لأية نظرية أو بمامل التعيز . بل لأن مآلديهم من معرفة كان
يناسب حاجات الملوك أنفسهم .

ومن عام ٢٧٥ نستطيع أن نتمقب سيرة الأسر المقدونية المالكة الثلاث على صورة تاريخ لوحدات ثلاث منفصلة . ولم تقم لمملكة ليسياخوس بعد ذلك قائمة ، كما لم يحم بعده خليفة على البحر الأسود . أما الملوك الجدد ، فأولهم أنطيوخوس الأول الذي كان منشأً عظيماً للبدن وصاحب أسلوب في السياسة والإدارة ضاغ تاريخه . وتصور الروايات المتواترة بطليموس الثاني في صورة السقيم البدن المولع بالقنون . وهو وإن لم يكن قائداً عسكرياً ، إلا أنه في الحقيقة حاكم قوى ذو مطامح عدوانية . وكان على جانب وافر من الثقافة والتعليم وديبلوماسية قديراً ومنظماً حاذقاً . وكان أنتيجونوس المؤسس الثاني لدولة مقدونيا ، شخصاً جاف الطبع مستقيم الخلق ، يغلّب عليه الإصرار والعناد متشرباً بكامل الولاء المائلي الذي جبات عليه أسرته ، وكان صديقاً وتلميذاً للفيلسوفين ميليديموس وزينون ، حتى لقد تشبع بالعطف على الرواقين تشبّعاً جعله يعد أول ملك استطاعت الفلسفة أن تنسبه إليها . وكان من الطبيعي أن تؤدي سياسة مصر الخارجية التي كانت تهدف إلى سيطر السلطان على البحر الإيجهي وما يحيط به من سواحل وما توافر لمصر من قوة ضخمة ، إلى إثارة النزاع بينها وبين الملكتين الأخريين . وذلك فضلاً عن أن السلوقيين لم يستطيعوا أن ينسوا حقهم في جنوب سوريا التي احتفظت بها مصر . وهذه الولاية على مالها من أهمية اقتصادية بسبب منتجاتها وما يمر بمدنها من تجارة ، كانت لها أهمية أكبر لدى البيهين المالكين العظميين كليهما بسبب موقعها الاستراتيجي القذ ، وخاصة إن تولد بينهما سبب يشو رية أحدهما في الآخر . وكانت نتيجة ذلك وقوع سلسلة من الحروب المسماة بالحروب السورية بين مصر والسلوقيين ، مجتمعة مع الحروب التي شنت بين مصر ومقدونيا . وأدت هذه الحروب إلى حرمان الحضارة الإغريقية من ترسيخ قدمها في آسيا بنفس القوة التي كانت ستحصل عليها لولا تلك الحروب .

وكان بطليموس الثاني هو البادئ بذلك الصراع الطويل . ولعله جنح إلى العدوان بمجرد وفاة سلوقوس . وذلك استتاجاً من حال ميليتوس التي كانت تابعة للسلوقيين في ٢٨٠ ، فأصبحت مصرية في عام ٢٧٩ ، وهي حرب خامضة نلتها الحرب المسماة بالحرب السورية الأولى عندما غزا جيشه سوريا

السلوقية في ٢٧٦ ، ولكن أنطيوخوس الأول هزمه وردده عن البلاد ، وكان قد تحالف مع ملجاس حاكم بركة وهو أخ غير شقيق لبطلميوس الثاني . ومهما يكن الأمر فإن بطليميوس طلق في الشتاء (٢٧٦ — ٢٧٥) زوجته (أرسينوى الأولى ابنة ليسياخوس) وتزوج أخته الشقيقة أرسينوى الثانية ، أرملة ليسياخوس وكيراونوس على التعاقب ، ولعل مرد ذلك احتياجه إلى راحة عقلها . وتنازلت أرسينوى الحرب المحاسرة بيديها القويتين ، فأحالتها إلى نصر جارف ، حتى انتهت بها وقد انثرت (٢٧٣ أو ٢٧٢) فينيقية بأكلها ومعظم ساحل آسيا من ميلتيوس إلى نهر كاليكادونوس بقليلقيا ، وحصلت في مقابل ذلك على آيات من التكريم ليس لها من ضرب ، أسبغت عليها كأمراة وربة . وكانت السنوات التي تلت ذلك حتى وفاتها في ٢٧٠ عصر مصر الذهبي . وتنبأ كاليماخوس أن بطليميوس سيحكم الأرض من مشرق الشمس إلى مغربها . وكانت أرسينوى ترغب في تعيين بطليميوس ابنها من ليسياخوس ملكاً على مقدونيا ، لولا أن المنية عاجلتها ، ومع ذلك فإنها منعت أنتيجوناس من التدخل في الحرب حين قدمت العون إلى يروس الذي كان قد عاد من إيطاليا وأراد أن يهاجمه وينقض عليه . وفي ٢٧٣ فتح يروس مقدونيا إلى حين ، ولكنه تخلى عنها ليخلو لمغامرات أخرى ببلاد اليونان ، فحاول فتح إسبرطة . ولكنه فشل ، ثم لقي في النهاية مصرعه في (٢٧٢) في قتال دار بشوارع أرجوس . تاركاً مصائر بلاد الإغريق في يد أنتيجونوس .

وجعل أنتيجونوس الاعتدال رائدة . وكان مركزه ببلاد اليونان يتوقف على أمرين أولهما احتفاظه بكونتة التي كان بقاؤها في يده كفيلا بعدم اتحاد البلاد ضده (لعله بأن بلاد اليونان إن اتحدت تصبح أقوى من مقدونيا) وثانيهما التمسك بمرفأ بيرابوس (بيريه) التي كانت خير ضمن بأن تظل أثينا عاصمته الروحية . فواصل الفتح بالقدر الذي يضمن سلامة مواصلاتها مع ديمترياس عاصمته ، ولكنه لم يحاول الحصول على المزيد من الممتلكات ببلاد اليونان (الفصل الثاني) . غير أن أثينا عمدت في ٢٦٧ هي وإسبرطة ومدن أخرى إلى التحالف مع مصر والعمل على مهاجمته بتشجيع من بطليميوس . على أن هذا الصراع القاسي (٢٦٦ — ٢٦٢) يسمى بالحرب الجرمونيديّة ، نسبة إلى

خزيمونيديس السياسى الأثينى ، انتهى بانتصار أنتيجونس واستيلائه على أثينا ، التى كفت منذ ذلك الحين عن القيام بأى دور بارز فى عالم السياسة . كما أن زعماء حزب أنتيجونس والشخصيات البارزة فيه قبضوا على زمام السلطان ، فأصبح منهم طفاة فى أرجوس وميجالوبوليس ومدن أخرى باليلوبونيز . وأخذ هؤلاء يعملون لمصلحته وبمعاونه على الكبح من قوة إسبرطة . ومالبت أنتيجونس الذى كان حاكماً ماهراً حتى استرد لقسونيا أوسع حدودها الأولى وجعل لأسرته مركزاً فى البلاد وطيد الأركان يستطيع أن يصمد للأحداث . وفى ٢٦٢ مات أنطيوخوس الأول بعد أن سلبت منه مصر مدينة إفسوس .

على أن ابنه أنطيوخوس الثانى لم يلبث هو وأنتيجونس - بمقد تحالف بينهما فى أرجح الاحتمالات - أن انتقيا من بطليموس الثانى بشن الحرب السورية الثانية (٢٥٩ — ٢٥٥) ، فاسترد أنطيوخوس إفسوس وميليتوس وشطراً كبيراً من ساحل آسيا الصغرى ، وبلاد الفينيقيين حتى بيروت (بيروت) ، فى حين أن أنتيجونس دمر أسطول بطليموس بالقرب من ساحل قص Cos وصار له السلطان على حلف الجزر والسيادة على البحر ، وتولى أخوه غير الشقيق ديمتريوس الوسيم حكم برقة ردحا من الزمن . ولكن ثورة الإسكندر قائده فى كورنثة وبويا (قرابة ٢٥٢) بمساعدة مصر كسرت شوكة بحراً . ولم يستطع استرداد كورنثة إلا فى ٢٤٦ بعد وفاة الإسكندر . وذلك على حين تمكن بطليموس فى ٢٥٣ من استئالة أنطيوخوس إليه . فأقصى هذا الأخير زوجته لاؤديكى وتزوج من ابنة بطليموس ، بيرينيقه (برنيس) . حتى إذا توفى أنطيوخوس (فى أخريات ٢٤٧) استمر الكفاح بين الملكتين المتنافستين ، فقتلت بيرينيقه وابنها ، وكنتم خبر موتهما ، ثم انبرى إلى الميدان بطليموس الثالث (ابن أرسينوى الأولى) فى ٢٤٦ وكان قد خلف أباه بطليموس الثانى على العرش فى بناير . فاحتل شمال سوريا وقيليقيا وقام باستعراض عسكري فى تلك المملكة : الفككة الأوصال والمنقسمة على نفسها ، مدعياً أنه يناصر الملك الشرعى ابن بيرينيقه ، حتى بلغ مدينة سلوقية على نهر دجلة . ولم يلق بطليموس مقاومة تصحى الذكر ، بيد أنه نعت حملته بأنها حملة إخضاع آسيا السلوقية . وفى الحرب التى عفت ذلك وهى السابعة بالحرب السورية الثالثة أو الحرب اللاؤديكية

(التي استمرت حتى ٢٤١)، تمكن سلوقوس الثاني ابن لاؤديكي، من استرداد قيليقيا، وشمال سوريا (من الداخل) كما استرد الشرق، ولكنه فشل في استرجاع سلوقيا بسفح يوريا كما لم يستطع استرجاع بلاد الفيليبين، ثم فقد أيضا ساحل آسيا الصغرى من جديد، ومنه مد بطليموس بعد ذلك سلطانه حتى احتل ساحل تراقيا. ومع ذلك فإن أسطول بطليموس لم يهزيمة على يد أنتيجونس في مياه جزيرة أندروس (٢٤٦ أو ٢٤٥)، وبذلك انتصر استرد أنتيجونس جزيرة ديلوس ووضع جزر أخرى. وفقدت مصر سيادتها البحرية إلى الأبد، ولكن يبدو أن حلف الجزر تفكك عند ذلك. وفي أعقاب ذلك تحطمت قوى الإمبراطورية السلوقية وأعجزتها الحروب الأهلية التي نشبت بين سلوقوس الثاني وبين أخيه أنطيوخوس هيراكس، الذي تحالف مع الفلاطين. وكانت كابادوكيا قد أصبحت منذ حين مملكة وطنية مستقلة، كما أن إقليم باكتريا انفصل عنها في أثناء تلك المدة إلى غير رجعة هو وإقليم يارثيا وما وراء يارثيا من الولايات. وعندئذ عاد الفلاطيون المنتصرون فأصبحوا خطراً على من جاورهم.

وكان ذلك التهديد هو السبب في صعود نجم برجامه. فإن فيليتا يروس حاكم قلعة برجامه وهو خصي من تيبوس، أبوه أو أمه من يافلاجونيا، خان على التماقب سيديه أنتيجونس الأول وليسباخوس، وأصبح شبه مستقل في عهد أنطيوخوس الأول، حتى إذا توفي في ٢٦٣ ترك إمارة صغيرة على نهر كاتيكوس لابن أخيه يومينيس، الذي عاد فوهبها لابن أخيه أنالوس الأول في ٢٤١ بعد أن اتسعت رقعتها اتساعاً جسيماً. وسنحت فرصة أنالوس الذهبية بأقول نجم السلوقيين بآسيا الصغرى. فأعلن تحديه للفلاطين بأن أبي دفع الجزية التي فرضوها حتى على السلوقيين أنفسهم ثمنا للامتناع عن الإفارة عليهم، ثم هزمهم في معركةين (قبل عام ٢٣٠)، وتلقب باللقب الملكي ثم طارد هيراكس من آسيا الصغرى وحكم من ٢٢٨ إلى ٢٢٣ جميع أملاك السلوقيين شمال جبال طوروس. وقد مات سلوقوس الثاني في ٢٢٦ وهو يحاول إعادة فتح يارثيا، كما مات ابنه سلوقوس الثالث في ٢٢٣ دون أن يتمكن من تسوية الحساب معه.

وفي نفس الحين كانت بلاد اليونان تشهد نمو الحلفين العظيمين (انظر الفصل الثاني) . فإن أثينا التي كانت لها السيادة على دلفي من قبل ، أخذت توسع رقعتها بعد ٢٧٩ . وقد وعدت أنتيجونس بالتزام الحباد فلم تحت بوعدها ، وشرعت في مقابل ذلك الوعد تدخل في حلفها الدول الصغرى الألفيكيونية ، فلفتت فيما يظهر بعض المعارضة المتقطعة من فوكيس وبؤيتيا ، ولكن تبسر لها في ٢٤٥ القضاء على بؤيتيا في معركة خيرونيا ، ولم تقم لهذا القطر بعد ذلك قائمة أبداً . وكان نطاق حلف المدن الآخية الإحدى عشرة في ٢٥١ قد بدأ في الاتساع ، عندما باغت شاب منى من أهل سيكيون ، اسمه أرانوس ، مسقط رأسه سيكيون ليلا ، وطرده طائغيتا . وانتماسا للأمنة ضم سيكيون إلى الحلف الآخى . وكان أرانوس هذا غريب الأطوار ، يجمع بين البطولة والضعف العصبي ، كما كان مجرداً من وازع الضمير . ولكن كان له سلطان عجيب على مواطنيه . فظل مدى جيل كامل وهو روح الحلف وعقله للمفكر . إذ كان يتولى القيادة عليه سنة بعد أخرى منذ ٢٤٥ . وما عم في ٢٤٣ أن شرع في حملته الكبرى التي جعلها هدفه الأقصى في الحياة ، وهي تخلص اليلويونز من أنتيجونس ومن يتاصرهم من الطفافة . ففاجأ كورنتة أم المواقع المقدونية ليلا في أثناء فترة السلم واستولى على قلعة كورنتة . وتوفي أنتيجونس في ٢٤٠ - ٢٣٩ دون أن يسترد كورنتة . فدخل الحلفان على الفور حومة الوعى مع ابنه ديمتريوس الثانى . وقد استطاع ديمتريوس أن يضعف من قوة أثينا وسلطانها ، ولكنه لم يقض عليها تماماً ، بيد أن أصحاب الحلف الآخى أخذوا يستولون على مدينة إثر أخرى . بما في ذلك ميغالوبوليس وأرجوس ، اللتين نزل طائغيتاها عن سلطاتهما وأصبحا موظفين تابعين للحلف .

وفي ٢٢٩ توفي ديمتريوس الثانى بعد أن لقي هزيمة منكرة من أعداء مقدونيا الرابضين في الشمال وهم الدردانيون الذين اجتاحتوا البلاد . ولما كان فيليب ابنه من زوجته الثانية الأميرة إفتيا الإيروسية طفلاً لا يميز . عمد الجيش في النهاية إلى تنويع الوصى على فيليب . وهو أنتيجونس دوسون ، بن ديمتريوس الوسيم . وهو حاكم مقتدر ، فبادر بطرد الدردانيين من البلاد واسترد مقدونيا من أيديهم . ولكن الحلفين كانا قد انتهزا الفرصة السانحة . فإن أثينا

استطاعت في أثناء الاضطراب الذي نشأ في ٢٢٩ أن تبسط سلطانها من بحر إلى بحر (الفصل الثاني). فأصبحت بذلك تعد نفسها نظير المقدونيا، على حين قضى أراتوس على كل أثر لسلطان مقدونيا في اليوبونز. حتى إذا وافى ٢٢٨ كان الحلف الآخى بلغ ذروة مجده، وأصبح يضم أخايا وسيكيون وكورنته وميجارا وأيجينا وأرجوس والمدن الساحلية وميجالوبوليس ومعظم أركاديا. أعنى في الواقع أنه قد دانت له إذ ذاك تقريباً كل اليوبونز التي كان يحكمها فيما مضى من الزمان كساندرو ديمتريوس الأول. وبذلك يعد بين سكانها إلا مواطنون مخلصون، كما أنها كانت مستقلة تماماً وذلك لأن تحالفها الاسمي مع بطليموس الثالث - وكان إذ ذاك لا يبدى أى نشاط - لم يكن له أى تأثير على سياستها. وتسجل هذه السنوات بلوغ الحركة الاتحادية ذروتها. ولم يعد دوسون يبدأ للتدخل في اليوبونز، بل قنع بالحصول على حياض آيتوليا. أما أثينا فإنها استردت هي الأخرى استقلالها بموت ديمتريوس، فلم يتدخل في أمورها أحد، ولم نشترك بعد ذلك في أية حرب حتى ٨٨ اللهم إلا حين هاجمها فيليب. والواقع أنها أصبحت بإجماع الجميع تعتبر بلداً محايداً تقريباً. وذلك لأنها كانت مدينة جامعية زاهرة، كما كانت المركز الثقافي لبلاد اليونان. وكان التشرف بالانتماء إليها بغية كثير من الملوك الذين كانوا يعدون ذلك اسمى مراتب التقدير والإكبار من جانب العالم المتحضر.

على أن الحلف الآخى وقف حياض إسبرطة عاجزاً فلا هو يستطيع أن يغزوها ولا أن يستميلها إلى جانبه. وبذلك فشل ذلك الحلف نهائياً على صغرته. ذلك أن ملك إسبرطة الشاب كليومينيس الثالث تشاجر مع الحلف وجمع حوله المرتزقة من الجند. ثم أقدم في ٢٢٧ على مواصلة توريته على الحلف (نهاية الفصل الثالث) بعد أن اجتمعت له القوة الكافية لمثاوتها. واسترد (في زعمه) دولة إسبرطة لعهد ليكورغوس، وزاد في قوة بلاده زيادة هائلة. وعندئذ غزا أخايا. ثم انتصر في معركة «هيكاتومبايون». انتصاراً جعل الحلف يخر عند موطنه قدميه، وما عزم أن خضعت للمدن واستسلمت الواحدة منها تلو الأخرى، بما في ذلك كورنته وأرجوس لأن العامة في كل مكان ظنوا أنه بعزم القيام بثورة اجتماعية تسفر عن منحهم الأراضي وتوزيعها

عليهم . أما هو فكان في الحقيقة رجلاً شديد الطموح ، كما كان يرمى إلى تولي الزعامة في اليوليوز . واستهل أعماله بالمطالبة برئاسة الحلف ، الذي كان في وسعه أن يحمله نواة لحلف جديد لدولة اتحادية جديدة . وتملك اليأس الجنوني رأس أراتوس . ولكي يتخذ الباقية من الحلف أقدم على عمل ينطوي على خيانة كبيرة . ذلك أنه بعد أن طرد المقدونيين من اليوليوز ، صمم على إعادتهم إليها ثانية . ولما طلب العون من دوسون ، قدمه هذا الأخير مشروطاً بإعادة كورنثة إلى سلطانه ، وبذلك أصبحت كورنثة منذ ذلك الحين قلعة مقدونية . وأعاد دوسون تكوين حلف كورنثة جاعلاً منه حلف أحلاف هاليني (الفصل الثاني) ، ولكن لما كان حلف الأحلاف ذاك لا يضم الحلف الأيتولي وإسبرطة وأيتنا وإيليس ومسينيا ، فإن بلاد الإغريق أصبحت بذلك منشطرة شطرين ، وإن كانت فكرة دوسون فكرة رجل سياسة عظيم التدبير . وقاتل كليومينيس قتالاً باهراً ، ولكنه دُحر في سلاسيا (٢٢٢) على يد دوسون وفر إلى مصر حيث قضى نجه . واحتل دوسون إسبرطة التي لم يفتحها أحد قبله ، وقضى على الثورة وأعاد نظام الحكم القديم ، واتخذ من إسبرطة حليفاً لمقدونيا . ثم توفي في ٢٢١ ، وكانت وفاته خسارة كبيرة على مقدونيا ، ولكنه كان قد أعد عدته لتولية فيليب على العرش من بعده .

إن المؤرخ بوليبيوس يبدأ تاريخه دائماً تبعاً للأصول المرحية ، باستواء الملوك الجدد بجميع الممالك على عروشهم . فهو في سوريا يبدأ بأنطيوخوس الثالث أصغر أبناء سلوقوس الثاني (٢٢٣) ، ويبدأ في مصر ببطلبيوس الرابع الملقب فيلوماتر أي المحب لأبيه Philopater (٢٢١) ، كما يبدأ بفيليب الخامس في مقدونيا . وكان ببطلبيوس الثالث قد غفل عن جبهته مما أدى إلى اضطراره ، بينما كان ولده ببطلبيوس الرابع خليفاً مستهتراً عبثاً للفنون ، فترك أخته الحكم بيد وزيره سوسيبيوس القوي اليأس المجرد من رادع الضمير . أما أنطيوخوس الثالث الملقب فيما بعد « بالعظيم » وكان شاباً هاماً نشيطاً مرهف الحس ، فقد ألنى بين يديه دولته محطمة مضغضة القوى فتصب نفسه لإعادة بنائها واسترداد مجدها . وما وافى عام ٢٢٠ حتى كان ابن عمه أنطيوخوس قد استرد من أنطوس ما كان

السلوقين من ممتلكات آسيا الصغرى ، كما أن أنطيوخوس نفسه كان قد قمع ثورة أشعلها قواده في ميديا وپرسيس . وما إن أصبحت له السيادة القائمة على دياره حتى تحول لتخليص سوريا الجنوبية (أى فلسطين) من يد بطليموس فيلوباتر المتواكل . ولكن الحصون السورية عاقته ، وأوقفه سوسيبيوس عن مواصلة الحرب بأن تظاهر بإجراء مفاوضات وأتاح بذلك لنفسه فرصة استقدم فيها بعض القواد من البلاد اليونانية وأنشأ جيشاً ، ثم أقدم أيضاً هو أو فيلوباتر على خطوة لها خطورتها هي تجنيد عشرين ألفاً من المصريين الأقحاح في فيلق . ولم يكن أحد من المصريين قد حمل سلاحاً منذ تجربة بطليموس الأول في عام ٣١٢ . وانتهت هذه الحرب للسبب بالحرب السورية الرابعة بمركة رفع (٢٢ يونيو ٢١٧) ؛ وفيها تخلى فيلوباتر عن ملذاته وتولى القيادة ، فخاض غمارها في يوم حمى فيه الوطيس وانتهى بالنصر على يديه بفضل قيادته وشجاعة فيلقه المصري . وبذلك احتفظ فيلوباتر بسوريا الجنوبية وفينيقيا ؛ ولكنه لم يدرك أن ذلك النصر كان بالنسبة لأسرته كالمسم في الدسم إذ إن المتصر الوطني في مصر تمرد منذ تلك اللحظة على الإغريق .

أما مقدونيا فإن ارتقاء فيليب الخامس العرش ملأ الناس بالآمال الكبار لما له من مواهب عظيمة وجاذبية أخاذة . إذ إن طبعه الجامع الذي أفسد عليه حياته لم يجعل إلا بعد ذلك بكثير . وتخلى الأيتوليون بزعماء إسكوباس عن التزاماتهم منذ تولى دوسون ، وما نشبت غاراتهم في عام (٢٢٠) على الدول الأخرى حتى تمخضت عما يسمونه باسم الحرب الاجتماعية (حرب الحلفاء) التي ناهضوا فيها وحلفائهم : إسبرطة وإيليس ، كلا من فيليب وحلفاء الهالينى . وكان فيليب يرقب عن كثب تصرفات الرومان في إلبيريا ، ولم يكن يريد حرباً ، ولكنه دافع عن حلفائه بإخلاص ، فقام بغارة جريئة على تروم . القصة الاتحادية لأجوليا ، وأعمل فيها يد النهب والسلب وانتهت تلك الحرب ، التي لم تتمرأة ثمرة . في (٢١٧) بصلح « ناو باكتوس » . وامتاز مؤتمر الصلح بذلك النداء الذي ناشد فيه أجيلاوس الأيتولى مواطنيه بالتزام الوحدة الهلينية في وجه تلك « الغامة التي أخذت تتجمع في الغرب » ، ألا وهي ذلك الشعب الذي كتب له النصر في النهاية في الحرب بين روما وقرطاجنة . وبلغت محبة

الناس لفيليب الذي أصبح « معبود هلاس » في (٢١٧) مبلغاً من القوة جعله يبدو كأنما أُنحت له فرصة لتوحيد بلاد اليونان أفضل مما سيج لأى فرد من أسلافه . بيد أنه ضيع تلك الفرصة ، لوصح أنها كانت فرصة . وزاد الأمر سوءاً وفاة أراتوس في (٢١٤ — ٢١٣) ففقد بذلك خير ناصح ومستشار له ، وذلك لأن أراتوس قد وعى فيما يبدو كل ما ألقته عليه التوازل من دروس قاسية . وتحالف فيليب في ٢١٥ مع قرطاجة وحاول طرد الرومان من إلبيريا . وكانت نتيجة ذلك هي تحالف روما مع أثوليا (٢١٢) الذي تولد عنه وقوع الحرب المقدونية الأولى . وبذلك تجددت الحرب الاجتماعية مرة ثانية مع فارق عظيم واحد : هو أن أثوليا في هذه المرة تلقت المعونة العسكرية من روما وبرجامة ، وذلك لأن أنالوس كان متحالفاً مع روما ، على حين أن حلفاء فيليب أجدد ، وهم قرطاجة وبروسياس الأول صاحب يثينيا لم يقدموا إليه إلا المساعدة لا نكاد تذكر . وكان فيليب عاجزاً في البحر لا يقدر على شيء لاضطلال الأسطول للمقدوني الذي كان قوياً فيما سلف من الأيام . ولم يكن يستطيع من ثم أن يناهض إلا بالكد الشديد أعداءه يستطيعون توجيه الضربة حيناً شاءوا . وكل ما استطاع تحقيقه من منعم هو أن فيلوبومين من أهل ميغالوبوليس أعاد تشكيل الجيش الآخى الضعيف . وكان فيلوبومين هذا ، وهو جندي مقتدر ولكنه لا يزيد على ذلك إلا قليلاً ، قد أبدى امتيازاً في أثناء قتاله في سلاسيا ، ولكنه عاد بعد ذلك « فأبدى إعوازاً عجيباً في وطنيته وانضم إلى جيش كريت مغامراً ثم عاد إلى بلاده في (٢١٠) ولم يلبث الجيش الآخى الجديد أن هزم بقيادته في (٢٠٧) ماغانيداس الذي استولى على مقاليد الأمور بمدينة إسبرطة وبذلك اكتسب ثقة مواطنيه . وثمة نتيجة أخرى أقامها فن التزال الحربى : فإن العالم اليونانى الذى ألف طرق الحرب المقدونية التى اتسمت نسيلاً بروح الشفقة والإنسانية ، شهد الخوف أو الغضب عملاً فؤاده ، كيف يعامل الرومان المدن التى يفتحوها . على أن هذه الحرب التى لم تحسمها معركة فاصلة انتهت في (٢٠٥) بصلح عام يسمى بصلح فونيكى (Phoenix) .

وعند ذلك نشبت على القور فتن الدائنين والمدنيين بأثوليا ، وحاول اسكوباس إلغاء الديون ، ولكنه أخفق ثم فر إلى بطلميوس الرابع حيث

تولى قيادة جيشه . وسنحت القرصة لنا بس (Napis) وهو قريب من بعيد
لبيت المال ، فاستولى على إسروطة بعد أن ظلت بلا سيد منذ وفاة ماخانيديس .
وواصل نابس الثورة هناك فقامت شوكة إسروطة قوة عظيمة (الفصل الثالث) ،
كما أنه حصل على شيء من القوة البحرية بمقده المحالقات مع الكريتيين . ومهما
تمكن عيوبه ومساوئه فإنه كان محبوباً جداً من جمهرة الشعب . ومن سوء حظنا أننا
لم نثر إلا على إشارات معادية له . وكان اضمحلال الأسطول المقدوني سبباً
في ترك منطقة البحر الإيحي بلا سيد أو قائد . وما عنت رودس في عام (٢٠٠)
أن ملأت ذلك الفراغ وأنشأت حلفاً جديداً للجزر تحت رياستها وزعامتها .

وتوفي بطليموس الرابع في أغلب الظن عام (٢٠٥) ، تاركاً على العرش
طفلاً صغيراً هو بطليموس الخامس إيفانيس (Epiphanes) أى المتجلى ، وقد دبح
لنا بوليبيوس صورة أخاذه لتلك الثورة التي شبت بالإسكندرية وأسقطت الوزير
المكروه أجاثوكليس وأقامت على الملك الطفل أوصياء جدداً . واتهمز فيليب
وانطيوخوس تلك القرصة خاصة وقد كانت أسراًهما قد لقيتا من مصر شراً
مستطيراً ، فبدأ على الفور الهجوم على ممتلكات مصر الخارجية . وكان
لأنطيوخوس هدف ثابت يرى إليه ، هو استرجاع الإمبراطورية السلوقية إلى
سالف مجدها ورقعتها . وقد عمد بعد معركة رفع إلى استرداد آسيا الصغرى
من أخايوس ابن عمه التائر عليه ، وعندئذ قام بمحكمة الشرقية الذائفة الصيت .
وكان قد فتح شطراً من أرمينية ، وجعل أرشك (Arsaces) ملك بارتيا تابعاً له
يقوم بدفع الجزية ، ثم هزم يوثيديموس صاحب باكتريا وأخترق دولة
الباروبامسيديين Paropamisadae (وادى كابول) ، وأظهر أنطيوخوس قدرة
سياسية عالية حين ترك ليوثيديموس عرشه ليكون حصناً منيعاً لا بد منه ، على
الحضارة قاتلة الرحل . وكان في وسعه إذ ذاك أن يطالب بقرص وجزر السيكلاديس
(Cyclades) ، ولكن جنوب سوريا كان أجدى وأهم بالنسبة له . وفي (٢٠٢)
اجتاحت جيوش أنطيوخوس جنوب سوريا (وتلك هي الحرب السورية
الخامسة) ، وهزم اسكوباس في (عام ٢٠٠) عند بانينون بالقرب من منبع نهر
الأردن ، وبذلك صار سيداً على المنطقة بأكملها (بما في ذلك بلاد الفينيقيين)
« فينيقيا » التي احتفظت بها أسرته . وبني فيليب أسطولاً هاجم به المضائق

في (٢٠٢) واستولى على ليسياخيا وخلقدونية وكيوس ، على أنه دمر كيوس
 بوحشية عاد إلى إظهارها مرة ثانية فيما بعد بمدينة أيدوس ومارونيا ، كان
 فيليب يحاول تجرية الأساليب الرومانية ، فأنار بذلك في الناس عاطفة شعوراً
 من عدم الثقة بل حتى الكراهية . وفي (٢٠١) عاد بعد أن اطمأن على الشمال
 فتحول جنوباً واستولى على جزيرة ساموس ، ولكنه أظهر حماقة حين أثار
 حنق رودس عليه عندما هيج عليها جزيرة كريت ، وعندئذ عمد أهل رودس الذين
 كان قد وعدم بعدم المساس بكيوس إلى الانضمام إلى أثالوس صديق المصريين
 والوقوف في وجه أنطيوخوس . وتمكن أسطول رودس بالاتحاد مع أسطول
 أثالوس من خوض معركة قاسية ولكنها غير فاصلة خارج شواطئ خيوس ،
 ومع أنه تمكن فيما بعد من دحر أسطول رودس منفردة قرب لادى (Endo) ،
 وفتح جزءاً من كازيا ، إلا أنه لم يستطع ألبته أن يسترد في البحر ما تزل به
 من خسارة عند خيوس .

أما روما ، فإن فتحها لقرطاجه في (٢٠٢) أطلق يديها للعمل ، ثم التفت
 منها مصر ورودس وأثالوس العون ، ولم يكن في ذلك الموقف شيء غير طبيعي ،
 بيد أنه متحروما مركز الحكم المتسلط على شئون شرق البحر المتوسط ، وهو
 المركز الذي لم تتخل عنه بعد ذلك أبداً . ولم تكن روما آنذاك عقدت
 نيتها الأكيدة على إخضاع الشرق ، وكان تدخلها في شئونه حتى ذلك الحين
 بناء على طلب الغير ، ولكن صارت لها منذ تلك اللحظة كتلة ثابتة من الأنصار :
 هي مصر ورجامة ورودس وأثينا . أما أثينا فلم تكن تبغى إلا السلام ، على
 حين رامت مصر المحافظة على كيائها ، كما بقت رودس حرية الإغريق
 والبحر . على حين أن رجامة التي كانت دولة السلوقيين من ورائها تمثل خطراً
 محدقاً مقبها ، كانت مستعدة على الجملة أن تواصل تحريض روما . ولكن
 مقدونيا والسلوقيين وآيوليا فيما بعد أخذت جميعها تلزم جانب المعارضة الوطنية
 المناوئة لتقدم روما . ولم يكن لروما في (٢٠٠) أي مأخذ تأخذ على فيليب ،
 ولكن يبدو أنها كانت في خوف وقلق تخشى أن يفتح فيليب وأنطيوخوس
 مصر ويضعا أيديهما على مواردها الغنية ، ثم يوجهان على روما كل إمراطورية
 الإسكندر . ولكن ذلك كان وما باطلا ، فإن الملكين كانا يرمقان بعضهما

بعضاً بعين الحذر الشديد وعدم الثقة المتبادلة . وما كان فيليب يسمح أبية لأنطيوخوس أن يعبر البحر إلى بلاد اليونان . وكانت خطة روما أن تقابل ذلك الخطر الموهوم بتحرير بلاد الإغريق وجعلها نقطة دفاعها الأمامي ضد الملكين ، فأعلنت الحرب (وهى المقدونية الثانية) وأرسلت جيشاً كبيراً إلى إلبيريا . وانضم الأيتوليون أعداء فيليب الألداء إليها فى (١٩٨) ، وأثار فيليب بتصرفاته عداوة أثينا المسالمة ، فهبت ترحب بأنالوس بعد أن عاث فيليب فى أرضها نهباً وسلباً وتختلى الآخيون عنه ، كما لم يكن لمن تبقى له من حلفاء وزن كبير . على أن فيليب صمد سنتين كاملتين ، ولكن مقدونيا كانت بلغت من الإعياء والإنهاك كل مبلغ حتى لم يستطع فى (١٩٧) أن يجمع إلا ٢٦,٠٠٠ رجل بينهم طائفة كبيرة من الصبيان والكهول . فهزم هزيمة ساحقة عند كينوسكيفالاي (Cynoscephalae) بتساليا على يد البروقنصل ت . كوينكتيوس فلامينيوس ومعه الأيتوليون .

وتضاج الأيتوليون مطالبين بالقضاء على فيليب ، ولكن فلامينيوس أبى تنفيذ ذلك . وقضت شروط الصلح على فيليب أن يتخلى عن أسطوله وأن يرفع الأغلال عن بلاد الإغريق — وهى كورنثة وخالكيس وديمتراس — وأن ينسحب انسحاباً تاماً من اليونان وتساليا ، ويتخلى عماله بأسيا من مدن منحت عند ذاك الحرية وأن يدفع التمويض اللازم ، وبذلك يصبح حليفاً لروما . ودفعت روما ثمن هذه المحالفة بما جرت به على نفسها من عداة أيتوليا الذى كاد أن يكون سافراً . وذلك لأن أيتوليا لم تستطع أن تضم إلى حلفها جميع المدن التى كانت تطالب بها . يد أن فلامينيوس آخر ضربه المسرحية القاضية إلى يوم ألعاب البرزخ (١٩٦) ، حين أعلن مناديه فى جمع حاشد من الناس أن جميع الإغريق الذين كانوا فى الماضى رعية فيليب أو كانوا أعضاء فى الحلف الهلننى قد أصبحوا أحراراً . وكان ذلك الإعلان أشبه شئ به إعلان أتييجونس الأول الصادر فى (٣١٤) . وكانت روما كأتييجونس سواء بسواء تعمل بدافع سياسى محض لادخل له بالمعاطفة ، كما تعنى كل حرف تفوهت به — فى البداية . واندلعت الحماة فى بلاد اليونان لهيباً متأججاً ، ولكن كانت خيبة آمالها فيما بعد سريرة ومن ثم قاسية . وبذلك انقرط عقد حلف دوسون الهلننى . وأصبح أعضاؤه

بما في ذلك الحلف الآخى حلفاء لروما ، كما فعلت أكارنانيا ، ولقد تفكك اتحاد مدينة ديمترياس (الفصل الثانى) ، وعندئذ أصبحت المدن المايجنزية مستقلة ذاتيا للمرة الثانية واتحدت فى حلف جعلت فيه ديمترياس مركزها الاتحادى . فأما الأحلاف الأخرى الجديدة التى تكونت آنذاك فهى الحلف التسالى والحلف البرهانى واليوبى (Euboean)

وبنى بعد ذلك نابس . وكان فيليب قد حاول فى أثناء الحرب ضمه لجانبه بمنحه أرجوس ، وفعلأ أخذ نابس أرجوس ومع ذلك عقد تحالفاً مع روما . غير أن ضياح أرجوس أجهج من جديد جذوة العداوة الدائمة بين أخايا (Achaea) وإسبرطة ، وكان الاثنان حليفين لروما ، ولكن فلامينيوس أعلن مؤازرته لأخايا وعبر عما يكتنه من تقدير لنابس الذى كان قد جمع من حوله خمسة عشر ألف مقاتل حين ولاه الحق فى دعوة كل حلفاء روما من الإغريق لنصرة روما . واجتمع له فى النهاية خمسون ألف رجل فى لكونيا . وقاتل نابس قتالا عظيما ، ولما حاول الرومان فى ختام الأمر أن يفتحوا إسبرطة عنوة فى (١٩٥) ، أحرق قائد ييثاجوراس الحى الذى كان معرضاً للسقوط وردم خارج المدينة ، ولكن نابس خانته أعصابه وعقد الصلح . وبمقتضاه تنازل عن أرجوس والمنطقة الساحلية ولكنه احتفظ بإسبرطة ، على أن فلامينيوس لم يحرره المدينة ولم يرد الإسبرطيين المبعدين عنها أيام الثورة إلى مدينتهم . وكان إحتجابه وامتناعه عن ذلك يرجع من ناحية إلى رغبته فى تسوية مشكلات اليونان قبل أن يستطيع حلف جديد التدخل فى الأمر ، وبسبب أنطيوخوس من ناحية أخرى .

أما أنطيوخوس فإنه بدلا من أن يعيد العون لفيليب ، راح طوال (عام ١٩٧) يواصل فتح ساحل آسيا الصغرى من قيليقيا إلى الهللسبونت ، كما أنه أعاد إلى بلاده كل ما استقطمه منها أتالوس ، الذى توفى فى تلك السنة ، ولم يترك لوريثه يومينيس الثانى إلا منطقة برجامة الأصلية ، فليس عجيبا والحالة هذه أن يظل يومينيس عدواً لدودا له . وفى (١٩٩) عبر أنطيوخوس مضيق الدردنيل وشرع فى إخضاع ساحل تراقيا . وكان كل من الإغريق والرومان مغالبا فى تقدير قوته ، ذلك أنه قضى حياته ينتقل من نصر باهر إلى نصر ، وكان يحكم دولة رقعها هائلة ، ويمثل أمام خيال روما خطر الشىء المجهول . ومثل بين يديه

مبعوثون عن الرومان طالعين منه الجلاء عن أوروبا . فأجابهم أنطيوخوس بأن كل منافعه هو أن ماد إلى احتلال ممتلكات سلوقوس : وأنه لم يتدخل في الشؤون الإيطالية ، وأن روما ينبغي ألا تتدخل في شؤون آسيا . ودامت المفاوضات ثلاث سنوات ولكنها باءت بالفشل ، ذلك بأن أنطيوخوس لم يكن ينبغي إلا أن يترك وشأنه ، كما أن روما لم تكن تريد حرباً ، خاصة وأن يدها كانت مغلوله إلى عتقها بانشغالها بالحرب في إسبانيا . على أنه كانت هناك دولتان تريدان الحرب : أولاهما مملكة يومينيس الذي كان يخشى أنطيوخوس ، وثانيتهما أجوليا التي كانت تريد أن تنضم من روما . وكانت الجيوش الرومانية قد جلت عن بلاد اليونان في (١٩٤) . بعد أن قامت البلاد الأهوال ، وذلك على الأقل لجرد تزويدها بالطعام مثل ذلك العدد الضخم من القوات ، فضلاً عن أن الديموقراطيات قد خاب رجائوها في كل شيء أمثله ، وذلك لأن الأثرياء كانوا هم وحدهم الذين يملكون روما ، مثلما كانوا يملكون في الماضي مقدونيا ، ولذا فإن روما رفعتهم إلى كراسي الحكم في كل مكان .

(وفي ١٩٣ - ١٩٢) زوج أنطيوخوس ابنته كليوبطرة الأولى من بطليموس الخامس ، وضمن لنفسه مائة كل من بيتينيا وكابادوكيا وغلاطية ، ومع أن روما أرسلت إليه إنذاراً نهائياً في (١٩٣) ، إلا أنه لم يهخذ للحرب أهبتها الحق حتى وفد عليه وفد أتتولى ، ووصفه شعور بلاد الإغريق ورجاه أن يمر البحر إليها ، ووعدته بأن يحالفه فيليب وثابيس . وكان من الطبيعي أن يعرضه على مهاجمة روما بإيطاليا هانيبال الذي التجأ إليه منذ نفى من قرطاجة في (١٩٥) ، على أن من الطبيعي جداً والمتشئ مع وجهة نظر أنطيوخوس ، أن يعمل على تحويل عملية الدفاع عن تراقيا إلى ضراع موت أو حياة ، لذلك مال إلى تفضيل خطة أتتوليا على خطة هانيبال ، كما أن وزيره مينيبوس وعد بدوره أتتوليا وعودا جوفاه . فهبت أتتوليا تضرب من فورها ، حيث فاجأت مدينة ديمترياس واستولت عليها ، فكان هذا حدثاً رائعاً ، ولكن فاتها أن تأخذ إسبرطة على غرة . ومع ذلك فأنها قتلت ثابيس ، وانتهز فيلوبومين الفرصة فأجبر إسبرطة على الانضمام كرها إلى الحلف الأخرى . ثم عاد في (١٩١) فضم أيضاً إليس وميسينيا ، وبذلك أصبح الحلف يضم كل البيلوبونيز . غير أن إسبرطة

وميسينيا كانتا عضوين متكرهين . فكانتا من ثم نقطة ضعف في الحلف . ولكن أنطيوخوس وهو الرجل العاقل المتمرن في الماضي ، خدعته في هذه المرة أجوليا ومينيوس ، فخافه التوفيق وأبدى قصر نظر عجيب . لم يكن جيشه مستعداً للقتال ولكنه أقدم في (١٩٢) على عبور البحر إلى ديمترياس مع عشرة آلاف مقاتل ، وبقي قوة كافية لاشمال الحرب ولكنها أضال من أن تخوض غمارها . وكانت صبيحة الحرب هي تحرير اليونان من قبضة الرومان . على أن الثورة للموعدة لم تقم . ومع أن أنطيوخوس استولى على بونيا وضم جزءا من تساليا ، إلا أن فيليب وأخايا لزموا جانب روما ، حتى استطاع جيش روماني ، بالتعاون مع فيليب ، أن يسترد تساليا ، في (١٩١) وأن يدمر جيش أنطيوخوس عند ثرموبلاي ، مصيدة الموت المعروفة . فلم ينج الملك ويفر إلى آسيا إلا بمفرده قريبا .

وفي (١٩٠) أعد القنصل ل . كورنيليوس اسكيو العدة لغزو آسيا يصحبه أخوه اسكيو الإفريقي « فاهر هانيال بوصفه القائد الحقيقي للحملة . وكان مما ساعدهما مساعدة عظيمة التماس أجوليا المدونة مع روما ، فتقدموا خلال تراقيا بمساعدة فيليب ، على حين ظهر الأسطول الروماني في بحر إيجه وباعده هناك أسطولاً يوميليس ورودس . وهنا أبلى بوليكسينداس قائد أسطول أنطيوخوس ، وهو منفي من أهالي رودس ، بلاء حسنا في القتال . ولكنه هزم في كوريكوس على يد الرومان ويوميليس ، غير أنه عاد بعد ذلك فدمر عمارة بحرية لرودس . ولعله كان في وسعه أن يهزم الرومان وحدهم بمعركة ميونيسوس الفاصلة التي لعلها هي المعركة البحرية الوحيدة التي خاضتها روما في تاريخها كله وكفة الرجحان ليست في جانبها ، ولكن مهارة بحرية رودس كسبت النصر لهم . وهذه المعركة انتهت سيادة الملك المقدونية في البحر بعد أن دامت منذ سقوط بحرية أثينا قرب أمورجوس في أثناء الحرب اللامية (٣٢٢) . وفي نفس الحين كان أنطيوخوس قد جمع جيشه في غضون ذلك ، ولكنه فقد رشاده بعد معركة ميونيسوس وتخلي عن الدفاع عن ليسياخيا القوية التحصين وعن الدردنيل جملة ، إذ يلوح أنه اعتقد أن «الحظ» قد أدبر عنه . واستطاع اسكيو وأخوه أن يعبرا

الدردنيل بمساعدة يومينيس . ولم يلبثا حتى هزما أنطيوخوس قرب ماجنيزيا في أخريات عام (١٩٠) هزيمة ساحقة يرجع الفضل الأكبر فيها إلى يومينيس . وفي (١٨٩) دخلت قوة رومانية إقليم فريجيا وهزمت الغلاطين حلفاء أنطيوخوس ، على حين أن فيليب كان في بلاد الإغريق يفتح أيتوليا مع الرومان . وقامت أمبراكيا بمقاومة بطولية مجيدة استطاعت أيتوليا بفضلها أن تحصل على شروط معتدلة . وعندئذ مادت أيتوليا حليفة لروما ، ولكن حلفها صغر إلى حد جسم ، كما أنها فقدت دلتى . وعقد الصلح في (١٨٨) بأباميا بين أنطيوخوس وروما ، وبمقتضاه ألزم أنطيوخوس على التنازل عن كل أملاكه السلوقية بآسيا الصغرى عدا قيليقيا ، وأن يتخلى عن أفياله وأسطوله وأن يدفع تعويضاً ضخماً . وطالبته روما أيضاً بهانيال الذى فر إلى يثينيا .

غير صلح أباميا وجه الشرق الهلنيسى ، إذ أصبحت روما عندئذ القوة المتسلطة في كل مكان ، ولم تكن أية دولة ببلاد الإغريق نفسها بمستقلة عنها حقاً . وكانت فقرات نزع السلاح البحرى الواردة في شروط معاهدات السلم الثلاثة المتعقبة في السنوات (٢٠٢ ، ١٩٦ ، ١٨٨) قد جعلت من البحر المتوسط بحيرة رومانية . وجاءت بعد ذلك حقبة حافلة بدخول الرومان المستمر في شؤون تلك البلاد ، فكان كل متنازع يشعر بضعفه عن خصمه يلجأ إلى روما وكل صاحب ظلامة يتظلم إليها ، كما كان مندوبو روما ومبعوثوها يسافرون على الدوام إلى الشرق . أما في المدن فإن الديموقراطيات التى كانت تناصر الاستقلال القومى في داخل موطنها على الأقل ، كانت تميل آنذاك إلى الشخصيات بأبصارها نحو مقدونيا ، على حين كان الأترياء يؤثرون الخضوع لرغبات روما . وحصل يومينيس على جزائه في معاهدة الصلح ، فضم إليه بمقتضاها ممتلكات السلوقيين بآسيا الصغرى شمال جبال طوروس ونهر اللياندر مع أجزاء من سواحل بافيليا وتراقيا ومدن كثيرة . ولكنه لم يستطع قط أن يسطر كلمته على إقليمى يسيديا وطوروس المسبيين ، وتقدم حتى البحر الأسود عند نيوس ، وبذلك أصبحت عدوته يثينيا بين ذراعيه . وشنت بينهما نار حرب استطاعت روما في (١٨٣) أن تسويتها لصالحها . وعندئذ حدثت روما (٣٠٣-١٠٠٠) الحفارة

إلى المطالبة بها نيال ، فبادر ذلك المسكين بتناول السم قبل أن يسلمه إليها بروسياس . واقتل يومينيس مع ثارناكيس ملك بطش ، الذي تمكن رغم ذلك من الاستيلاء على سينوبي واتخاذها عاصمة له . على أن يومينيس جعل من نفسه سيداً إقطاعياً على غلاطيا — وهو نجاح لعل المذبح العظيم يبرجامة هو الذي أقيم لتخليد ذكره (الفصل التاسع) — ثم لم يكف بذلك بل مد سلطانه إلى كابادوكيا نفسها بل حتى أرمينية . وسوف نعرض في غير هذا المكان لشيء من علاقاته بدمه الإغريقية (ف ٣) . أجل إن شأنه صار عظيماً ولكنه كان مكروهاً في كل مكان لأنه كان تابعاً ذليلاً كابن آوى لروما وخبائلاً للقومية الهلينية . وتسلمت رودس ليكيا وكاريا جنوبي نهر المياندر . وبذلك بلغت ذروة مجدها ، حيث أصبحت رئيسة لاتحاد قوى من دول مدن . وأصبحت متسلطة على البحر ، ولكن الليكيين أخذوا يتمردون عليها مرة تلو أخرى ، حتى صاروا كالدمل المولم في جنبها . وكان أنطيوخوس لا يزال يحتفظ رغم كل ما فقد ، بامبراطورية عظيمة ، وإن كان طبيعياً أن يفلت من قبضته سلطانه على إقليم يارثيا ، ولكنه لقي بعض الضرر في جمع التبويض المطلوب ، حتى قتل في (١٨٧) قتلة غير كريمة وهو يحاول نهب معبد إيليايس (عيلام) . وتولى بعده ابنه سلوقوس الرابع فلم يدخل حرباً ولم يجرّد حساماً ، وخيراً فل . ولكنه اغتيل في (١٧٥) على يد وزيره هليودورس ، الذي قضى أيضاً فيما يظهر على ولده الذي قولى العرش من بعده . أما ابنه الأصغر ديمتريوس فكان رهينة عند روما ، وفي نفس تلك السنة ارتقى العرش أخوه الملك المقتدر أنطيوخوس الرابع إيفانيس (Epiphanes) .

وكان الحلف الآخي يستمتع إذ ذاك هو الآخر كرودس تماماً بسمعة طيبة ، وكان فيلوبيمين ممن يؤمنون بالصدقة مع روما ، مع تمسكه بالاستقلال التام في كل ما يخرج عن التزامات الحلف كعلايف لروما . على أنه كما كانت ليكيا يلازم رودس كالدمل المتقيح الألم ، فكذلك كان شأن اسيرطه تجاه آخايا . وحاول فيلوبيمين أن يسوى الأمر في (١٨٨) بالقوة العشوم ، فتفتح اسيرطه وأزال أسوارها ، وأطاد الرجال الذين أهدم عنها نابس ومن سلفوه في الحكم ، وألغى نظم ليكورغوس ، ثم نقل إلى آخايا كثيراً من المواطنين الجدد الذين

أصطنعهم نابس ، وباع بيع الرقيق ثلاثة آلاف منهم رفضوا مفادرة المدينة ، وبذلك صار له عدد أكبر من المنفيين ، الذين بدأوا يلجأون إلى روما شاكين .
وفي (١٨٣) نارت مسيني ولم يتيسر إخضاعها حتى تم لها القبض على فيلوبيمين ونجرحه السم . على أن خلفه ليكورتاس واصل سياسته ، وتولى المؤرخ
بوليبوس ابن ليكورتاس ، وكان في شبابه ، حمل القارورة الحاقية لرفات
فيلوبيمين عند ما نقلت إلى مسقط رأسه . وفي (١٨١) تدخلت روما لمناصرة
اسبرطة ، وأتاحت لحصم ليكورتاس المسمى كاليكراتيس رئيس الحزب
الروماني في أخايا بأن يعيد بناء على مشورتها جميع الاسرطين المنفيين ويعيد
الأسوار إلى سابق عهدها ونظم ليكورغوس كذلك . وبطبيعة الحال لم يحسن
بوليبوس الشهادة في كاليكراتيس ، ولكن روما كانت مضطرة إلى قبول
تسوية لمشاكل اسبرطة على نحو ما . فكان تصرفها هذا من الأعمال التي لها
أكبر السوغات .

وكان فيليب قد استولى مرة ثانية أثناء الحرب مع أنطيوخوس على
مدينة ديمترياس بإذن من روما وعلى أجزاء من تساليا وتراقيا . وقد احتفظ
لنفسه بديمترياس ، ولكن روما أمرته بالانسحاب من تراقيا وتساليا . فأذعن
لرغبتها طائفاً نفسه على المقت المبرر لها . ذلك أنه أسدى لروما خدمات جليلة ،
ولم يلق عن ذلك إلا جزاء سنار الذي صار منذ ذلك الحين هو الجزاء العادي
الذي يلقاه منها أضدادها . وكان بكل ما حدث لمقدونيا نفسها من شر هو
هزيمتها في معركة واحدة . وأخذ فيليب يعد العدة لحرب ثانية . ولم تكن
نوبات جنونه قد زالت عنه بعد — حيث تجأت قبل ذلك في المذبحة التي أعملها
في مارونابا عند ما أخلاها ، وفي قتله ابنه الأصغر ديمتريوس لمناصرة روما .
وهو أول حادث قتل في آل البيت الأنتيجوني . وعندئذ زاد تعسفاً على تعسفه .
ولكن مواهبه كانت في الضراء ألمع منها في السراء ، فأخذ يعمل جاهداً على
إعادة مقدونيا إلى سابق عهدها من القوة والرخاء وأمر بمنع قتل الأطفال
واستقدم إلى البلاد سكانا نازحين وفتح العمل في مناجم جديدة وسيطر على
تراقيا سيطرة تامة ، حتى إذا توفي في (١٧٩) ترك لابنه پرسبوس (Perseus)
مقدونيا في خير حال ، قد زاد سكانها وكثرت ثرواتها بصورة لم يشهدوها

منذ عهد كساندر . وقضت وفاته على خطته التي اختطها . فانه كان عزم على استخدام اتحاد دويلات الباستارناى الصديق وهو اتحاد القبائل الغالة على الدانوب الأدنى — فى القضاء على المردانيين ، وعلى استيخداصهم وأقرباءهم من الإسكوردسكيين فى غزو إيطاليا على حين يتقدم هولغزو اليونان . ولكن وفاته قضت على تلك الخطة إذ لم يجرى العمل إلا شطر من اتحاد دويلات الباستارناى ، على حين أن الإغريق انزعجوا وانهموا برسيوس بالتآمر على بلاد الإغريق . وعند ذلك أمسك برسيوس عن تقديم العون المنتظر ، وهزم المردانيون اتحاد دويلات الباستارناى وكسروا شوكتهم إلى حين .

ومن سوء الحظ أن برسيوس كان أقل من تولى من آل بيت الأنتيجونيين قدرة وكفاية ، وكان متورداً ضعيف العزم واثى الإرادة لايت فى أمر من الأمور . ولكنه سرعان ما هفت إليه جميع الأنفس ، وتزوج إحدى بنات سلوقس الرابع ، ووصلت العروس إلى بلاده بجماعة أسطول رودس ، وشخصت إليه أبصار جميع الأحزاب الوطنية أو الديموقراطية ببلاد الإغريق ، وكثر أعوانه فى كل مكان ، حتى فى رودس نفسها وأتوليا . ولكن الشخص الوحيد الذى أبى الصلح معه كان يومينيس ، وبلغ من حقه أنه ذهب إلى روما بنفسه فى (١٧٢) ليحضرها على القضاء على مقدونيا . ولا شك أن روما خيل إليها أن برسيوس ربما كون اتحاداً دولياً ضخماً ، ولم يكن برسيوس أساء قط إلى روما . ولكنها أصغت إلى أقوال يومينيس (انظر الفصل الثالث) ، وسنحت لها الفرصة حين أو شك يومينيس أن يقتل فى شجار خاص وهو فى طريق عودته إلى بلاده . فاتهمت روما برسيوس بالمادة واتخذت من ذلك ذريعة للحرب . وزعم الناس أن يومينيس قتل ، فاستولى أنطالوس أخوه على ملكه وتزوج امرأته إستراتونيكي . فلما عاد يومينيس نزل أنطالوس له عن الاثنين جيماً ، وكل ما فعله يومينيس أنه قال إن أخاه تسرع بعض الشيء بالزواج . (الفصل الأول) .

أعلنت روما الحرب فى (١٧١) ودعت لنصرتها كل حلفائها ، حتى إنها وافت (١٦٨) كان لها مئة ألف مقاتل فى مقدونيا وبلاد اليونان . مقابل ثلاثة وأربعين ألفاً جمعها برسيوس . ولم يكن مع برسيوس من الحلفاء سوى

كوتيس صاحب تراقيا ثم إيرسوس . وانضم إليه فيما بعد جنتيوس صاحب
إليريا . وعملت حكوماتهم على أن تبقى الدول الإغريقية محتفظة بجانب الهدوء ،
وذلك أن مصلحة تلك الدول لم تكن في انتصار بربسوس ، بل في بقائه ليخلق
التوازن مع روما . وكان بربسوس متبهماً بالتردد والشع . ولعله كان يعتقد
مع ذلك أن هزيمة لجيوش الرومان لم تكن لتعود عليه إلا بصلافة التصميم
من جانب روما على القضاء عليه ، وأن فرصته الوحيدة كانت تقوم على احتفاظه
بموارده وتخطيط أجل الحرب حتى تمل روما من بذل جهود غير مجدية . ونجح
بربسوس في تنفيذ خطته ثلاث سنوات مستعيناً في ذلك بانتصارات صغرى
كافية وبما أبداه الرومان من عدم كفاية ، حتى لم يستطع القنصل ل. ماركيوس
فيليبس أن يغير حدوده من تساليا إلا في أواخر (١٦٩) . بيد أن روما
أرسلت إلى مقدونيا (١٦٨) قائداً أمهر « هو القنصل ل. إيميليوس باولوس
في نفس الوقت الذي فقد فيه بربسوس عشرين ألف مقاتل من
الباستارناي بملاحكته ومساوماته في أعطيائهم . وأخذ باولوس يداور حتى
استدرج بربسوس إلى خارج مركزه النبيع الذي استصم به ، وتمكن من
حمله على الهجوم عليه هجوماً سابقاً لأوانه قرب بيدنا (Pydna) . وتمكنت
كتائب الفيلق المقدوني من جرف حرس الطليعة الرومان أمامها ، وقد اعترف
باولوس فيما بعد أنه كان يرتجف وهم يزحفون عليه كالسيل المنهمر . ويقذفون
رجالهم بمنة وبسرة على أسته رماحهم . على أن التشكيلات المهاجمة لم تكن
مترابطة ارتباطاً مضبوطاً فاندفعت بعض الجنود الرومانية بين الفيلق والقرسان ،
وجطو بق الجناح على هذا النحو أصبح الفيلق طاجزاً عن الحركة . وكانت
النتيجة المحتومة مذبحه كبرى . وفر بربسوس بينما كان المقدونيون يعانون
سكرات الموت ، وبذلك ضاع مركزه بين أفراد شعبه ، وقد فاته أن يحرق
أوراقه التي كانت تحتوي على أشياء تدين الكثيرين من اليونان . فلما أن تخلى عنه
الجميع آخر الأمر « سلم نفسه لروما واقبيل ذليلاً في موكب النصر » ثم مات
تعباً مسوراً في أحد سجون روما .

لقد تجلى في التسوية التي تمت بعد ذلك كل من الانحلال المستزايد الذي
تأخذ ينخر في الخلق الروماني والأفول الوقتي الذي انتاب عطف الرومان

على الهلنستية وتعشقهم لروحها. فقد قسمت مقدونيا بالقوة إلى أربع جمهوريات ثم زيدت ضعفاً بفرض قيود اقتصادية عليها. أما الأحزاب القومية ببلاد اليونان التي كانت تساعد برسيوس بالتمنيات الطيبة ليس غير، فقد لقيت عسراً وشراً مستطيراً ونفى منها في كل مكان عدد كبير من الرجال. ولم ينج من هذا المصير حتى رجال آخايا أنفسهم، وهي التي وضعت جيشها تحت تصرف الرومان، إذ نقل ألف من زعمائها إلى إيطاليا من بينهم بوليبيوس. ومزقت أوصال الحلف الأيتولي، وأعيدت أيتوليا إلى حدودها الأصلية، ونفى أعضاء مجلسها بأسرهم. وقضى على دولة إيروس إلى الأبد انتقاماً منها على غزو إيروس لإيطاليا. وبلغ من عظم الجماهير التي يبعث بيع الرقيق أن أصبح ممن الفرد من إيروس لا يتجاوز يضع شلنات، وبيع أيضاً سكان ثلاث مدن يونانية أخرى انضمت إلى برسيوس. وكان أسطول برسيوس يستعين بجزيرة ديولس، ولم يكن لديولس قبل بمنعه، ولكنها عوقبت بضمها ثانية لأثينا، فطردت أثينا السكان جميعاً وأسكنت مكانهم أثينيين حائزين لأنصبة وإقطاعات من الأراضي (Cleruchs). وخذع القنصل فيليبوس رودس التي ظلت دائماً صديقا مخلصاً لروما. إذ انترح عليها أن تتقدم للوساطة، ففعلت. ولذا حرمتها روما من معظم ما كانت تمتلك على أرض آسيا، وقضت على سيادتها التجارية بجعل ديولس التابعة لأثينا ميناء حراً. ولم ينج من المكابدة حتى بومبيوس نفسه الذي كان أكثر من حليف لروما، حيث لقي الشر لأنه أصبح قوياً، فاهتمت روما بأنه كان ينوي أن يتقدم للوساطة (وحقيقة هذا الأمر يكتنفها الغموض) وعرضت الغلاتيين عليه. ولما ذهب إلى روما ليدافع عن نفسه رد على أعقابهم دون أن يستقبل لسام أقواله. ولما أن تمكن في (١٦٦) من كسر غزاة الغلاتيين لبلادهم بعد صراع عنيف، بادرت روما إلى إعلان استقلالهم الذاتي. وفي (١٦٣). جلس ب. سليكيوس جالبا عشرة أيام في برجامة يستمع إلى الاتهامات المقدمة ضده. ولم تكن أية خدمة تؤدي للجمهورية الرومانية ولا أي خضوع لإرادتها بمستطيع أن يجلب الصداقة الخالصة من تلك الدولة المجردة من كل خلاق. ولا شك أنه قفا صدر عن أي حاكم من ذوي الدم المقدوني من خضوع التصرفات المتطرفة الموجهة والوئان المظالم والمجور ما يمكن مقارنته بما جرت به سنة تلك الجمهورية في أواخر أيامها. وكانت

حاقبة غضب روما على يومينيس هي تخفيف كرامة اليونان الآسيويين له .
وتوفي يومينيس (١٦٠ — ١٥٩) . وخلفه في الملك أخوه باسم أنطولس الثاني
وحاد مرة ثانية فزوج إسترانيكي .

وتوفي بطليموس الخامس نسوياً في (١٨١ — ١٨٠) تاركاً وراءه
ثلاثة أطفال صغار ، بعد أن تمكن إلى حين من إخماد ثورات الوطنيين التي
بلغت ذروتها أثناء حكمه . أما الابن الأكبر وهو بطليموس السادس الملقب
فيلوميتر (Philometor) أي المحب لأمه فزوج فيما بعد أخته كليوباترة
الثانية ، وأما الأخ الأصغر فانه هو الذي أصبح فيما بعد بطليموس السابع
وهو يورجيتيس الثاني (Euergetes II) . وفي (١٧٣) أعد وزراء الملك
الغلام العدة لاسترداد جنوب سوريا ، بيد أن أنطيوخوس إيفانيس كان
يتوقع خطتهم هذه فاستبقى الحوادث . وكان أنطيوخوس الخامس « متقذ
آسيا » من أعظم رجال أسرته وأشدم كفاية . وقد عاش في روما أربعة
عشر عاماً . وكان لها مقلداً مؤمناً بها وصديقاً مقتنعاً بضرورة صداقتها ،
وكان مواطناً أميناً . كما كان معجباً متحمساً بكل ما هو إغريقي . وقد
أكثر من تزيين أثينا ومدن أخرى غيرها بما كان يهبها من المعابد والمباني .
وزاد في سعة مدينة أنطاكية (Antioch) وأعاد تأسيس مدن كثيرة بوصفها
مدناً يونانية (انظر الفصل الرابع) . واستجلب إلى بلاده مستوطنين جدد .
كان ذلك الملك رجلاً جواداً سخياً ذا أبهة وجلال مستعداً للقيام بدور
الديموقراطي من عامة الناس أو الساخر الهازل ولكنه كان محبوباً . وكان
فوق كل شيء ملكاً حقاً واعتبره البعض مخبولاً ، بيد أنه دفع بمملكته حتى
بلغت ذروة عالية من الكفاية . كما أن التنظيم الجديد الذي ابتدعه فيما بعد وحاول
إدخاله في بلاده كان يستحق التقدير . وقد غزا مصر في (١٦٩) واستولى
على القريما ومنفيس . وبسط حمايته على بطليموس السادس . ثم عاد بعد ذلك
إلى سوريا . أما عن علاقته ببلاد اليهودية فانظر الفصل السادس ، ولكن أهالي
الإسكندرية نعتبوا يورجيتيس ملكاً عليهم ، واعترف به فيلوميتر نفسه ، وبذا
أصبح لمصر ملكان . وفي (١٦٨) عاد أنطيوخوس وحاصر الإسكندرية
واتخذ لنفسه اللقب الملكي بوصفه وصياً على فيلوميتر . ولكن الأوضاع

كانت قد تغيرت: إذ وقعت معركة بيدنا ومضت روما في تنفيذ سياستها التقليدية من إضعاف السلوقيين فتدخلت في الأمر . وجاء ج . بوبيليوس (C. Popilius) مبعوث روما وسلم إلى أنطيوخوس أمر مجلس الشيوخ (الروماني) إليه بمغادرة مصر ، ورسم بعصاه دائرة على الرمل من حوله ، مطالباً إياه بأن يبت في الأمر قبل مغادرة تلك الدائرة . وكانت وقاحة لم يسمع الناس بمثلاً ، وإن شابهها في أغلب الظن في القضاة فيما بعد اضطرار اسكيبيو إيميليانوس للملك بطليموس يورجيتيس الثاني بأن يرافقه سيراً على الأقدام بشوارع الإسكندرية وتعمده الإسراع في السير ليحرق مضيقه البدن أمام رعاياه . ولم يكن أنطيوخوس يرمي إلى تمديد روما ، فغادر مصر ، وقضى البقية الباقية من عمره محاولاً تنفيذ خطته الحقيقية ، وهي إعادة غزو باكتريا وتخليصها من الأسرة اليونيدمية وسحق قوة يارثيا الناهضة قبل قوات الأوان . ولكنه توفي في (١٦٣) بعد أن كللت جهوده بالنجاح ، فذهبت بموته كل فرصة لإمبراطوريته في القيام بأي دور آخر كدولة عالمية .

وكان ابنه أنطيوخوس الخامس طفلاً صغيراً فانتهزت روما الفرصة وطالبت بتدمير الأسطول السوري والقبيلة الحربية ، وقضت الدولة الطلب . وتارت تائرة الجمهور لرأى القبيلة المقطوعة الأنفاد والعراقيب حتى بلغ الأمر بشخص يدعى لبتينيس (Leptines) أن قتل رسول الرومان أوكتافيوس . وهي حادثة أسرتها روما في نفسها لا لسبب إلا لكي تدخرها لتستخدمها مستقبلاً . بيد أن الصبي لم يعمر في الملك طويلاً . إذ حدث في (١٦٢) أن ديمتريوس ابن سلوقس الرابع فر من روما بمساعدة بوليبيوس ، وتمكن بسهولة من التغلب على لسياس وصي العرش المكروه من الشعب . واستولى على التاج باسم ديمتريوس الأول سوتر . وأظهر ديمتريوس في الملك نشاطاً جماً : فاسترد بلاد بابل من القائد تبارخوس ، الذي ثار من قبل على الدولة واعترف به روما . كما أنه نصب ملكاً جديداً في كابادوكيا محل عدوه أرياراتيس الخامس (Ariarathes V) . يد أنه كان مكروهاً من شعبه ، واستطاع أنالوس الثاني أن يرد أرياراتيس إلى عرشه . وتحالف الاثنان عليه ومعهما فيلوميتور ملك مصر ، ثم ظهر في الأفق مدع للعرش اسمه إسكندر بالاس (Alexander Balas) ، ادعى بأنه ابن إيفانيس . فاعترفت به كل

من روما وفيلوميتور، وغزا إسكندر هذا سوريا بمساعدة مصر، وهزم ديمتريوس وقتله في عام (١٥٠).

وفي مصر، كان الحكم المشترك للأخوين فيلوميتور وبورجيتيس قصير الأمد، إذ تار أهل الإسكندرية في (١٦٣) وطردوا فيلوميتور. ولكن روما أمدته بشيء من العون، ثم عن لها فيما بعد فتعاده وتوسطت حتى قسمت المملكة بين الأخوين. فحصل فيلوميتور على مصر وقبرص، وحصل بورجيتيس على بركة وليبيا. والثأور للتواتر عن فيلوميتور أنه كان من أحسن البطالة. وكانت روما قد ألت بها مشاكلها الخاصة، مما جعلها تنفض يدها من شئون مصر والسوقيين، مادامت لا تبتلان من القوة جداً يشكل خطراً على مصالحها، وانجبه فيلوميتور بتفكيره صوب سوريا. فبعد أن مد بالاس يد العون، عاد فزوجه ابنته كليوبطرة ثيا، وصارت له بالفعل الحامية على المملكة السلوقية. على أن بالاس كان ملكاً عديم الكفاية، ومالبت ديمتريوس الثاني ابن ديمتريوس أن عاد إلى البلاد ومعه مرتزقة من كريت، وأخذ يتنازع على العرش. فاحتل فيلوميتور بنفسه الساحل السوري، ولكنه اختلف مع بالاس وسرمان ماتمحول عطفه ورمائه إلى ديمتريوس وزوجه ابنته. وهاجمه بالاس في (١٤٥) فهزم وقتل بعد ذلك بقليل، ولكن فيلوميتور توفي متأثراً بجراحه. وعند ذلك أصبح بورجيتيس ملكاً على الإمبراطورية المصرية برمتها، وتزوج أخته كليوبطرة الثانية أرملة أخيه فيلوميتور. وتنقل الروايات الإغريقية عنه أنه كان طاغية مخضب اليد بالدماء، اقترف جرائم كثيرة. ومن الجلي أن الشيء الكثير من ذلك دعابة مكشوفة يعوزها السند التاريخي وتنقضها من أساسها مجموعته الضخمة من المراسم التي لا سبيل إلى إنكارها، وإن جاز أن خلقه تغير في أخريات أيامه كما تغير خلق أوغسطس. وقضى ذلك الملك شطراً كبيراً من مدة حكمه في حرب أهلية مع أخته، وهو موضوع مشوب بالغموض. ولكن الأضواء سلطت عليه حديثاً فتكشفت معالاه. ثم تزوج الملك ابنة فيلوميتور وهي كليوبطرة أخرى تسمى الثالثة، وكثيراً ما تظهر معه السكليبترتان كلثامها في أعماله الرسمية، فهل ظلت الكبرى منهما زوجته كذلك من الناحية الإسمية؟ وماذا كانت التغيرات الحقيقية التي ألت بعلاقة

الثلاثة ٢ — تلك أمور تمت الآن استباقتها وحلت أسرارها . على أن أهم ما يعنينا في حكمه ليس الأمور الشخصية بل هي أمور أخرى (بيننا الفصل الخامس) . وتوفى الملك في عام (١١٦) ، فكان آخر فرد في سلسلة الملوك العظام من أسرة البطالة .

و كانت تصرفات مرتزقة ديمتريوس الكرّيتيين المتطرفة الهوجاء مثار المعارضة من السوريين على الفور . وعند ذلك تقدم قائد من قواد بالاس اسمه دبودوس فنصب على البلاد ابن بالاس الصغير باسم أنطيوخوس السادس ، ولكنه ما عثم أن قتل الصبي في (١٤٢) وتنازل بيده صولجان الملك تحت اسم تريفون . ولم يستطع ديمتريوس أن يخفله ، فترك زوجته كليوباترة ثيا لتضطلع بشئون الملك بدله سوريا وانجه بجيوشه شرقاً ، حيث كان ميثريدياتيس الأول ملك يارثيا قد بسط سلطانه من يورالي (البنجاب) حتى دجلة ، واستولى في (١٤٢) على دولة بابل . وكانت المدن الإغريقية بعثت إلى ديمتريوس تبستدعيه وتطلب منه المعونة ، ولا شك أنه سعى إليها مؤملاً أن يعود بموارد مالية وعناد ورجال تكفي للقضاء على تريفون . فوجد منها عوناً كبيراً تمكن به من انقاذ دولة بابل . ولكن ميثريدياتيس ما د فأسره واحتفظ به أسيراً مكرماً وتزوج من ابنته . وعند ذلك ضم ميثريدياتيس إقليم بابل ثانية إلى مملكته (١٤١) . أما (ثيا) فإنها صمدت في مقاومتها ، ولم تلبث حتى جاءها من رودس في (١٣٩) أنطيوخوس السابع سيدبتيس شقيق ديمتريوس وتزوجها بوصفه الزوج الثالث وقضى على تريفون . وكان سيدبتيس آخر رجل قوى في أسرته ، والقيصة الوحيدة التي تنسب إليه هي الشراب . وقد وجد مملكته وشد من قوتها وأخضع بلاد اليهودية التي طال الأمد بفقدانها (الفصل السادس) ، ثم عبر الفرات في النهاية بجيش عظيم . فاستقبلته المدن الإغريقية بحماسة بالغة ، ففتح أرض الجزيرة وإقليم بابل وطرد فراتيس ملك البارثيين خارج ميديا ، وبدأ كن أو شك أن يسترد إمبراطورية أنطيوخوس الثالث . وما نشب ملك البارثيين أن باغته في معسكره الشتوي في أوائل (١٢٩) . وهزمه وقتله واسترد منه كل فتوحه . وآخر ما وصلنا من وثائق السلوقيين البابلية مؤرخ في يونية (١٣٠) . وبعث فراتيس بجنان سيدبتيس إلى بلاده ، فشيخته سوريا

بمظاهر الضجع والحزن الشديد كأنما كانت تعرف أن التاريخ الجدى لأسرة الملكية قد انقضى بموته .

ومرت على مقدونيا بعد معركة بيدنا فترة حافلة بالاضطراب، دامت بضعة سنين ، حتى ادعى العرش فيها رجل يدعى أندريسكوس مؤكداً أنه فيليب ابن رسيوس الذى كان قد مات فى الحقيقة بإيطاليا . وكانت روما مشغولة تماماً بأسبانيا ، فلم تُعر « فيليب الزائف » هذا اهتماماً كبيراً ، حتى توطد قدمه ووجد من يعينه فى تراقيا ، ثم غزا مقدونيا فى (١٤٩) « وعندئذ اعترفت به للملكة كلها طاهلاً . وغزا تساليا فى (١٤٨) وهزم قوة رومانية ، ولكن نفرت منه قلوب المقدونيين لأنه كان مستبداً غشوماً » ومن ثم هزمه القائد الرومانى (البريتور) ك . كايكيلوس ميتلاوس وأخذه إلى روما حيث أعدم . وبذلك أصبحت مقدونيا باعتبارها أولى الدول الهلنستية ، ولاية رومانية منذ (١٤٨) . أجل إنه ظهر « فيليب زائف » آخر . ولكنه لم يلق إلا نجاحاً ضئيلاً ، ومن ثم فصاعداً لم يعد تاريخ الولاية فى غالب أمره إلا غارات متكررة يشنها البرابرة الشماليون ، وهى غارات بلغت أقصى ذروتها وإن لم تكن آخر غارة — فى الغزو الكبير الذى قام به الإسكوردسكيون والتراقيون فى أثناء الحرب الميثريداتية الأولى ، التى دمروا فيها دلفى ودودونا . وكان فشل الرومان فى صد البرابرة أسوأ نقىض للسجل الباهر الذى سجله لانتقمهم فى هذا المضمار ملوك آل أنتيجونس .

كان من العسير على بلاد اليونان أن تستفيق من العقوبة التى لقيتها ومن حرمانها من خيمة رجالها لإبعادهم خارج البلاد . وفضلاً عن ذلك فإن الزيادة فى عدد السكان اليونان كانت فى بعض النواحي غير كافية لموازنة النقص . ولكن بقيت هناك معركة أخرى يجتهد لها القدر . والكفاح الأخير للحلف الآخى يكشفه شيء من الغموض . وقد وثق معظم ما كتبه فى هذا الشأن بوليبيوس الذى بات فى هذا الصدد ميلاً للرومان ميلاً صريحاً ، كما أن روايات بوزانياس لا تعكس إلينا إلا وجهة نظر المشايخين لروما ، وإن كان من حسن الحظ أن النقوش تساعدنا على تبين الموقف . فإذا نحن ممن أن الحلف كان أخذاً فى التدهور وأن الزعماء كانوا من البسدة المرتشين ، كان من الخير

لنا أن نتحفظ في إصدار الحكم وظل كاليكراتيس ستين عديدة أكبر سياسي في البلاد، عمل أثناءها لمصلحة روما دون غيرها، ولكن البقية الباقية على قيد الحياة من المنفيين وعدتها ثلاثمائة فقط عادت حوالى عام (١٥٠) من إيطاليا (ماعداء بوليبيوس). واستولى الديمقراطيون على مقاليد الحكومة واتخذوا قائداً لهم هو ديثايوس من ميغالوبوليس وكان أحد أنصار الاستقلال. وتوفى كاليكراتيس في تلك السنة نفسها. ولاح في الأفق أن ما تلقاه روما من متاعب في كل من أسبانيا ومقدونيا وإفريقية يبشر بانتعاش الأمل في بحث سياسة الحرية من جديد. وحدثت من جديد بعض الاحتكاكات مع اسبرطة التي اتفصلت صراحة في (١٤٨)، وأعلن الحلف الحرب عليها، ولكن روما تدخلت ودعت كلا من الطرفين إلى مؤتمر يعقد بكورنثة في (١٤٧). وهناك أعلن رسل الرومان أن الحلف لا ينبغي عليه فقط أن يتخلى عن اسبرطة، وهو أمر مادل لاختلاف في عدالته، بل وعن كورنثة أيضاً فضلاً عن أرجوس وأورخوميتوس، وكلها كانت مدى أجيال عديدة أجزاء أساسية في الحلف، وكان الحلف قد ظل على الدوام موالياً لروما ومتاصراً لها — وما قد انتوت روما إذ ذاك تدميره كما قضت من قبل على الحلف الأيجولي. وهذا الآخيون الرسل، ولكنهم لم يؤذوم، إذ أن القصة التي تقول بالاعتداء عليهم أصبح من المسلم به بين جميع الثقافات أنه لا نصيب لها من الصحة. لذا أقر الحلف إعلان الحرب في ربيع (١٤٦). إذ لم يكن هناك مفر من ذلك، إلا أن تقضى الأيام بأن ليس من حق الدولة الصغيرة أن تقا تل دولة كبيرة دفاعاً عن حرياتها.

كانت الحرب حرب شعب بأسره، وأعلن في البلاد قرار رسمي بتأجيل دفع المستحقات (موراتوريوم) ونقاط الرجال على التطوع في الجيش كالسيل المنهمر، وأسست في المدن أندية تضم غلاة الوطنيين الأحرار، وتهاافت الأعضاء بالتهربات حتى لقد وضعوا في ترويزن، فصلا عن جهات أخرى كثيرة، كل ما يملكون تحت تصرف المدينة. وكان الشعور منطلقاً كالسيل الطامى وهو أمر يعترف به حتى بوليبيوس نفسه. وانضمت إلى أخايا كل من بونيا وبويا وفوكيس ولوكريس. وتقدم القائد كريتولوس نحو الشمال لينضم إلى حلفائه، ولكن ميتالوس أسرع إليه بمجنده من مقدونيا وهزمه وقتله، وفرت سرا ذم الجيش المنهزم إلى كورنثة والتجأت إليها، حيث انتقلت القيادة من ميتالوس

الى الفصل ل. ميمبوس . وتولى القيادة عند اليونان ديثايوس ، فأعلن التعبئة العامة وأمر باعتاق اثني عشر ألف عبد رقيق وتسليحهم (وهو أمر لم ينفذ على الإطلاق) وسارع إلى كورثة على رأس أربعة عشر ألفاً وستائة رجل ، ولعله أعظم جيش استطاع الحلف تكوينه في مدى عمره كله . وتمكن من التغلب على حرس الطليعة لجيش ميمبوس ، فأغراه ذلك بالتقدم إلى القتال، وإن كان تفوق العدو عليه في العدد ساحقاً ، وغافل القليل الآخرى قتال المستيثس ، ولكن الهزيمة لحقت بجنده عند ما كشف جناحها خيالة الرومان المتفوق عدة وعدداً ، ونجا ديثايوس من القتل في المعركة ولكنه اتحجر هو وأفراد أسرته . وكانت أخايا جديرة بأن تفخر بقتالها هذا الأخير ، الذي أبكت فيه أحسن بلاه ، ونشرت المدن لوحات الشرف ، وقد وقعت في بدنا بالصدقة لوحة الشرف الخاصة بإيداورس ، وهي تذكر أن عدد من قتلوا في المعركة من مدينة صغيرة واحدة هو ١٥٦ رجلاً . واحتل ميمبوس كورثة فلقبت منه ما لقيت قرطاجة من قبلها وإن لم تجرد حساماً لمقاومة . فقتل الرجال جميعاً وبيع النساء والأطفال بيع الرقيق وسويت المدينة بالأرض . وكان ذلك تحذيراً مريحاً متعمداً لبلاد الإغريق (الفصل السابع) ، شأن تدمير الإسكندر لطيبة . وكابدت خالكيس وطيبة شر العناء أيضاً . على أن ميمبوس لم يسيء التصرف في كثير من الأماكن .

وأصبحت بلاد الإغريق منذ (١٤٦) محمية رومانية تدار من مقدونيا . فإن بعض الوثائق تؤرخ متخذة من تلك السنة حقبة جديدة، ولكن بلاد الإغريق لم يؤل بها الأمر بعد إلى أن تصبح ولاية . وحصل بوليبيوس أنفذ على إذن بالعودة إلى وطنه ، فأسدى إليها أبجل الخدمات حين توسط في تخفيف وقع الشدائد الأولى على رأس أخايا ، ثم تمكن فيما بعد من الإشراف على فترة الانتقال في البلاد . ولم تعد لبلاد اليونان أية سياسة خارجية ولا حروب تشتجر فيما بينها ، اللهم إلا منازعات الحدود . وأقيمت في كثير من المدن حكومات تيموقراطية « أي حكومات للأغنياء » . وحظرت محاولة تغيير الدساتير حظراً باتاً . وكان أنتيجونس الأول قد ادعى فيما سبق من الزمان وفي بعض مدن معينة في البلاد أن له الحق في « توييخ ومماقة » من بقرحون القوانين التي تعتبر في نظره غير صالحة ، غير أن روما استنتت إذ ذاك « قوانين جديدة » نصت

على عقوبة الإعدام في مثل هذه الأحوال . وفي ذلك ما فيه من إيضاح للفرق بين الحكم الروماني والمقدوني . ومع ذلك فإن بلاد اليونان كانت هي القطر الوحيد الذي برزت فيه الجمهورية الرومانية نفسها إلى حين ، فإنها نشرت في البلاد لواء السلام والرخاء ، ولو كان ذلك بطريق القوة الجبرية . وفرضت الجزية على بعض المناطق ككورنثة وبونيا وبونيا . بيد أن أثينا واسيرطة وبعض المدن الأخرى كانت معفاة من الجزية ، ولعلها لم يكن هناك نظام مما تفرض بمقتضاه الجزية إلا بعد عام ٨٨ . وتمتعت أثينا بفترة سعيدة من الرخاء المادي الجميل ، كما أن الحقائق التي نعرفها عن ميسيني تشير إلى تمتعها التام بالرفاهية حوالي عام ١٠٠ (الفصل الثالث) . وحدث هناك أيضاً انتماش ونهضة دينية ، فإلى هذه المدة ينتسب المرسوم التشرعفي العظيم الذي يعترف بأسرار أندانيا (الفصل الثالث) وعودة الوحي الإلهي والخدمة والصلوات بمعد أبولون الكوروباني ، ونشر سجلاته الدينية في (٩٩) بمدينة لندوس ، (وهي المسماة بالتاريخ اللندوسي) . وكانت أثينا وبونيا هما الزعيمتان السابقتان في هذا المضمار ، وأصبحت دورة الألعاب البتوية (Ptoia) تعقد في بونيا كل أربع سنوات ، كما أن تاناغرا أسست دورة ألعاب تسمى سيرايا . وأحييت أثينا في ديولس حفلات الألعاب الدينية التي كانت تقام كل أربع سنوات ، وهي شعائر كانت قد ألغيت منذ ٣١٤ ، كما كانت ترسل إلى دلفي بين القينة والقينة مواكب دينية مزودة بأغفر العناد ، هي مواكب البشاد ، لإعادة النار المقدسة رغبة في تطهير المدينة . فكانت هذه الأشياء جميعاً من أعظم دواعي إعادة تكوين الوعي القومي .

وكان حكم أثالوس الثاني الملقب فيلادلفوس حكماً خالياً من الأحداث الهامة في برجامه وليس فيه ما يستحق الذكر إلا الحرب العادية المألوفة مع بيسينيا ، بيد أن أسطوله ناصر روما في (١٤٨ ، ١٤٦) . وبلغت المملكة في عهده أقصى درجات الرخاء والتقدم . وتوفي في (١٣٩ — ١٣٨) . وخلفه أثالوس الثالث ولعله ابن سفاخ رزقه يومينيس الثاني ، ثم عاد فأعترف به وتبنته الملكة استراتونيكي التي لم تعقب طقلاً . وربما يكون أثالوس الثاني قد تزوج إسترانونيكي التي لم تكن صغيرة السن آنذاك — ولكنه تزوجها ولأول مرة ليومينيس — رغبة منه في ضمان العرش لابنه . ذلك هو التفسير الوحيد للعجلة

التي أبداهما في (١٧٢) وعدم إظهار يومينيس لأى استياء من ذلك . وكان أنالوس الثالث رجلاً مضطرب الأعصاب يجمع بين القسوة والغرور . أعدم كثيراً من رجال دولته البارزين وصادر ممتلكاتهم ، ولكنه ما لبث بعد ذلك أن انزوى وتوارى بوزاع تأنيب الضمير فيما يحتمل ، وأخذ يمارس الصحة وصنع القماثيل ويدرس أنواع السموم . وتوفي في بواكير (١٣٣) دون أن يعقب ، غلغلاً وراءه وصية ذاع صيتها ونصت على ما يبلى : — منح الحرية لبرجامة ، بل وعلى الأرجح لمدنه الإغريقية عامة ، وأن توهب مملكته لروما « من بعده » . ومعنى ذلك أنه أعطى روما أراضى الملك والكنوز الملكية والحق في تولي الملك في برجامة بالنسبة للعناصر الأخرى الموجودة في البلاد . ولا يزال السبب الذى دعاه إلى ذلك موضع الحدس والتخمين ، ولعل مرد ذلك فيما يقول البعض هو كراهيته لورثته وهو أخ غير شقيق يسمى أرستونيكوس ، ولعل الهبة ، شأنها شأن هبة بطليموس الأصغر في برقة سنة (١٥٥) ، كانت مشروطة بأن تحدث الوفاة لأنالوس في وقت لا يكون له عقب أو ابن يخلفه ، وهى نتيجة كان عليه أن يحتاط لها بالطبع . أو لعله توقع فقط أمراً تصوره واقعاً وهو أن روما لا بد أن تستولى على المملكة متى شئت . وتقبلت روما الهبة . وخشى أهل برجامة من أن يثور الرقيق فاعتقوا جوعاً كثيرة منهم (الفصل الرابع) ، ولكن أرستونيكوس تزعم في (١٣٢) ثورة قومية واسعة الأرجاء على الرومان وربط بين مصيره ومصير الأرقاء . وتمكن بسهولة من هزيمة حلفاء روما : وهم حكام بنطش وبيشينيا وكبادوكيا وبافلاجونيا . ورغم أن برجامة نفسها تخلت عنه ، إلا أنه وفق إلى اجتياح كاريا ومحاصرة كيزيكوس وقيامه بغزو الخرسونيين كما تمكن في مستهل ١٣٠ من قتل القنصل كراسوس وتدمير جيشه . بيد أن القنصل الجديد م . پيرنا هزمه وحاصره بمدينة إستراتونيقية . ثم اضطر إلى التسليم ونقل إلى روما حيث أعدم . ومع ذلك كله لم تنته الحرب . ففي (١٢٩) اضطر القنصل م . أكوبليوس إلى خوض غمار حرب ضروس في كارياوميسيا . وتتحصر أهمية هذه الحرب في النظريات التي حاول أرستونيكوس أن يضعها موضع التنفيذ العملى (الفصل الثالث) .

واتخذت روما الحرب ذريعة للتخلص من وصية أثالوس ، ذلك أنها كانت
فصحت المملكة بعد الحسام ، وفي (٥٠٠) سلخت جزءاً منها جعلته ولاية آسيا
الرومانية . وأصبحت المدن التي ساندت أرستونيكوس مدناً تابعة وفرضت
عليها الجزية . ولكن كثيراً منها كميليتوس مثلاً ، بقيت حرة واعتبرت حليفة
لروما . واتبعت روما السوابق الهلنستية : — فكانت تبدأ بتخفيف الضرائب .
ولكنها لا تلبث حتى تعيد فرضها فيما بعد بمقتضى قانون سمبرونيوس الذي
سنه ج . جراكوس . ومع ذلك فإن وضع كل مدينة على حدة كثيراً ما كان
يتغير إما إلى أحسن أو إلى أسوأ . وكان مطمع الجميع هو الحصول على الحصانة
من الضرائب الرومانية . ولم تكن تلك الضرائب باهظة في حد ذاتها ، بل كان
الباظ فيها هو طريقة جبايتها . فإنها كانت تعطى على سبيل الالتزام لبعض
الأفراد بدل أن يجيبها موظفون مسئولون ، أعني أن الجابي أو الملتزم (Publicanus)
كان يشتري الحق في جمع الضرائب في إقليم من الأقاليم . وعندئذ يصبح ما يجمله
فعلاً شيئاً لا يحده إلا مدى جشعه . وذلك هو أسوأ نظام وضع للناس على
مر التاريخ ، وخاصة لو علمنا أن الجابي الملتزم للناحية لم يكن في الغالب إلا
مندوباً عن إحدى الشركات بروما . ومع ذلك فإن الدولة كانت تفرض حتى
عام ٨٨ شيئاً من القيود على تلك العملية ، ولذا ظلت المدن ، على الجملة ، تواصل
رغها ورغدها وخاصة منها المدن الحرة .

وفي عام ٨٨ بدأ الصراع الذي كان فاعلة الدمار على الهلنستية ، ألا وهو
الحرب الأولى التي نشبت بين روما وبين ذلك الهمجى التابعه ميثريداتيس يوباتور
ملك بطرش . على أن هذه الحروب تخص التاريخ الروماني ، وكل ما يعنينا هنا
هو أثرها وعواقبها . ولقد تبلور حول شخصية ميثريداتيس كل البغضاء التي
يحبسها الناس نحو روما ونحو ملتزم الضرائب الروماني ، حتى إذا اجتاحت جيوشه
في ٨٨ ولاية آسيا الرومانية انضمت إليه كثير من المدن اليونانية . وعند ما
أصدر أوامره بأعمال يد الذبح والتقتيل في الرومانيين جميعاً ، استجاب لها الناس
إلى حد كبير . أجل إن هناك مدناً كرودرس أقيمت على الرومانيين وصانت كرامتهم .
يبد أن عدداً كبيراً منهم هلك ، بلغ ثمانين ألفاً أو مئة وخمسين ألفاً في بعض
الروايات — وجلبهم من التجار المساكين ومائلاتهم الذين لم تقترف بداهم إنعاماً .

وقتل أرخيلائوس قائد ميثريداتيس فوق هؤلاء السالفين عشرين ألفاً أو يزيدون في ديبلوس والجزر الأخرى . ووجد ميثريداتيس حلفاء له متاصرين حتى في بلاد الإغريق نفسها، من ذلك أخايا ولكونيا وإيوتيا . وكان أشدها بروزاً في هذا التأيد الديمقراطية مدينة أثينا . وكانت حدثت بآثينا ثورة أوليجركية نحو الـ ١٠٣ ، وكانت الديمقراطية تريد أن تسترد سلطانها وتقبض على ناصية الحكم ، ولكن المدينة للسالة ذات التاريخ الطليد ظلت أجيالاً عدة لا تظهر أى ميل إلى خوض الحرب . ولذا فإن تنبها الصريح لقضية ميثريداتيس شاهد قوى على أن ما أحسه اليونان من الكراهية نحو سادتهم الرومان ، لا يقل قوة عن مذابح آسيا . وقالت أثينا قتال المستقيس عندما حاصرها سولا (Sulla) قاهر ميثريداتيس ، ولم تستطع بعد ذلك أبته أن تستفيق مما حل بها على يديه من دمار . أما في آسيا ، فإن الإجراء الذى اتخذته ميثريداتيس من طرد أهل خيوس وترحيلهم من آسيا أغضب مدناً عديدة وجعلها تنفض من حوله . وعلى ذلك حاول استرداد عطف تلك المدن بإثارة الثورات الاجتماعية بها لصالحه . فأعلن إلغاء الديون وتحرير الأجانب المستوطنين (metics) (وهم نفر من الغرباء الذين استقر بهم المقام في إحدى المدن دون أن يكون لهم حرية المواطنة) ، كما أعلن عتق الأرقاء ، وهنا كان ميثريداتيس يحذو حذو أرسطونيكوس حين حاول استخدام الثورة سلاحاً يحارب به روما .

وعلى يد ميثريداتيس بلغ رد الفعل المادى الذى قام بآسيا ضد الحكم الغربى ذروته ، وهو رد الفعل الذى بدأته كبادوكيا وبارثيا وواصلته بلاد اليهودية وأرمينية ، فاضطرت روما في النهاية بعد أن بذلت النفس والنفس في سبيل إضعاف الدول الإغريقية — المقدونية أو القضاء عليها ، اضطرت أن تحل محلها كتصغير وحام للحضارة اليونانية بلاد الشرق . بيد أن الهلينيستية كتب عليها أولاً أن تمر في دور من التكتبات والأزمات المدمرة . وأصبحت كل من بلاد الإغريق وآسيا بأضرار جسيمة لوقوعهما بين روما من ناحية وبنطش من ناحية أخرى ، ولعدم تفرج كل من الاثنين عن كيل الضربات الموجعة اللاحقة لهذين القطرين التعسفين ، فإن سولا لم يكفه أن شن الحرب الفعلية عليهما وفرض الغرامات وأنزل الخسارات ، بل راح ينهب المعابد بأولمبيا وغيرها من المناطق ، (م ٤ — الحضارة الهلينيستية)

ونهب أرخيلالوس ديبلوس ، كما نهب حلفاء ميثريدياتيس المتبررون دلتى ؛ وكان قراصنة قيليقيا الذين يناصرون ميثريدياتيس طامة كبرى على من تعمل إليه أيديهم . وكانت الغرامات التي فرضها سولا بكل من الإقليمين شديدة قاسية ، كذلك التي فرضها في أثناء الحرب الكريتية فيما بعد . أنطونيوس الملقب بالكريتى « وكانت المدن الإغريقية في غضون تلك الحروب المديدة كلها مضطرة أن تزود الأساطيل الرومانية بالمدونة . وقبل أن يستطيع الشرق اليوناني أن يفيق ويسترجع هدوءه وسلامه وقع في الحروب الأهلية الرومانية وقوعاً لا سبيل له فيه إلى خلاص .

أما بلاد الإغريق نفسها فلم تنج لها فرصة للخلاص مما ألمّ بها ، فتجدت مناطق بأكلها من نصف سكانها « وصارت طيبة قرية صغيرة وميجالوبوليس صحراء جرداء وميجارا وإيجينا وبيرايوس أكواماً من الأحجار ، وكان الأفراد في لكونيا ويونيا ممن يملكون مساحات ضخمة من الأرض لا يجدون لها من العمل في الغالب إلا قلة ضئيلة من الرعاة ، ودمرت أثوليا هي وإبيروس إلى الأبد . وجاء الفرج آخر الأمر في ٢٧ ق . م عندما جعل أوغسطس من هذه البلاد ولاية رومانية أسماها ولاية آخايا . وازدهرت عند ذلك مدينتان تجاريتان عظيمتان هما كورنثة التي شادها قيصر وباراي التي ابتناها أوغسطس ، وسمح لأثينا أن تظل محتفظة بجامعتها الزاهرة ، واسترجعت إيليس وبؤتيا في النهاية بعض الرخاء المادي . وكانت الحيوية لا تزال تدب في بؤتيا « فأخرجت لنا أعلاماً مثل بولوتارخوس . وسمح لمدن أخرى متنوعة أن تعاود العيش وتستأنف جانباً محدوداً من الحياة . ولكن السلام الذي جلبه أوغسطس جاء متأخراً جداً بالنسبة لبلاد اليونان في مجلتها .

أما آسيا الصغرى فإنها وإن لقيت الأمرين « إلا أن مصيرها اختلف عن مصير بلاد اليونان . فإن فترة الانتقال من تاريخها كانت فترة شر وويل عليها « إذ فقد كثير من المدن حريته بعد (٨٨) . ولعله كان من الطبيعي أن ينشأ جيل جديد من ملتزمي الضرائب ، أشد ابتزازاً وظالماً للناس من إخوانهم القدماء . فبينما كان شخص المدين في ظل بعد القوانين الإغريقية مصنوعاً لا يجوز القبض عليه ، أصبح المدينون آنذاك لا يقبض عليهم في بعض

الأحيان فحسب بل ويمذبون كذلك ، كما يباع أطفالهم . وكان حكام الأقاليم يترجون من الناس مبالغ طائلة ، فإن شيشرون قد كشف النقاب عما يصادفه الإنسان من متاعب كان يجرها على نفسه كل من اتخذ النزاهة العامة أسلوباً له وسيلاً . وقد اضطرت بعض المدن بعد أن استنزفت كل ما يملكها من أرصدة أن تقرض المال من أصحاب المصارف الرومان بالربا الفاحش . وأوقف لوكولوس الربا حيناً من الدهر ، ولكن هذا الداء الويل مالبث أن عاد إلى أقصاه قوته في أثناء الحروب الأهلية . ولم يكن أحد من القواد المتنازعين على السلطان يهتم بأي شيء سوى التغلب على منافسيه ، عدا قيصر (الذي ألقى إلى حين قصير نظام الالتزام في جباية الضرائب) ، في حين أنهم جميعاً كانوا بحاجة إلى المال . وهناك أمثلة قليلة لا كان يحمل بالناس من اغتصاب وابتزاز للأموال نجد إشارات إليها بمواطن أخرى من هذا الكتاب (الفصل الثالث) . بيد أن المدن الكبرى لم تدمر تدميراً فعلياً ، كما أنها فيما عدا ذلك ظلت شديدة القوة عظيمة الثروة بحيث لا تنهار أمام مثل تلك الابتزازات ، حتى إنها لانكاد تحظى بحكومة مستقرة حتى يعاودها رخاؤها أقوى مما كان .

سقطت بقية أقطار آسيا الصغرى في يد روما واحداً بعد الآخر ، وكان مما يخفف من وقع الانتقال أحياناً تنصيب ملك تابع على العرش . فألحقت فريجيا بولاية آسيا في (١١٦) . وفي (٧٤) حذا نيقوميديس الرابع حذو أنالوس الثالث ، فوهب يشينيا لروما ، حتى إذا تمت هزيمة ميثريدايس نهائياً جعلها بومبي ولاية رومانية ، هي وشطراً من بيطش . أما غلاطية التي أعدم ميثريدايس معظم أشرافها ، فإن شخصاً اسمه ديوطوروس نصب نفسه ملكاً عليها ، وقد تمكن كاتم أسرار أمينتاس في (٣٦) من ضمان تأييد ماركوس أنطونيوس والحصول بذلك على تلك المملكة التي وسع رقعتها جنوباً توسيعاً عظيماً ولكنه خر صريعاً عام (٢٥) في أثناء قتاله مع الهومانيين (Homadenses) الرابضين في جبال طوروس ، وبذلك انتقلت مملكته إلى يد روما . وهناك ملك آخر نصبه أنطونيوس هو بوليون الذي حكم بيطش من (نهر) إيريس إلى كولخيس وأسس أسرة مالكة ، ولم تنتقل مملكته إلى قبضة روما إلا في (٦٣) لليلاد . كما ألحقت كابادوكيا ، وهي آخر دولة شبه مستقلة ، في عهد فيبسيان . ولا حاجة

بنا إلى أن نهم هنا بالتفاصيل المعقدة والحدود المتغيرة للولايات الرومانية بآسيا الصغرى، وكل ما يهنا العلم هو أن أوغسطس عاود العمل ببعض النظم السلوقية وطبق جزءاً منها (انظر الفصل الرابع). وكان شطر عظيم من الأرض قد صار أرضاً عامة ملكاً للدولة (Ager Publicus) في أثناء حكم الجمهورية، كما أن بعض الرومان كانوا قد استولوا على مزارع وضياع واسعة، ولكن أوغسطس جعل الأرض ملكاً للدولة من جديد وألقى ملتزم الضرائب وترك جمع الضرائب في يد موظفي الدولة، كما كان السلوقيوس يفعلون.

واستمر حكم السلوقيين ستة وأربعين عاماً بعد وفاة سيدبتيس، ولكن دولتهم فقدت قوماً جينياً والرها، وأصبحت الأسرة مملكة محلية صغيرة بشمال سوريا، وما لبثت الخلاطات على العرش أن مزقتها إرباً. وكان فرانيس قد أطلق سراح ديمتريوس الثاني قبل هزيمة سيدبتيس، فاسترد سوريا وزوجته السابقة كليوباترة ثيا، التي ولدت لسيدبتيس عند ذلك خمسة أطفال. ولكن تلك المرأة التي أرحمها تعدد الأزواج وزالت عن عينها غشاوة الخداع لم تستطع صبرا على قلة كفاية ديمتريوس بعد أخيه، حتى إذا هزمه مدع العرش اسمه الإسكندر زائيناس منعه فيما يظهر من القرار والنجاة بنفسه. ذلك أنها قد قررت أن تستولى بيدها على مقاليد الحكم في البلاد. فلما تولى العرش ابنها الأكبر من ديمتريوس قتلته غيلة بالسم، وعادت فيما بعد فنصبت معها في الحكم ابنتها الثاني وهو أنطيوخوس الثامن جريبوس الذي سبق مصيره قتلها أولاً. وحدثت حروب أهلية لا نهاية لها بين أنطيوخوس الثامن جريبوس وأنطيوخوس التاسع كزيكينوس بن سيدبتيس، وانتقلت الحرب على مر الأيام بين أبناء كل منهما، واضطرت المدن العظيمة أن ترعى شئونها بنفسها، وراح طغاة هزال ومشايخ أعراب يؤسسون الإمارات في كل أرجاء البلاد، وكان الإيتورجون (Iturceans) سكان لبنان يغيرون حيث شاء لهم هوامم، ونقدم الببط حيناً من الدهر حتى أوشكوا أن يستولوا على دمشق. وتمكن نيجرانيس في (٨٣) بعد أن وجد أرمينية كلها، من فتح معظم البلاد والقضاء على حكم الأسرة السلوقية، وهو وإن أبغضه الشعب إلا أنه منحه حكومة على الأقل. فلما عزله لوكونولوس ضربت القوضى أطناها، حتى لقد كان من الخير على

الهلبستية الجريمة الكسيرة في شمال سوريا أن يقضى عليها يومى في (٦٤)
ويحول البلاد إلى ولاية رومانية .

ومع أن مصر لم تنجب بعد وفاة (بطليموس) يورجيتيس (الثانى) عاهلاً
ممتازاً على أى نحو ، إلا أن البلاد كانت لازال تنتج الثراء العريض وتمتلك
من عناصر القوة الشيء الكثير ، كما تجعل ذلك من مواصلة الاكتشافات
والتوسع جنوباً (انظر الفصل السابع) . وحكم مصر بعد يورجيتيس أرملته
كليوبطرة الثالثة وولدها بطليموس الثامن الشاحب الملقب سوتر الثانى
(لائيروس Lathyros) وبطليموس التاسع (الاسكندر) . حكما مصر
وقبرص مع حدوث بضع تغييرات منوعة في رقعة الدولة واتحادات مختلفة
حتى (١٨ - ٨٠) . أما برقة فإن يورجيتيس الثانى تركها لابنته غير الشرعية
بطليموس أيبون (Apion) الذى وهبها في (٩٦) لروما . وانتهت السلالة
الشرعية للأسرة . بوفاة ابنة بطليموس لائيروس في (٨٠) ، ولكن أهل
الإسكندرية عينوا الابن غير الشرعى لللائيروس ملكاً عليهم باسم بطليموس
الحادى عشر الملقب ديونيسوس الجديد (Neos Dionysos) ، ويكنى بالزمار
(Auletes) . وتقول الروايات إنه كان مولعاً بالفنون « خليعاً آمناً طراز
نيدون » تمكن بإظهار الذلة والخضوع لروما من البقاء في العرش حتى (٥١) ،
بعد أن فقد قبرص في (٥٨) . وتولى الملك من بعده اثنان من أبنائه هما
بطليموس الثانى عشر وابنته كليوبطرة السابعة مشتركين في الحكم . وأبلى
الملك الغلام تناصره الإسكندرية بلاءً مجيداً في القتال مع قيصر وأوشك أن
يقضى عليه وعلى مستقبله . على أن بريقاوهاجا قد سلط على سقوط تلك الأسرة وهى
في نزاعها الأخير بفضل كليوبطرة . وقد صنف الكثير عنها ولكن قل منه
ما بصور لنا فكرة حقيقية عن ماهية تلك المرأة ، التى مهما قيل عن جرائمها
ومعاييبها - كانت عظيمة إلى درجة جعلت روماتها بها وتحشاها والتى كانت
في جساتها وفي أطعمها تحاكي شيئاً من روح الإسكندر - تلك المرأة التى
تكهن لها النبوة أنها ستعود بعد تغلبها على روما فتتمد لها يد العون وتنهضها
من جديد وتفتح عهداً ذهبياً ينتهى به النزاع الطويل بين أوروبا وآسيا بالصلح
بينهما ونشر لواء العدالة والمحبة . وكان هدفها أن تصبح إمبراطورة للعالم

الرومانى ؛ ولو أن الأجل امتد بقيصر فلربما بلغت مشتباها ، ولكن المنية عاجلة واضطرت أن تنجيه بوجهتها نحو أنطونيوس بوصفه خير بديل له . وأخيراً تمكنت من إقناعه بالأخذ بمخطتها الجريئة القائمة على محاولة قهر روما على يد الرومان أنفسهم ، ولكن ذلك لم يتم إلا بعد فوات الأوان ، فإن تآلب أسطوله عليه وإخلاله بواجبه فى أكتوبر (٣١ ق م) قضى على كل آمالها ؛ وبموتها متحيرة فى السنة التالية انتهت فعلاً دولة آخر سلالة مقدونية ، وجلس أوغسطس على عرش البطالة .



الفصل الثاني

الملكية، والمدينة، والحلف

احتفظت الملكية المقدونية القديمة ببعض خصائص ملكيات البطولة الأولى التي يصورها لنا هوميروس وقصص الملاحم التروتونية . فكان الملك سليل الآلهة ومن حوله من أمراء تابعين ونبلاء أحرار ، يحكم مملكة ذات طابع قومي وطني ، ولكنه يدعى لنفسه عليها ولاء شخصياً ووطنياً في الوقت نفسه ، وكان رفقاء الإسكندر هم البقية الباقية من حاشية تمت إلى عهد البطولة ، أما رابطة الاتحاد القديمة وهي ما تنطوي عليه فكرة القرابة والرحم والمشرقة ، فلم تكن قد اندثرت تماماً في أيامه . وكان الاجتماع الأصلي للرجال الأحرار المشتركين في حمل السلاح - وهم يمثلون الجيش - لا يزال باقياً ، وما برح أفرادهم يستمسكون بشدة بما بأيديهم من سلطان . والراجح أن هذه السلطات كانت بمقدونيا أقدم من الملكية التي لم تكن ملكية مطلقة ، بل تحدها حقوق حمة السلاح من الناس ، حتى لقد أطلق عليها بعض الناس ملكية شبه دستورية . فلم يكن من حق الملك أن يعين خلفه ، فإذا مات الملك انتقل تاجه الشاغر إلى الجيش ، فينتخب الجيش الملك الجديد . وبطبيعة الحال كان ذلك الوريث على وجه العموم أكبر أبناء الملك ، ولكن ليس ذلك ضرورة حتمية . فإن كان الملك طفلاً كان من حق الجيش وحده تعيين قائم مقام ملكي أو وصي . فإن حدثت عاكمة على الحماية حيث كان المفروض أن الملك طرف فيها ، وكان الجيش هو الممثل للدولة وهو الذي ينظر القضية ويصدر فيها الحكم . وكما أن الجيش كان ينتخب الملك ، فقد كان في مكنته أيضاً أن يتخلعه ، وإن كان مثل ذلك - إن حدث في حالة ملك قوى الشكيمة - يستتبع لجوء الملك إلى أعداء البلاد مستنصراً . ولكن الجيش لم يكن له أي رأي في السياسة . فإن شاء أن يكون له صوت في سياسة ما ، لم يكن له من سبيل إليها سوى التمرد والعصيان - وهو الشيء الذي حدث أحياناً .

كان الجيش يمثل الشعب تمثيلاً تاماً ، وذلك لأن كل المقدونيين الأحرار كانوا يؤدون الخدمة العسكرية ، بيد أن هؤلاء لم يكونوا يؤلفون جزءاً رسمياً من الدولة المقدونية ، وكان الملك هو الدولة — مع خضوعه لسلطانهم المدونة آتفا ، وهو وحده يمثل مقدونيا في علاقاتها الخارجية . وهكذا كان الإسكندر يشغل في حلف كورنثة مركزاً مزدوجاً ، لم يكن الناس يفهمونه دائماً . فكان الحلف مكوناً من الدول الإغريقية والإسكندر ، الذي هو رسمياً الدولة المقدونية ، بينما الإسكندر الرجل ملك مقدونيا كان هو الرئيس . ودام هذا الموقف حتى اعتلى العرش أنتيجونس دوسون ، الذي جعل الشعب المقدوني هو « حكومة المقدونيين » ، وبذلك جعلهم قطعة من الدولة ، التي لم تعد عند ذاك هي الملك « أنتيجونس » . كما تقول لغة التعبير الرسمي ، بل أصبحت « هي الملك أنتيجونس والمقدونيين » . ولم يكن ذلك إلا اسماً أجوف لا يوسع حقوق الشعب بأي حال ، بل الواقع أن فيليب الخامس كان يتصرف أحياناً تصرفات أكثر استبداداً من أي ملك مقدوني آخر .

غير أن فتح المقدونيين لمصر وآسيا جلب مشكلات جديدة . وفي أثناء حروب خلفاء الإسكندر ، احتفظ المقدونيون الذين يملكون بالجيش خارج البلاد بحقوقهم حيناً من الدهر ، ولكن الراجح أن هذه الحقوق ضاعت بعد عام (٣٠٠) حيث لم يعد المقدونيون إلا أقليات صغيرة وسط جيوش مخلطة من المرتزقة . كما أن ملكيات السلوقيين والبطالمة ذات السلطان المطلق لا يتبين فيها أي أثر للظواهر الدستورية المقدونية مها كان نوعها إلا أن يكون ذلك متمثلاً في حق تقديم الملتزمات إلى الملك ، وهو الحق المعروف بمصر . فإن حدث في عهد أواخر البطالمة أن تدخل الجيش أحياناً ، لم يكن تدخله إلا من نوع تدخل أي حرس بربروري ، لالعلاقة له بأي حال بالدستور المقدوني القديم . بل الحق أنه كان جيشاً لا يكاد يحتوى على مقدوني واحد حر المولد . فلتكن كانت مقدونيا هي التي صنعت الملكيات السلوقية والبطلمية ، فإن آسيا ومصر هما اللتان صاغتاها على صورتها المعروفة . ولقد كان هؤلاء الملوك هم الدولة مجتمعون بسلطان مطلق يباشرونه في جميع الأحوال والأغراض ،

شأنهم في ذلك شأن دارا الأول أو نختس الثالث سواء بسواء، لم يكونوا حكاماً قوميين، كما لم تكن هناك حقوق مواطنة إمبراطورية في ملكهم، كما كان الحال في روما فيما عقب ذلك من أيام . ومن الميراث التي تساق لها تين الأسرتين المالكتين قولهم إنه لم يكن من الممكن توحيد الشرق والغرب إلا على يد عاهلية مستبدة مطلقة « تقف مترفعة وبمعزل عن اليونان والشرقيين » وهو شيء اكتشفته روما في النهاية بعد أن فشلت الجمهورية في حكم الأقطار الهلنستية . وكثيراً ما كان كل من السلوقيين والبطالمة يعملون ولي العهد يشترك في الحكم مع أبيه في أثناء حياته . ولم يكن قتل أفراد الأسرة المالكة أمراً غير شائع عند البطالمة ، ويفضله امتعت الحرب الأهلية في البلاد نحو قرن من الزمان .

ومع ذلك « فإن كل ملك فيهم كان متأثراً بالأفكار اليونانية ، ويريد أن يبنى ملكه على أسس خلاف التتبع البحث ، أو لعل للوقف في حالة الملوك الأول المبكرين كان يتطوى على أنهم أكفأ الرجال الأحياء وأحق الناس بالحكم . وقد تمثل هذا الأساس آخر الأمر بكل من آسيا ومصر في مذهب ألوهية الملك ، وهي فكرة ألقتها كثير من الشعوب المحكومة مدى أجيال عديدة ، ولعلها من أجل هذا السبب عينه كانت فكرة قيمة بالنسبة لحكامها الجدد . على أنه ينبغي ألا يغرب عن أثناء البحث في تاريخ هذه الفكرة ، أنه كان هناك خلاف ملحوظ بين عبادة الملك بواسطة المدن الإغريقية وبين التحل الرسمية التي كان الملوك أنفسهم يرضونها على الناس ، ولم يكن تأليه الإسكندر في أثناء حياته نمطاً رسمية « بل كان إجراءً سياسياً مقصوراً على مدن حلف كورنثة التي كانت تؤله . وكان يرغب في ذلك لكي ينشئ لنفسه موطناً قدم بالمدن الإغريقية ببلاد اليونان القديمة » ويفرض شيئاً من سلطانه الضروري عليها ، وهي حليفاته الأحرار اللاتي لم يكن بوصفه ملكاً يستطيع أن يكون لنفسه بها مركزاً وطيداً إلا بهذه الطريقة . وعندما شرعت المدن تعبد خلفاء الإسكندر « رجب هؤلاء الخلفاء بالقوائد السياسية التي تعود عليهم من العبادة كما عادت على الإسكندر . فإن أنتيجونس الأول وديمتريوس الأول وليسياخوس وسلوقس الأول وبطلميوس الأول بل حتى كساندر نفسه ، كانوا جميعاً يعبدون بمدن مختلفة ،

ولكن واحداً منهم لم يصبح رسمياً ربا لمملكته في أثناء حياته . وحدث فعلاً أن ثلاثة من الإغريق نجحوا بمصر من بعض الأخطار فأظهروا العبادة لبطلبيوس الأول وزوجته ببريقه بوصف كونهما « إلهين خلصين » من المهالك ، ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على قيام تأليه رسمي . غير أن الإسكندر كان مع ذلك يُعبد في الإسكندرية كؤسس للمدينة ، شأن غيره من مؤسسي المدن الذين كانوا غالباً ما يُعبدون . وقد حدث بعد وفاته أن يومينيس وجيشه المقدوني عبدوه ، وربما كانت تقام أيضاً عبادة رسمية بمملكة إيسياخوس (ولكن ليس في مقدونيا) كما تشير إلى ذلك النقوش المرسومة على عملة تلك المملكة ، بيد أن العبادة التي اتخذت سنة وسابقة للعالم متحدتي ، هي العبادة الرسمية « للمقدوني الأعظم » التي أسسها بمصر بطلبيوس الأول ، في موعد لعله بعد توليه العرش في (٣٠٥) بعد قصير . وما لبث بطلبيوس الثاني أن استنّ بالإسكندرية بعد (٣٨٠) بقليل عياداً عظماً تقديساً وتأليهاً لأبيه ، بطلبيوس الأول . وما عَمَّ أنطيوخوس الأول أن حذا حذوه في عبادة سلوقوس تحت اسم زيوس نيكاتور أي الناصر (Zeus Nikator) ، وتأسس بذلك المذهب القائل بأن الملوك يصبحون شأن الإسكندر آلهة رسميين بعد موتهم .

ومن المحتمل أن بطلبيوس الثاني هو الذي اتخذ الخطوة النهائية ، وقد ألهت رسمياً أخته وزوجته أرسينوي الثانية تحت اسم الربة . فيلادلفوس ، وقد تم هذا قبل وفاتها ، كما أله معها بطلبيوس الثاني (الذي لم يلقب قط باسم فيلادلفوس) ربا رسمياً في أثناء حياته حيث كان يُعبد بالاشتراك معها ، كما يعبد بمفرده أيضاً . فلما مات صار من الأمور المقررة أن كل ملك بطلبي يتولى العرش يصبح ربا رسمياً في أثناء حياته ، ويتبوأ مكانه من العبادة الرسمية . وكان على رأس تلك العبادة الإسكندر ، الذي كان يتولى كهنته أكبر عظماء البلاد . وكان اسمه يذكر أولاً ومن ورائه أسماء الملوك المؤلهين وزوجاتهم . كل تحت اسم تحته — فهناك الربان الأخوان (بطلبيوس الثاني وأرسينوي الثانية) والإلهان الخمران (Euergetae) والإلهان المحبان لأبيهما (Philopatores) وهكذا ، وفي آخر الأمر نبوا بطلبيوس الأول وبريقه مكانهما في قائمة

الأرباب بعد الإسكندر مباشرة تحت اسم الربين المختصين (Soteres). والراجح أن ذلك تم في حكم بطليموس الرابع. وكان لأرسينوى الثانية أيضاً كاهنة منفصلة تقوم على عبادتها وحدها، كما فعلت فيما بعد بيرينيقه زوجة بطليموس الثالث وأرسينوى زوجة بطليموس الرابع. وكان البيت السلوقي كبيت مالک يُعبد عبادة رسمية تنتشر في جميع أرجاء إمبراطوريتهم ولها في كل ساتراية مركز. ولعل ذلك تم منذ البداية، ولكن أُعيد تنظيم الوضع فيه منذ عصر أنطيوخوس الثالث أو ربما أنطيوخوس الثاني. وكان لكثير من المدن أيضاً عباداتها الخاصة للبيت المالک. ومن ثم اخترعت للأسرتين المالکين جميعاً أنساب قديمة، فنسب السلوقيون إلى أبولون، ونسب البطالمة إلى هيراقليس وديونيسوس. أماحكام برجامة، فإنهم وإن عبدوا في مدن متعددة في أثناء حياتهم (بعد أن صعد أتالوس الأول إلى أريكة الملك) وأهلوا رسمياً بعد مماتهم، إلا أنهم لم يصبحوا رسمياً آلهة ألبتة في أثناء حياتهم. ومن ثم لم يكونوا يستطيعون أبداً أن يدعوا أن أساس ملكهم هو الألوهية والتقدیس.

أما مقدونيا فكان لها وضع آخر. فإنها كانت دولة ملكية قومية، ملوكها من أبنائها حيث لم يكن ملوك آل أنتيجونس غزاة ولا فاتحين، بل ملوكاً قوميين انتخبهم الجيش انتخاباً دستورياً؛ لذلك لم تكن عبادة مثل هؤلاء الملوك رسمياً موضع بحث. ومن ثم لم يحدث قط أن ملكاً من بني أنتيجونس صار يوماً مارباً للمقدونيين، وإن عساه قد آله بالمدن الإغريقية أو بمدن في مقدونيا تحتفظ بساتها الإغريقية. وهكذا كان ديمتريوس الأول يؤله في أثينا ويوريا وسبكيون وفي أماكن أخرى، كما كان أنتيجونس دوسون يعبد في سبكيون وهستيآيا (Histisea) ولكونيا، وفيليب الخامس في أمفيوليس، مثلاً عبد كساندر وإليسيآخوس في كساندرية. على أن هناك ملكاً واحداً هو أنتيجونس جوناتاس الذي يشذ عن الملوك جميعاً في كل شيء حتى هذه المسألة، فهو بعد ظاهرة عجيبة من حيث كونه ملكاً لم يؤله أحد في صقع من دولته. ولعل تربيته وميوله الرقائية جعلته فيما يظهر يعد مثل تلك العبادة زيفاً سخيفاً، ولعله ورث شعور جده أنتيبار، وهو مقدوني من

المدرسة القديمة رفض أن يقدم فروض العبادة للإسكندر . وكان جوناثاس نفسه يؤثر أن يقيم الأساس النظري لسلطانه على استيفاء ما تتطلبه الفلسفة . وإن تعريفه الشهير لأعباء حكمه الملكي بأنها « عبودية شريفة » ليدل بأوضح عبارة على أنه كان يرى أن أساس السلطان هو واجب الخدمة : فالملك ينبغي أن يكون خادماً لشعبه .

والآن ما معنى عبادة الملك لدى هؤلاء القوم ؟ لقد سمحما الأستاذ وندلاند (في كتابه المشار إليه في قائمة المراجع العامة) « ديانة سياسية » . وهو قول يعبر عن حقيقة واقعة على شريطة التشديد على لفظة « سياسية » ، وذلك لأن الأمر لا علاقة له بالشعور الديني . وكانت العبادة بالنسبة للملك إجراء سياسياً يمنحه موطئ قدم بالمدن الإغريقية ويضمن استمرار محبة نصرته وأعماله بعد مماته ، وبما ساعد على تمهيد الجو لها ما ران على طبقة المتعلمين عامة من شك وكفر ، وذلك لأن الديانة الأولمبية كانت ميتة موتاً روحياً ، ولم يتقدم شيء للحلول محلها حتى تأسست ديانة الملك . على أن الخوض في كبرياء هؤلاء الحكام وصدقهم ونسبة تلك العبادة إليهما بعد خروجاً عن الموضوع ، فإن أحداً من الملوك لم يفكر يوماً ما أنه رب معبود حقاً ، أو أظهر (فيما عدا أنطيوخوس إيفانيس) اهتماماً كبيراً بعبادته هو الخاصة . وأنتيياتر وهو ربيب مالم أقدم كان يرى في عبادة الملك بدءاً عن الورع وخروجاً على التقوى ، ولو عرضت مثل هذه الفكرة على الناس في القرن الثالث لعلت وجوههم ابتسامة ساخرة . وإن كان من المرجح أن جوناثاس كان يراها تنطوى على شيء من السخف ، ذلك أن الرجل العادي ربما جادل قائلاً : ما هو الإله ؟ لقد كانت لرابين بارزين في ذلك الزمان « ها أبولون وديونيسوس أمهات قانيات من البشر شأنهم في ذلك شأن الإسكندر وبطلميوس تماماً . وكانت بعض آلهة أخرى مثل أسكليبيوس من البشر لحادوماً ، كما أن نظرية بوهيبيروس بأنهم جميعاً كانوا يوماً ما من البشر كانت معروفة للجميع . أجل ، إنهم كانوا من الخالدين ، ولكن ألم يكن الإسكندر الذي لم تزل روحه مصدر إلهام للعالم ، بمقتضى هذه الحقيقة خالداً أيضاً . ولم تكن آلهة العقيدة الأولمبية تحبو الفرد القانت بأدنى بارقة من الخلاص الشخصي أو بأي أمل في الجلود ، كما لا تمدد إلا بالترفضيل من الروحانية . كما أن هؤلاء الأرباب ما كانوا بوصفهم حباة للأخلاق العليا إلا غنيين للأمل

في معظم أمرهم . هذا فضلاً عن أن الفرد كان عليه أن يتقبل الشيء الكثير منهم بالانكال ، اعتماداً على مجرد الثقة « فلربما آمن إنسان بقوة زيوس وعظمته ، ولكنه كان يرى ويلبس قوة بطليموس وعظمته . وما كان في مكتبة الرب المحلى أن يطعمه من جوع ويسقيه من عطش » ولكن الملك كان يطعم ويسقى . أجل ربما استطاع الآلهة أن ينقذوا تيمسونيوم من قبضة الغالة ، ولكن من المحقق أن أنطيوخوس الأول استطاع لفترة من الزمان أن ينقذ آسيا الصغرى بأكملها . ولم يستطع أبولون مساعدة القائم على سدانة معبده في ديلوس على الحصول على ديونته من الجزر ، على حين أن بطليموس يبادر عندما يطلب إليه بإرسال قائد أساطيله فيحصل على الديون فوراً . وإذن أليست السلطة التي يستمتع بها أحد الملوك شيئاً ليس في قدرة أحد الأرباب ؟ — ذلك هو على الأقل ما كان الناس يعتقدونه . ولبس أدل على ذلك من نص الأشودة الشعبية التي التمس بها الأثينيون من ديمتريوس حمايتهم من أبطوليا وقد جاء كما يلي :

« إن الآلهة الآخرين إما أن يكونوا غير موجودين وإما على مسافة قاصية منا ، وهم إما صم لا يسمعون وإما معروضون لا يأبهون » فأما أنت فأنك هنا تملأ الألبار ، ولست متقمصاً في خشب أو حجر ، بل أنت مائل أمامنا حقيقة مجسمة .

ذلك هو السبب الذي جعل الرجل العادي يمتنع نحو عبادة الملك ، ولا يفهم عن بالنا أن أسماء النحل التي كانت تطلق على الملوك الأول « بقولهم سوتر أي المختص ويورجيتيس أي المحترم أو المحسن - تعبر عن أنهم كانوا يعبدون من أجل ما يفعلون ، وقد عبت أتيانا ديمتريوس لأنه أنقذها من كساندر ، كما أن رودس والجزر عبت بطليموس الأول لأنه أنقذها من ديمتريوس ، على حين عبت أيونيا أنطيوخوس الأول لأنه أنقذها من النال وعبت ميليتوس أنطيوخوس الثاني لأنه أسقط عنها أحد الطغاة . وكان المفروض أن الوظيفة النموذجية الأساسية للملكية هي حب الإنسانية (Philantropia) : أي حب المساعدة للربايا . ولا يذهب عنا أن مثل تلك العبادة لم تكن مقصورة على الملوك بل كانت ظلالاتها تمتد أيضاً حتى تشمل

أفراد المحسنين ، كديوجينيس الذى أمان أتيثا على استرداد حريتها فى (٢٢٩) وُعبد هناك من ثم إلى جوار بطليموس الثالث ، ومثل ديودورس كاهن زيوس برجامة الذى أقيم له فى حياته معبد عظيم بمدينة فيليثيريا ، أُنشِج افتتاحاً رسمياً نظماً بسبب ماتم على يديه من خلاص برجامة إبان الفتن التى حدثت بعد (١٣٣) هـ بل لقد أصبح البطل الذى أطلق اسمه على إحدى القبائل ، وهو شرف لم يكن يناله إلا الآلهة أو الملوك . وفى نفس الوقت شرعت الشبيبة الآثينية (Ephebes) فى تقديم الأضحيات للمحسنين إلى المدينة بوجه عام . وحدث فى تاريخ الحلف الآخى أن كلا من أراتوس وفيلوبومين تلقيا العبادة بعد موتها ، كما أن عبادة الرجال كأبطال بعد الموت كانت أمراً شائعاً كما كانت أقدم من الهلينستية بر من بعيد .

وفضلاً عن لقبى المخلص والمحسن ، فإن معظم أسماء التحل الملكية كانت تقتبس من العلاقات والروابط العائلية — فهناك من اسمه المحب لأخته (فيلادلفوس) أو المحب لآبيه (فيلوباتور) أو المحب لأمه (فيلوميتور) « يد أنه كانت هناك تسمية تقوم على أساس مخالف هى لقب إيفانيس أى الرب المتجلى أو الظاهر . وقد أطلقت تلك التسمية لأول مرة على بطليموس الخامس عند بلوغه سن الرشد فى (١٩٧) فى أغلب الظن ، فإنه لما كان إذ ذاك غلاماً لم يجاوز الثانية عشرة ، كما أنه ربما كان أول فرد من أسرته توجه الكهنة المصريون على الطريقة المصرية ، فإن اللقب الذى يقابله فى النص المصرى على حجر رشيد هو « من يطلع ويشرق » وهو تعبير دقيق عن لفظة المتجلى (Epiphanes) ربما كان لقباً أطلقه عليه الكهنة المصريون ، الذين كان الغلام فى الحقيقة بعد عندهم إله الشمس متجلياً على الأرض . على أن الأحداث السياسية فى ذلك الوقت لا توضح لنا السبب فى ذلك . يد أن هذا الاسم أصبح ذا مدلول هام عندما انتقل إلى يد حامله التالى . ولعل أنطيوخوس الرابع الملقب بالمتجلى (إيفانيس) هو الملك الوحيد الذى أخذ ألوهيته مأخذ الجد ، ولكن — أكان ذلك أمراً شخصياً بأية صورة من الصور ؟ أم هل كان تألقه وذكاؤه يخطئ فى بعض الأحيان الخط الفاصل بين العقل والجنون بل يجاوز الجنون أحياناً ؟ ذلك أمر يصعب

علينا أن نقطع فيه برأى . ولعلكن من المحقق أن دواعيه وأسبابه كانت سياسية في جوهرها ، إذ إنه كان يرى أنه لكي يستطيع أن يصمد في موقعه نجاة روما ، لا بد لملكه من أن تكون متجانسة من حيث الثقافة والعبادة ، وما أمران لم يكن بد من أن يكونا إغريقيين وإغريقيين فقط . وكما أنه قد أكثر إلى أقصى حد من تحويل البلدان القومية الصغيرة الحجم إلى مدن ذات أشكال ونظم إغريقية ، فمن المحتمل أيضاً أنه كان بعد عبادة شخصه الملكي في صورة زيوس المتجلى على الأرض « وسيلة لتوحيد مملكته . إنه كان أول ملك سلوقي ضرب اسمه المستخدم في محله ولقبه الإلهي على العملة . وبعض الزمن فقدت جميع الأسماء المستخدمة في نحل الملوك كل معنى خاص ، حتى لم تعد لفظة « المتجلى » (إيفانيس) نفسها تفوق في مدلولها مدلول ذلك اللقب الذي دار على الألسن في بعض الأزمان وهو « أشد الملوك مسيحية » .

ولما أن تغير الحال . وأصبحت روما شيئاً فشيئاً العامل المسيطر في معترك السياسة الهلنستية « بدأت المدن الإغريقية تحول إلى روما ظاهرة عبادة الملك ، ومن ثم عُبِدَت « الربة روما » ، وهي الحميلة الكلية للرومان - بمدينة (أزمير) في ١٩٥ وبأ لايتا في ١٧٠ ، وكان ذلك في الحالين جميعاً بقصد إظهار شكر الناس لها على ما طوقتهم به من « خلاص » ، هو حمايتها لهم من أنطيوخوس الثالث « وإنك لتجد نفس هذه العبادة بميليتوس وإيليا وأماكن أخرى ، بعد إنشاء ولاية آسيا الرومانية . وقد منحت روما بالمدن الإغريقية الحرة نفس المكانة والمرتبة التي كانت للملوك المؤلهين من قبل . وكان يصحبها أيضاً عبادة « المحسنين » الرومان « مثل فلامينيوس قاهر فيليب الخامس وكان يعبد في خالكيس » وم . أكوبليوس الذي استوطن آسيا وكان يعبد في برجامه . وكان الولاية الرومان كافة يعبدون في القرن الثاني بلاميز بين أحدم والآخر ، حتى لقد لبى شبشرون مشقة كبيرة في منع تلك العبادة عن نفسه ، ولا شك أن عاملي الخنوع والخوف يتجلبان هنا ، وذلك لأن هؤلاء القوم لم يكونوا يجلبون في الثالب إلا الضرر . وبلغ الأمر ذروته بما تم في إفيسوس من عبادة قيصر في صورة « إله متجلى » على الأرض « ثم انتقل الأمر كله في النهاية إلى تقديم الولايات جميعاً شعار العبادة الرسمية لروما وأوغسطس .

أما من حيث الزواج فإن خلفاء الإسكندر من الجيل الأول كانوا المصدر الصريح للقانون بالنسبة لأنفسهم، إذ إن كل الظواهر تشهد بأن أنتيجونس الأول وكاسندر كانا فيما يظهر مقتنعين بالتمسك بمبدأ عدم تعدد الزوجات، واتبع سلوقوس - وكذلك بطليموس فيما يرجح - سنة الإسكندر، فكانت لكل منها ملكتان شرعيتان في وقت واحد، أما ديمتريوس وبيرس فكانا من المؤمنين بمبدأ تعدد الزوجات المطلق، والظاهر أن ليسيخوس كان على الدوام يبعد الملكة الموجودة قبل التزوج من الأخرى. فلما انقضى الجيل الأول صارت عادة الاحتفاظ بزوجة واحدة فقط بدورها هي السائدة بصورة مطلقة، وإن أمكن أن تنفذ متى شاء الملك وتأخذ مكانها أخرى، وكانت لبعض الملوك خليلات، وإن لم يتخذ بعضهم الآخر خليلات فيما يظهر. وكانت الملكات تلصحن بصفة عامة من بين بنات الأسر الملكية، وإن دخلت في عدادها صغار الأسر الملكية بآسيا الصغرى وربما كانت يربنيقة (يرنيس) الزوجة الأخيرة لبطليموس الأول استثناء من تلك القاعدة. ولكن يحتمل أنها كانت من ذوى قرى أتيبار. وهناك استثناءات أخرى جاءت فيما بعد ومنها زواج أنالوس الأول من تلك الملكة المطوقة بالتناء الجم، أبولونيس، وهي ابنة مواطن من كيزيكوس، ومنها زواج أنطيوخوس الثالث بنتاة من خالكيس. وحدث في مصر بدافع المثل الذي استنته أرسينوى الثانية فيلادلفوس - أن رأس الملكة أخذت تظهر منذ ذلك الحين على العملة مع رأس زوجها. كما أن كلاً من أرسينوى الثانية وأما يربنيقة كانت تلبس التاج. وكانت الملكات بمصر يلقبن منذ عهد أرسينوى: «بالمملكة الأخت» وهو لقب مألوف السلوقيون أيضاً أن اتخذوه لأسباب أخرى، وهو أمر أدى إلى شيء من اللبس فإن البطالة المحسنة الأول لم يتزوج منهم من أخته إلا اثنان. وهؤلاء الأميرات المقدونيات موضوع شائق للدراسة ليس فقط بسبب كفايتهن ومطامعهن ولا بسبب مظاهر ولأهن في الغالب بل لأنه لا تكاد تكون هناك - في القرن الثالث على الأقل - إشارة تفس فصيلتهن وتمسكن بالخلق الرفيع، فلم يسجل أحد «أنه كان لاحداهن عاشق». ويلوح أن امرأة كارسينوى الثانية كان الطموح يشغل عقلها كله ولا يترك فراغاً لأي شيء آخر، فكانما كانت تعرف قدراتها وتميزاتها تمام المعرفة وتريد أن تمنحها نطاقاً واسعاً حراً

نسرح فيه ونمرح. وأتيح لها ذلك النطاق بعد زواجهما من بطليموس الثاني ، يوم أصبحت شريكته في الحكم اسماً وحاكمة البلاد الواقعية فعلاً. وإن الطريقة التي عالجتها حرب الهزيمة مع أنطيوخوس الأول ، وأحالتها يديها الضليعتين إلى انتصار مصري كاسح ، ربما أمكن وضعها متى عرفنا التفاصيل — في مصاف عظام الأعمال التي أدتها أمة امرأة في العالم . وظلت النساء تحافظن على قوة شكيمتهن مدة أطول من الرجال ، حتى في الوقت الذي كانت فيه الأسرات تنحل وتندهور . وكانت كليوبطيرة ثيا الملكة السلوقية الوحيدة التي سكت العملة باسمها . تكاد نعين الملوك وتعزلهم بإرادتها ، كما أن آخر كليوبطيرة مصرية كانت تبتع في نفوس الرومان من الخوف ما لم يداخلهم مثله من أحد منذ عهد هانيبال .

وقد عمت جميع الممالك ظواهر معينة مشتركة . فإن الملك كان هو الدولة فيهن جميعاً ، ولم يكن الوزراء ولا الموظفون إلا رجاله . يمينهم ويعزلهم متى شاء ، وكان مجلس أصدقائه مجلساً استشارياً مجتاً . وللك هو منبع القانون ، ولئن كان الموظفون يعملون بقواعد تقررها وتضعها لهم أوامره الملكية ، فإنه هو نفسه كان يضع ما يرى من قواعد . ولديه إدارة للإنشاء تضع مسودات أوامره ، وفيها كأنهم سر ينشئ صحيفة رسمية يراجعها الملك كل يوم ، وهي صحيفة تسجل الأحداث العسكرية والسياسية الهامة ، ونشأت بين تلك الصحف والأوامر الملكية لغة دواوين ، يمكن تتبع أثرها في كتابة بوليبيوس وأسلوبه . وكانت الولايات سواء منها الداخلية أو الخارجية يحكمها في العادة قواد لهم سلطات عسكرية (Stratègoi) ، وإن لم يستخدم آل أنتيغونس تلك الطريقة قط بمقدونيا نفسها ولا تساليا ، كما لم يستخدموها بلاد الإغريق إلا على قلة شديدة . وكان لأبطالمة والسلوقيين أيضاً أمير بحار أعلى (Nauarchos) ، ويوشك أمير البحار الأعلى المصري في عهد بطليموس الثاني أن يكون نائب ملك على البحر . ولكن نظام الوكالة والتفويض كان على وجه الجملة غير كاف ، ومن ثم فإن العمل الذي كان يقع على كاهل ملك حيي الضمير — العسكري منه والإداري والفضائي والتجاري ، بل حتى المتعلق بالإنشاء والتحرير ، كان عبلاً باهظاً تنوء دونه أقوى الكواهل ، لذا فليس

(٣٠ — الحضارة الهلنستية)

ثمة شك في أن ما كان يصيب بعض ذوى الهمة من الملوك الناشطين في أيامهم الأولى ، من تحول ظاهر ، ليس له من معنى إلا أن قوام قد استنفدها العمل المضني .

ولا كانت النظم المقدونية تقضى في حالة وفاة الملك بانتقال التاج إلى الجيش حتى يعين الجيش الملك الجديد ، كانت النتيجة الحتمية لذلك أن تعطل أعمال لدولة عند وفاة كل ملك ، وأن تنتهي جميع المعاهدات التي عقدها الملك الراحل أو عقدت معه ، وكذلك كل المنح التي منحها ، حتى يقرها ويختمها خلفه . وكان الملك الجديد يجد في العادة المنح المقررة بفرض غرامة على « ضريبة التاج » ، في حين أن الطرف الآخر في المعاهدات كان يصبح غير مقيد بما ارتبط به ، وهو نظام معيب يمكن مشاهدة آثاره السيئة في تصرفات أبطوليا يوم كانت معاهداتها التي تتعهد فيها لجوناثاس ودوسون بالترام الحيات تنتهي بوفاة كل منها . على أن تصرفات الملك السلوقي أو البطلمي كانت تظل بمجرد تأليه وعبادته صحيحة ومعمولا بها بعد مماته ، ومع ذلك فإن هؤلاء الملوك كانوا يأخذون بالنظرية القائلة بأن المنح تنتهي بوفاة صاحب التاج ، وذلك بقصد فرض ضريبة التاج على الناس .

وكان يحيط بالملك السلاط المؤلف لدى الملوك ، ومن ورائه النظم والترتيبات العسكرية المؤلفقة منذ أيام الإسكندر — وهي حرس الملك (Agema) وفرقة من الوصفاء الملكيين ، وهم قتيان من عائلات كريمة دربوا تدريبا حسنا على أداء المهام التي يكلفون بها ، ثم ضباط يسمون بالحرس الملكي الخاص . وكان حرس الإسكندر الخاص هم أركان جريه ، ولكن الذي حدث عند حلول القرن الثاني هو أن ذلك المصطلح لم يعد هو ولقظة « الأصدقاء وأبناء العشيرة » ، إلا ألقاب بلاط يمنحها الملك حسب سوابق محددة تجعل من « أبناء العشيرة » أعلام مكانة . وكان المظهر الخارجي الدال على الملكية هو التاج ، وهو شريط من نسيج الكتان الأبيض يلف حول الرأس ، وكان الملوك في بعض الأحيان يمنعون لغيرهم كالوظفين مثلا أو المثليين — الحق في إرتداء الأرجوان الملكي الخاص بمقدونيا ، الذي نعلم الآن أنه كان بنفسجيا لا قرمزيا . وبما ساعد كثيرا على تكوين ما يشبه « طائفة » ملكية

دولية ، الاعتراف بالملك ذات الأهمية الثانوية بآسيا على أنها ملكية . فإن هناك إلى اليوم قدراً معيناً من الرسائل المتبادلة بين الملوك ، وهي معنونة بالديباجة المتيقة « ونحن نرجو أن تجدكم هذه الرسالة على ما غادرنا عليه من خير وسلام » . تلك الديباجة التي اندثرت الآن أو أصبحت قاصرة على الجملة والأميين ، والتي كانت في تلك المصور الخوالي هي الصيغة التي كان ملوك الأرض يستهلون بها على الدوام ما يتبادلونه من خطابات .

وكان الجيش والأسطول مدعاً خالصاً للملك . وتسابق البطالة وآل أتيجونس في بناء السفن الحربية بحراً ، وهي منافسة بدأت في ٣١٤ باختراع ظهر في فينيقيا استحدثه فيما يحتمل ديمتريوس . أو استحدث له — وهو الهبتيريس Hepteres أى المسبعة ، وهي غليون على مجاديفه سبعة ملاحين لكل مجداف ، وإذن تكون نسبة قوته إلى الخفاشة (أى السفينة ذات الخمسة ملاحين لكل مجداف Quinquereme) كنسبة ٧ : ٥ ؛ وقد ظهرت قيمتها حقاً في سلايس (بقرص) في ٣٠٦ . وكثيراً ما تذكر السجلات اشتراك فلك عليها ثمانية وتسعة وعشرة ملاحين لكل مجداف في عمليات حربية ؛ وتذكر بردية أن تلك الفلك كانت في اللغة الدارجة تسمى بالعدد الجالس إلى المجداف « فتسمى السفينة من هؤلاء » بالتسعية . وأرجح الظن أن الإغريق والفينيقيين — شأن البنادقة فيما بعد — لم يكونوا يضعون أكثر من عشرة ملاحين للمجداف الواحد « وإن عرف فيما بعد استخدام فرنسا لعدد أكبر . ولذا فإنه عندما عمد ديمتريوس بعد ذلك إلى ابتناء فلك ذي أحد عشر « استلزم ذلك مبدأً جديداً في التصميم ؛ ولا بد أن العدد كان يمثل مجدافين مجموعين عليهما ستة وخمسة من الملاحين » وهم مكдسون بطريقة لا يمكن التحقق منها في أيامنا هذه إلا بطريق التجريب . وعند عام (٣٠٦) ، صار لديمتريوس سفن « ذات ثلاثة عشر » وهي فلك بنى منها بطلميوس الثاني مجموعة كاملة . وعندما خسر ديمتريوس مكانته البحرية لمصر في (٢٨٥) ، كانت سفينتا القيادة لديه « ذواتا خمسة عشر وستة عشر » . وقد تمكن بطلميوس الثاني من إنشاء ذات الخمسة عشر « ولا بد أنه دشنها في ديلوس ، وذلك لأن الترسانة العظمى التي يرجح أنها بنيت من أجلها قد كشف عنها الستار . وحصل لسيأخوس على ذات الستة عشر « وهي

فلك دائمة الصيت . وكانت على رأس الأسطول الذى هزم به خلفه كيراوثوس خصمه أنتيجونس جوناثان وظلت محتفظاً بها فى مقدونيا حتى عهد إميلوس باولوس بعد معركة بيدنا إلى أخذ السفينة العريقة إلى روما ودفع بها فى نهر التير . وهناك سفينة أخرى دائمة الصيت ، هى سفينة القيادة عند أنتيجونس جوناثان المسماة إسميا (Isthmia) . وهى ذات ثمانية عشر ، ومنها هزم أسطول بطليموس فى كوس ، وبعد المعركة كرسها بجزيرة ديلوس للإله أبولون . وعندئذ شاد بطليموس الثانى ذات عشرين وذات ثلاثين ، وكرم مصممها بيرجوتيليس (Pyrgoteles) ، ولا بد أن ذات الثلاثين كانت سفينة مثلاثة (Trireme) جارية الحجم . عليها ثلاثة مجموعات من المجاديف لكل منها عشرة رجال . وأخيراً شاد بطليموس الرابع سفينة ذات أربعين ، وهى مرباعة جارية لها مقدمة ومؤخرة مزدوجتان . مثل السفن القديمة التى كانت تعبر البحر بين كاليه ودوفر ، ولكنها لم تنجح . ولا يمكن القول بأن سفينة جوناثان ذات الثمانية عشر قد استخدمت يوماً فى المعارك ، وذلك لأن جميع ما كتب عن المعارك البحرية بين جوناثان ومصر قد ضاع من التاريخ .

وكانت هناك نظريتان مختلفتان تماماً للقتال البحرى طوال القرن الثالث ، وعلى الجملة كانت التقاليد الأثينية الفينيقية القائمة على السفن السريعة التى تداور انهازاً لفرصة الصك بالكباش مستخدمة عند قرطاجة ورووس ولربما مصر كذلك (وكانت فينيقيا تابعة لها) . وثم التقليد الكورنثى السيراكوزى القائم على السفن الأثقل وزناً والأكبر حجماً التى تحاول المراك والمنازلة وإزال الجند إلى السفن المعادية ، وهى الطريقة التى استخدمتها مقدونيا وروما . وفى القرن الثانى شهدت السفن المألوفة وهى المرباعة والخمسة أخواتها الكبرى تقى فى البحر الإبحى . ولعل ذلك يرجع إلى الذنقات والأيدى العاملة وليس إلى عجز فى كفاية تلك السفن . بينما استطاع فيليب الخامس أن يحدث انقلاباً فى (٢٠١) بنجاحه فى أن يدخل إلى الصف فى القتال غلايين (١) إليرية خفيفة تسمى (إمبي lembi) ، فكانت إبداناً بظهور السفن الليبورنية (Liburnian) الرومانية . وبقيت السفن الهلنستية الكبيرة موجودة بمصر مدة طويلة . كما أن أنطونيوس أعاد استخدامها برجة ، بيد أن روما لم تعد إلى استخدامها

(١) اللبونى معرب Galley وهو السفينة القديمة . [المترجم]

قط . وفضلا عن ذلك فإن عودة الإمبراطورية إلى استخدام الثلاثيات والديوريات قد ختم فصلا خارقاً إلى حد ما من فصول التاريخ البحري .

أما فن الحرب البرية فقد انقلب رأساً على عقب بما أدخله عليه الإسكندر من استخدام الخيالة الثقيلة ، ولم تزل الصدارة للخيالة من عهد معركة إسوس (٣٣٣) إلى سلاسيا في (٢٢٢) . وكان الإسكندر بارعاً متمكناً من فن ربط الأسلحة بعضها ببعض — المشاة الثقيلة والخفيفة بطرزها وأشكالها المختلفة والخيالة الثقيلة والخفيفة . واحتفظ خلفاؤه بجميع طرز الأسلحة تلك ، وأضافوا إليها فيلة الحرب ، التي لم يستخدمها الإسكندر قط . وقد كانت الطريقة المتبعة أثناء المدة التي بقي أثره فيها حياً أن تشكيل خط القتال الطرازى يتألف في أساسه من فيلق المشاة الثقيلة في القلب (الوسط) ، على أن يكون حملة السلاح الخفيف في الجناحين ويضاف إليه هناك الخيالة . وكانت الخيالة تفتتح القتال ، بل وتحتّمه أحياناً — حيث دارت معارك لم تشترك فيها المشاة الثقيلة مطلقاً . وانقضى على وفاته قرن من الزمان كانت الحرب أثناءه تشب على يد الجند المرتزقة ، الذين يجمعون من كل شعب يسكن أوروبا وآسيا . وبعد (٢٧٨) صار المرتزقة الغاليون يفضلون كثيراً على غيرهم لشجاعتهم ولسبب آخر هو رخص أجورهم في البداية . وكان الملوك يرحلون باستخدام المرتزقة من الجند ، لأنهم كانوا بذلك يستطيعون الاحتفاظ بمجندم القوميين الذين هم قوام الفيالق . وفضلا عن ذلك فإن المرتزقة قلما قاتلوا حتى الموت ، ولذا كانت الحرب في الغالب تعني إرغام مرتزقة العدو على التسليم ثم ضمهم إلى الجانب الآخر . ولكن أخذ التغير يداخل طريقة خوض الحرب عند قرابة (٢٢٢) ، وأخذ الفيلق الذي هو السلاح المقدوني القوي يعود ثانية إلى المقام الأول . وكان العامل الحاسم في معركة سلاسيا (٢٢٢) ورفع في (٢١٧) هو دخول الفيالق القومية معممات المعركة ، حيث قاتلوا كما يقاتل الرجال الذين يلهب الشعور الوطنى مشاعرهم . ومن سوء حظ مقدونيا يوم التقت بروما ، أنها كانت نسيت طرائق الإسكندر في القتال . ذلك أن فيلق الإسكندر كان هيئة ناشطة مرنة مقسمة إلى سرايا عديدة ، وتمدد حرا بها من ثلاثة عشرة إلى أربعة عشر قدماً طولاً ، وبعد هذا كله كان يعنى عناية

هائلة بوقاية جناحيها ، وكم من مرة لى القليق العنت والمشقة لإخلاله بالوقوف صفا مقراصا . ولحسن فيليب الخامس كان يستخدم فى كينوسكيفالاي (Cynoscephalae) فيلقا قد أصبح صلبا جامداً غير مرين بسبب ثقل الحراب المطولة ، حيث ضحى القوم بكل شئ ، فى سبيل الحصول على أكبر عدد ممكن من رؤوس الحراب بارزاً أمام الصف الأول . بينما أهملت الحاجة الحيوية الماسة إلى حرس الجناحين الشديد القوة . ولا شك أن القياق لم تكدر تتاح له فرصة عادلة موائية فى أى من كينوسكيفالاي أو ييدنا ، وذلك لأن كلاً من المعركتين بدأت بطريقة غير منتظمة . ولا شك أن القليق متى توفرت شروطه الضرورية : وهى الأرض المنبسطة وحرس الجناحين الذى لا سبيل إلى اختراقه — كان يستطيع أن يهزم الكئاب أو أى تشكيلات أخرى . بيد أن توفر مثل هذه الظروف كان أمراً نادراً ولم يحدث فى الواقع عند الحرب مع روما ، كما أن قدرة الكتيبة على إبادة القتال فى معظم الظروف والأحوال كانت أمراً قاطعاً لا شك فيه . لقد هلكت القياق ونظامها كما هلك الدناصير (فى المملكة الحيوانية) بسبب شدة إفراطهما فى التخصص .

وكان عصر السفن الحربية الجبارة فى البحر هو عصر حرب القبيلة على البحر . وكان قواد الإسكندر جميعاً يقدرون القبيلة أعظم تقدير لتأثرهم القوى بالمركة العنيفة المستتبسة التى دارت مع بروس ، ولا يزال فى إمكاننا إلى اليوم أن نعقب وصول أسراب القبيلة المختلفة من بلاد الهند بين عامى ٣٣٤ و ٢٧٥ . وقد شرع بطليموس الثانى حوالى ٢٧٥ فى اصطبياد القبيلة من أفريقيا ، ولا شك أن بعثته العجيبة التى بعث بها إلى فندوسارا المورى كانت لطلب مدربي القبيلة وسواسها من أبناء الهند . وظل البطالمة يذبون القبيلة حتى القرن الثانى . ولكن السلوقيين كانوا هم « السادة الحقيقيين للقبيلة » ، فالفضل الأكبر فى استيلاء سلوقوس على آسيا إنما يرجع فى الواقع إلى قبيلة إيسوس (Ipsus) . وعندما حاولت روما فى (١٦٣) نزع سلاح تلك الأسرة ، كان القضاء على سلاح القبيلة هو الشئ الذى اثار ثائرة الأهالى إلى أقصى حد . وكانت القبيلة سلاحاً قتلًا فى أول مرة تلتقى فيها بجنود لم تعود القتال معها ، فإن التقت بمشاة خيرة محكمة فسرعان ما تفقد أثرها ، ولكنها كثيراً

ما تكون ذات نفع عند ملاقة الراكبة. وقد التقت القبلة الهندية بالافريقية ذات مرة عند رفح لقاء هُزمت فيه الافريقية في أحد الأجنحة، ولكن لا يجوز لنا أن نستنج من ذلك أى حكم نصدره، وذلك لأن القبلة الافريقية كانت أقل عدداً بكثير من الهندية.

وقد عالجت في موضع آخر من الكتاب موضوع النظام الإدارى السائد في ممالك كل من آسيا ومصر، ولكننا سنلقى هنا نظرة إلى شئون مقدونيا في حكم آل أنتيجونس. فإن هذه الدولة ذات الحكم القومى احتفظت بقوتها إلى النهاية. وكانت تعتمد على جيشها الوطنى، حيث لم تكن المرتزقة تستخدم إلا بقصد الإبقاء على حياة الجند المقدونيين ما أمكن ذلك. وكانت حياة البلاط أبسط منها في الممالك الأخرى، وذلك لأن مقدار الثروة كان صغيراً نسبياً (حيث لم تزد حصيلة ضريبة الأراضى كثيراً على متنى ثالث سنوى)، كما أن العرش كان يشغله حتى أخريات أيام فيليب الخامس عواهل من طراز رفيع، وكان ولاؤهم لأسرتهم مضرب الأمثال، فلم تعرف الأسرة الاغتيال والقتل حتى تولى فيليب الخامس، على حين أنه كان من أروع مظاهر عصر الملك جوناتاس ولعله بالفلسفة والتاريخ وحلقة الأدباء الذين جمعهم من حوله. وعادت يلا (Pella) مرة ثانية فأصبحت حاضرة البلاد، ولم يحاول أحد أن يشيد مدينة تنافس الإسكندرية أو أنطاكية. ولعله لم تكن هناك أملاك للملك في مقدونيا ذاتها، وأن الفلاح المقدونى كان يمتلك منزرعه، ولكن الأرض كانت تنتقل ملكيتها إلى الدولة أو بمعنى آخر الملك — في المناطق المقهورة التابعة للدولة مثل خلقدىكى وبايونيا. وكان آل أنتيجونس يعالجون شئون أرض الملك بنفس طريقة السلوقيين (أنظر الفصل الرابع)؛ فكانوا يمنحون الضياع للنبلاء وأنصبة من الأراضى على النحو المألوف للمستوطنين العسكريين والمرتزقة الذين وقوا فترة الخدمة العسكرية؛ ولكن الظاهر أنهم لم يكونوا يمنحون الفرد قط ملكية الأراضى بصفة مطلقة كما كان السلوقيون يفعلون غالباً، بل يحتفظون للدولة بحق استرداد الملكية. أما أراضى الملك غير المنوحة لأحد فكان يزرعها المستأجرون. وفوق هذا كان للملك يمتلكون المناجم والمغابات.

وقد اصطفت مقدونيا تماماً أو على الأقل طبقاتها العليا بالصباغ الهليني في القرن الثالث ، غلت اللغة اليونانية ذات اللهجة الأتيكية (الأتيية) أو « اللسان المشترك » (الكويي) محل اللهجة المقدونية ، كما حل آلهة الأوليمب محل آلهة البانثيون القوي . وكان المقدونيون قد أصبحوا آنذاك شعباً واحداً على الرغم من تملط دماهم ، وصارت قادريين على هضم وتمثل من يستوطنون بلادهم من الأجانب . وأصبحت البلاد لا تعدو أن تكون وحدة أخرى في الدائرة الإغريقية ، ولكنها أقوى من زميلاتها جميعاً ، وإن لم تستطع مرة أخرى بحال ما أن تجمع جيوشاً كالتي تم لها حشدتها في القرن الرابع . وأخذ الناس المقيمون بالمدن الإغريقية الساحلية يسمون أنفسهم آنذاك مقدونيين . وقد أصبحت ميلا (ومعها دون ريب مدن مقدونية قديمة أخرى) مدناً مقدونية لها أنظمة المدن اليونانية وأشكالها . وبني آل أتيجونس عدداً قليلاً من المدن ذات الأهمية الثانوية ، ولكن المدينيتين الرئيسيتين الجدينتين بالبلاد قد أنشأهما كليهما كساندر : وهما سالونيك (سلانيك) وكساندرية بالموقع الذي كانت به بونديا . وكلتاهما كانت مدينة إغريقية روحاً وتنظيماً ، حتى أن أهل كساندرية لم يدعوا أنفسهم قط مقدونيين . وكانت مقدونيا تبدو لبين الإغريق شيئاً غريباً لسبيين . أولها أن ذلك القطر لم يكن له مركز للدين والعقيدة ، وثانيها أن الشعب كان يؤمن يقين بالموكية ، ذلك بأن أسرة أتيجونس تمكنت بفضل جوناثان من الاستيلاء على غواطف الناس وكسب محبتهم بحيث أن تلك الأسرة لم تسقط إلا بسبب القوة الهائلة الجارفة التي أوتيتها العدو الأجنبي . ورغم وجود أولئك المظاه الذين أخرجتهم مقدونيا ، فلعل أعظم شيء في ذلك القطر الصغير هو القلاح المقدوني العادي : — ذلك الرجل الحر القوي للولاء ، صاحب الاقتدار التام في كل من الحرب والسلم على السواء ، ولم تسقط مقدونيا صريعة أمام الرومان إلا لسبب واحد هو قلة عديد المقدونيين .

وتاريخ تلك الفترة بالنسبة للمدن الإغريقية بوضعها الذي كانت عليه في ذلك الحين يسجل مرحلة انتقال تلك المدن من دول مدن حرة إلى بلدات في عهد الإمبراطورية الرومانية . وتبدأ الحقبة بنظريتين معضرتين عن علاقات

الملوكية بالمدينة. فإن الإسكندر عامل المدن الإغريقية كحلفاء أحرار، بينما
 رغب أنتياتر في معاملتها كرهايا ودول خاضعة، يضع الحاميات فيما يشاء منها
 وينصب في دست الحكم بها أوليجركيات تناصره أو طغاة يمالئون به، ودام
 الصراع بين هاتين السياستين زمناً طويلاً. وبطبيعة الحال هذا كان
 وليسياخوس والبطالة وآل أنالوس حذو أنتياتر في معاملته المدن معاملة
 الرعايا التابعين. أما أنتيجونس الأول فإنه أحيا أساليب الإسكندر متخذاً
 منها سلاحاً سياسياً ضد كانندر. وظل سنين عديدة يعامل المدن معاملة
 الأحرار حقاً، ولكنه عاد فيما بعد فأخذ يتدخل في شئونها، وإذا به في النهاية
 يضع الحاميات فيما يشئ منها. واتبع ديمتريوس نفس النهج، حيث بدأ
 بالحرية وانتهى بالإخضاع، واستحدث هو وليسياخوس ظاهرة جديدة هي
 الضرائب، ولعله نظام تطور عن المساهمة المالية للحرب وكانت تدفع اختياراً
 بالاسم فقط، للإسكندري وأنتيجونس الأول من المدن الحليفة. أما جوناناس
 فإنه استخدم جميع الطرق حسبما اقتضته الحاجة والضرورة، وعاد دوسون
 عودة صريحة إلى أسلوب الإسكندر. وفي عهد سلوقوس وأنطيوخوس الأول
 كانت بعض المدن تُعد حلفاء أحراراً، وتعد بعضها خاضعة تُفرض عليها
 الضرائب (الجزية) فيما يبدو (أنظر الفصل الرابع). وكان إرجاع
 أنطيوخوس الثاني الحرية لمنطقة أبونيا حدثاً يُعد في التاريخ. ولعل الزعة
 السائدة على وجه الإجمال إلى معاملة المدن كتوابع خاضعة هي الفكرة المتسلطة
 القالبة، التي كان يغيرها أحياناً مع شيء من المشقة والمجهود سياسة
 الإسكندر القائمة على المحالفة الحرة؛ بيد أن ذلك الموضوع معقد بدرجة هائلة
 لاحتوائه على كل ما يتصوره العقل من أنواع التغيرات والاستثناءات. وكانت
 هناك بطبيعة الحال مدن كما كانت هناك بلاد الإغريق نفسها أقطار لا صلة
 لها البتة بأية ملوكية مطلقاً. ولم تكن المحالفة الحرة تنطوي على حرية مطلقة
 غير مقترنة بأي شرط، وذلك لأن السياسة الخارجية للمدن كانت تصوغها
 يد حليفها الأقوى؛ على أنها كانت تتمتع بحرية داخلية تامة. وبمضي الوقت
 أخذ فرض الضرائب يصبح رويداً رويداً علامة الإخضاع، كما باتت غيبة
 الضرائب آية على الحرية، وحل حاكم المدينة أو مندوب الملك (Epistates)
 محل أساليب أنتياتر — وهو نظام ليس من الضروري أن يقتن بالجوهر

إن كان في أيدي مخلصه عادلة . وهناك طريقة أخرى طبقها القوم في بعض الأحيان ، هي أن يولي الملك بنفسه تعيين واحد أو أكثر من الحكام الرئيسيين ، كما فعلت أسرة أنالوس بـرجامة وكما فعل بطليموس الأول في برقة (Cyrene) وكما فعلت فيما يرجع أسرة البطالمة في عهدا الأخير بمدينة بطلمية بمصر . وقد فعل جوناتاس ذلك بمدينة أثينا من ٢٦٢ — ٢٥٥ ، ولعل تلك المعاملة هي الحالة الوحيدة التي حدثت ببلاد الإغريق ذاتها .

وستنخذ الآن من حكم جوناتاس مثلاً على مدى التباين المشار إليه في الفقرة السابقة . فإنه كان يحكم مقدونيا القديمة وتساليا حكماً مباشراً ، وجعل مدنها تحت إشراف حكام للندن ، ولكن مجالسها لم تكن تخضع لهيمنة أحد . وكان يحكم بـخلقة ديسكي بواسطة أحد القواد . وكان لسالونيك حاكم مدينة يهيمن على مجلسها . على حين تمتعت كساندرية فيما يحتمل بالاستقلال الذاتي تماماً . ولم توضع مجالس المدن قط ببلاد الإغريق تحت ضبط أحد . ولكن وضعت الحاميات بمدن كورنثة وخالكيس وبيرايوس ، كما أنها وضعت تحت حكم قواد عسكريين هي وميجارا وبويا . وظلت أثينا تستمتع بالحرية منذ (٢٨٨) لما بعدها ، ولكنها كانت على علاقات طيبة بجوناتاس ، ثم تحول الحال غير الحال وإذا بأثينا من (٢٦٢ إلى ٢٥٥) تحشد فيها حامية ويُنتصب عليها حاكم مدينة (Epistates) ، كما يُعين جوناتاس الحكام السنويين ، ولم تلبث أثينا أن 'منعت الحرية بعد (٢٥٥) وأُخليت من الحاميات ، ولكن جوناتاس كان إذ ذاك هو السيد الأعلى بصورة قاطعة لا ريب فيها . وكانت أرجوس وميجالوبوليس وربما عدد آخر من المدن السيلوبونيزية ، تحكم مصلحته على يد مشايخين له تولوا الحكم بوصفهم طغاة على البلاد ، أما بقية بلاد اليونان فلم تكن لها به علاقة وكانت بالتبعية حرة تفعل ما تشاء . ومن ثم فإن مثل هذه الحال لا يمكن تلخيصها تحت عبارات عامة جامعة تدور حول إخضاع بلاد اليونان . إذ كان تفاعل القوى محتدم الأوار بالبلاد شأنها في كل أيامها السالفة ، ولم يكن هناك من فارق حقيقي إلا أن مدنا بعينها مثل كورنثة ، قد ضيقت عليها آنذاك فرصة الاستمتاع بالحرية . غير أنه ينبغي ألا يغيب عنا ونحن نتكلم عن الحرية ، أن الإغريق غالباً ما كانوا يقصدون بها مجرد الحرية

الطلقة في تدمير بعضهم بعضاً ، وأنه لم يكن بينهم من ذلك شيء أو يكبح جماحهم دونه إلا وجود ملك أو حلف . وشاهد ذلك أنه عندما أهاب بهم أجيلاوس في (٢١٧) بالاتحاد تحت راية واحدة ضد روما كان أحد المغريين التي عرضها عليهم لاستأنتهم ، احتفاظ كل منها بحق عاربة الأخرى دون تدخل من أحد ، بل لقد حدث في أخريات تلك الفترة أن يزنطة (وكانت مستقلة آنذاك) دمرت كالانيس أو كادت ، وهي أشد مدن غرب البحر الأسود إزدهاراً . بل الحق إن نظام الوحدة الفيدرالية نفسه (Federalism) وإن جاز أن يكبح الجراح ، إلا أنه لم يستطع أن يوقف روح الانفصال والأنانية ، تلك الروح التي كانت نكبة ولعة على بلاد اليونان .

ولو نظرنا إلى الأمر من ظاهره إبان القرن الثالث لبدا دستور المدينة الإغريقية ذات الحكم الذاتي كأنما هو على صورته الأولى و كأنما لم تمسه يد تغيير ، فكان بكل مدينة جمعية تضم شمل الأحرار ومجلسها وحكامها وسلطاتها التشريعية على مواطنيها ، ولها ماليتها غير المستقرة ولها خلافتها الداخلية . أجل إنه حدث فعلاً بشمال بلاد اليونان زيادة هائلة في عدد المدن المستقلة ذاتياً وخاصة في أيطوليا . ولكن الواقع أن يد التعديل والتحويل كانت لا تنفك تعمل ، وذلك بسبب الحقيقة الأساسية من أن الحياة السياسية الفعلية للمدينة من حيث هي أمر يشترك فيه الجميع ، كانت قد أخذت تفقد ما كان لها عند الناس من أهمية وما تحظى به من اهتمام (الفصل الثالث) . حتى إذا حل الربع الثاني من القرن الثالث كانت الأوليجركية والديموقراطية بوصفهما نظريتين سياسيتين قد لفظتا آخر أنفاسهما ، وأخذ الأساس الذي يقوم عليه إنقسام الناس شيعا وطبقات يتجه اتجاهاً أخرى جديدة . فكان الأساس في آسياءوالتشييع للسلوقيين أو التحزب للبطالة بينما كان الأصل في أية مدينة من المدن الانضمام لحزب الملك أو للأحزاب الوطنية والروح القومية ؛ ولكنه كان في كثير من الأحيان هو الفقر والفنى ، وهو عندى نذير سوء . وذلك لأن الأحزاب الديموقراطية القديمة كثيراً ما كانت تضم الأغنياء والفقراء جنباً إلى جنب . وخسرت الجمعيات التي تضم شمل الأحرار نفوذها . أجل إن السلطة ربما كانت تنتقل إلى المجلس (مجلس المشورة) ولكن

كثيراً ما كان يتولاها الحكام مجتمعين بهيئة لجنة . وما يشهد باطراد زيادة أهميتهم أنه كثيراً ما كانت المدينة التي تعقد محالفة أو تنضم إلى حلف تعتمد إلى تغيير هيئة حكامها بحيث تتمتع بهيئة حكام الحلف أو الحليف . على أن هناك وظيفتين لحكام لم نلتقنا تزدادان عظمة وقوة : هما وظيفة الموتى أو المحتسب « الأجورانوموس » (Agoranomos) الذي كان يشرف على تزويد البلاد بالقمح ، ووظيفة الجنازيارخوس (Gymnasiarchos) الذي كان يشرف على التربية والتعليم . وحدث في بعض مدن آسيا أن وظيفة الاسطغانيفوروس (Stephanephoros) الكهنوتية وهو الذي كان اسمه يطلق على السنة ، أصبح شاغلها هو الموظف العمومي الأكبر ، ولم يكن يستطيع تولي ذلك المنصب إلا رجل نزيه . وذلك لأنه كان من أعبائه إقامة الحفلات والولائم للمواطنين . وبعد القوم إلى طريقة يبعه بالمزاد العلني وبذلك استفادت المدينة استفادة مزدوجة ، وذلك يكشف عن صدق الوطنية في المدن حتى إبان الفترة المتأخرة ، من حيث أنه كان بين الرجال من ينفقون المال التماساً لمزية المزيد من الإثاق ؛ ولكن الذي كان يحدث أحياناً في أزمان الشدائد والثقل هو أن المنصب لم يكن يجد شارياً يشتره . وأن الرب المحلي كان يشتري الوظيفة وتسمى باسمه « السنة » . وأخذت مناصب السكفانة تباع بانتظام هي الأخرى منذ القرن الثاني ، كما كانت تتطلب بعض النفقات . وإن كان الشاري في هذه الحالة يلقى بعض المال مقابل ما أثق ، فإنه ربما نجحنا من تحمل أعباء وظيفة (الجنازيارخية Gymnasiarchy) أو وظيفة (التريراخية Trierarchy) أو الالتزام بتقديم المال أو جوقات المشدين اللازمين للحفلات والأعياد ، وذلك في حين أنه حدث في ميليتوس (مليطة) في القرن الأول أن كاهن الشعب الروماني كان يتقاضى راتباً متواضعاً . وربما اضطر الجنازيارخوس والمحتسب أو الموتى (الأجورانوموس) أن ينفقا عن سعة ما أيضاً . وكانت النتيجة النهائية للتغيرات التي مرت بك آنفاً هي أن الرجل الفقير لم يعد يستطيع أن يتولى أحد مناصب المدينة . ما لم يتكفل بنفقات المنصب وتعبه أحد الملوك أو أحد المواطنين الأثرياء . وهو أمر حدث في بعض الأحيان . ولما أن صارت الغلبة والسلطان للجمهورية الرومانية دُفعت هذه التزامات أشواطاً أخرى إلى الأمام ، فأحلت روما التيموقراطيات

(حكومات أصحاب الدخول من عقار ثابت) محل الديموقراطيات ، وظهرت لجان جديدة من الحكم ، مثل لجان البوليتارك (Politarchs) بالمدن المقدونية والتسالية ، كما أن السلطة كانت تتولاها أحياناً أوليجركية ضئيلة ، مثل « أعيان ميليتوس الخمسين » . وربما ادعت روما أن كل ما نعمله هو أنها إنما تدفع سلطات أولئك الموظفين الملقين (Demiourgoi) و (Apokletoi) بالحقين السابقين الآخى والأبولى ، إلى نهايتها المنطقية .

وهناك إجراء انتشر حتى أصبح طرازاً شائعاً عهد الملوك إلى استخداها كثيراً : هو إدماج المجتمعات (Synoecism) ، أى تأليف وحدة واحدة من مدينتين أو مجتمعين أو أكثر . فكمون أنتيجونى الأول مدينة أنتيجونيا الطروادية من تجميع سبع مدن ، كما ضم كساندر ستة وعشرين مجتمعا أنشأ منها سالونيك . وربما عمت تلك المدن التى تدج ، ولكن الغالب ألا ينقل من السكان إلا شطر فقط ونظل المدن القديمة باقية على حالها ولكنها تصبح قرى (أى أحياء Demes) تابعة للمدينة الكبيرة الجديدة . وكان أحب إدماج عزفاء هو مدينة ديمترياس الواقعة على خليج باجاساي وهى التى أسسها ديمتريوس لجعل منها عاصمته الجنوبية . وكانت تجاور باجاساي وحولها سور منفصل مكونة بذلك مدينة واحدة ذات حيين . ولم يدمر شىء فى سيل إنشائها ، ولكن باجاساي وكل مدينة بمغنزيا تقع بين رأس سيباس ونمبي على النخوم المقدونية أصبحت قرى تابعة لديمترياس التى أصبحت بدورها تضم كل أراضي مغنزيا وتكون إمتداد المقدونيا نحو الجنوب . حتى إذا انتزعت روما من فيليب الخامس مغنزيا ، حطمت ذلك الإدماج .

ولم تكن المدينة هى الشكل الشائع الوحيد للدولة الإغريقية ، وذلك لأنه يكاد كل قطر بشال اليونان ينظم فى صورة هيئة تقليدية من المجتمع الكاتونى الذى يطلق عليه من غير تفرقة ولا تمييز كلمة (Koinon) أى المجتمع أو الحلف أو القبيل ، وله على الدوام مركز عادة دبنى . فقد أدى شعور المدن الصغرى المتزايد إبان القرن الثالث بالمعجز وقلة الخيلة إزاء الحكومات الملكية ، إلى زيادة الاهتمام بتوسيع مبدأ الوحدة الفيدرالية . ولاد الإغريق تقسها توسيعاً عظيماً ، حتى أوشتكت الأحلاف الهلينستية الكبرى أن تصبح هى المرحلة الوسطى بين المدينة والملكية ، وكان كل من تلك الأحلاف يمنح إلى الانضواء تحت رأس واحدة ، ولذا فإن أراتوس (القائد والزعيم) كان يستمتع

في الحلف الآخى بسلطة تماثل سلطة الحاكم المفرد المطلق . وقد أدت تلك الأحلاف للبلاذ خدمات جليلة ، فكانت تمنح أعضاءها أمناً أعظم وقدرة أكبر على المساومة مع الحكومات الملكية ، على حين كانت تجعل تنازلات أعضائها محدودة في أضيق نطاق ، وتحول دون نشوب القتال بينهم . ومن سوء الحظ أن اليونان لم يكن لديهم إلا كلمة « Koinon » . هذه يطلقونها على كل شكل بلا إستثناء من أشكال الجماعة خاصاً كان أم عاماً ، فهم ماكانوا إلا يطلقوا لفظة كوينون « Koinon » . هذه بدرجة متساوية حتى على عصبة الأمم أو الجمهورية السويسرية أو هيئة كلية من كليات كبرذج أو على نقابة العمال أو نادى لعبة الكريكت بالقربية ، ومن ثم لم يعد من سبيل في ترجمة ذلك المصطلح إلى تجنب الوقوع في الخطأ في استعمال لفظة حلف .

وقبل الخوض في حديث دولة الاتحاد الفيدرالى قسماً (Bundesstaat) يجدر بنا أن نوجه التفاتنا إلى إحدى الهيئات وهى المكونة من اتحاد كنفدرالى مفكك مؤلف من دول منفصلة ذات سيادة وهو ما يطلق عليه (Staatenbund) . وحلف الجامعة الهلانية الكورنثى الذى أنشأه فيليب الثانى وواصل الإسكندر العمل به بمقتضى معاهدات جديدة ، كان فى حد ذاته فى نوع اتجاهه فكرة عظيمة . وهو الذى مهد للبلاذ الفرصة الوحيدة التى سنحت لها فى تاريخها كله لتحقيق ذلك الحلم القديم : توحيد العالم اليونانى ، إن كان اليونان يعدونه حلماً يداعب أخيلتهم . كان محالفة بين الإسكندر والدول اليونانية « كل بمفردها — باستثناء إسبرطة وحدها ، مع تكوين مؤتمر من المتدوين . مجتمع بمدينة كورنثة ، وكانت كل دولة عضو تظل دولة ذات سيادة ، وتكون شئونها الداخلية حرة من كل تدخل ما لم تقم ثورة اجتماعية بإحدى المدن (الفصل الثالث) . على أن الإسكندر كان هو الرئيس للحلف والقائد الأعلى لقواته ، وكانت سيادتهم الخارجية فى الواقع ملك يمينه . ومع ذلك فلم يكن هذا الحال شيئاً لا مندوحة منه ، فلو اهتمت المدن الكبرى بتنفيذ شروط الحلف بزعمة صادقة وبتكاتف مطلق للحلف من القوة ما يمكنها من الحيلولة دون كل اعتداء على حرياتنا ومن إسماع أصواتها مألوبة فى السياسة الخارجية . وكان مصدر القوة فى الحلف أنه كان يمنح المدن الصغيرة حقوقاً تناسب مع حقوق المدن الكبيرة ،

حتى لقد كانت بعض المدن تعده عهداً بضمين الحرية ، ولكنه في بعض المدن الأخرى كان لسوء الحظ يرتكن إلى حكومات مكروهة من الشعب ، كما أن كثيراً من الإغريق اعتبروه رمزاً للتسلط الخارجي . فليس عجيباً إذن أن ينهار الحلف بمجرد وفاة الإسكندر . على أن إحياءه على يد ديمتريوس في (٣٠٣) أتبع له جو أفضل ، وذلك لأن حلف ديمتريوس كان يقوم على حكومات ديمقراطية كانت تؤيده بكل إخلاص . ولكن هذا الحلف أيضاً مالبت أن تفكك بعد إيبسوس (Ipsus) . وظل منهاراً حتى أحياء أتييجونس دوسون للمرة الثالثة ، حيث لم يعد الأعضاء آنذاك مدناً مفردة ، بل أحلاف أخايا وبؤتيا وفوكيس وتاليا وإيروس وأكراتيا ومقدونيا ، إذ لم تبق هناك تقريباً دولة مدنية واحدة باقية بمفردها فيما عدا أثينا واسيرطة ، وذلك لأن ملك مقدونيا وحده لم يعد من الناحية الرسمية كما أسلفنا إليك هو الدولة المقدونية . ولم يكن حلف دوسون يدعى بأنه حلف جامعة هيلينستية ، ولكن دول الحلف بلغت من القوة بحيث اضطرت فيليب الخامس إلى خوض غمار الحرب الاجتماعية رغم أنه ، وهو أمر بوضوح لنا تماماً مدى ما كان حلف كورنثة القديم يستطيع صنعه لورغب . وهذا الحلف أحر محاولة بذلتها مقدونيا لتوحيد بلاد اليونان . ولكن بلاد اليونان مالبت أن توحدها شملها في النهاية في اتحاد جامعة هيلينستية كنفدرالي مفكك الأوصال : وقد أنشأ تلك الجامعة الإمبراطور هادريان ، وذلك بعد ثلاثة قرون من فقدانه لكل معنى له . وكان إنشاءؤه من سخریات القدر حتى لكأنني به نقش ساحر على قبر الوحدة التي لم تستطع بلاد اليونان تحقيقها بحال .

وإذا نحن ألقينا نظرة إلى الاتحاد الفيدرالي في حد ذاته ألقيناه بتألف عند اليونان من ثلاثة أصناف : « أ » الحلف الذي ينشئه ملك أو يتخذ منه أداة لمآربه ، « ب » الحلف الذي كان يتولد عن تقوية الروابط بين أجزاء بعض الأقسام الكاثونية ، « ج » حلف المدن . وتاليا هي المثال الرئيسي الذي يمثل المصنف الأول . فبعد عهد فيليب الثاني فصاعداً أي إلى أن خسر فيليب الخامس الإقليم في (١٩٧) كان كل ملك مقدوني يتولى الملك يحكم تاليا كجزء من مقدونيا بأن يصبح رئيساً مدى الحياة لحلفها . ولا شك أن

ملوك إيروس كانوا يحكون أحيانا أكرانادا بقوى رئاسة حلقها .
أما إيروس نفسها فيرجل بها صراع طويل معقد بين مبدأي الاتحاد الفدرالي
والمملوكية ، حتى إذا وافى عام (٣٠٠) كانت أصولها الثلاثة وهم أقوام
المولوسيين (Molossians) والمخايونيين (Chaoniuns) والتسبروتيين
(Thesprotians) قد كونوا من أنفسهم « المحالفة الإيروسية » الفدرالية
زعامة ملك المولوسيين ، الذي كان شعبه من المولوسيين يستطيعون عزله متى
شاءوا ، وقد أوشكت الملكية أن تصبح استبدادية مطلقة في عهد إيروس ،
وحدث حوالي (٢٣٥) أن قتل الشعب آخر أفراد من سلالة إيروس وجعلوا
دولتهم جمهورية فدرالية . وثمة هيئات شديدة القرابة والشذوذ هي تلك
الأحلاف التي أنشأها أنتيجونيس الأول أثناء كفاحه في سبيل توسيع سلطانه .
فانه كان يمتنى أن يكون من جديد حلف كورنتية ، ولكن لما كان تحقيق
ذلك أمراً مستحيلاً حتى (٣٠٣) ، فانه أنشأ أحلافاً محلية ثلاثة : هي
(١) الحلف الأيونى وهو بحث للحلف القديم ، (٢) والإليوى وهو حلف
يقع المدن الأيونية جاعلاً من إليوم المركز الرئيسى الفدرالى (٣) وأهل
الجزر ويقع سكان الجزر البسكلازية من الأيونيين ومركزهم الفدرالى هو
ديلوس . ولم تكن هذه الأحلاف دولاً ذات سيادة ، حيث لم تكن لهم جمعية
تضم شمل الأحرار ولا رئاسة مدنية ولا سلطات عسكرية ولا قضائية ولا
عملة مسكوكة فيما يظهر . وكان يجرى تصريف الأعمال بواسطة مجلس
يتألف من مندوبين ، على أن تتولى المدن القيام بالنفقات غير العادية . أما
المهمة الكبرى الملقاة على عاتقهم فهي إقامة أعيادهم الفدرالية وعبادة أنتيجونيس .
ولم تكن تلك الأحلاف في واقع الأمر إلا منافذ ينفذ بها أنتيجونيس إلى
بسط نفوذه على المدن التي يحكون منها الحلف .

وإن شئت مثالا على الأحلاف التي تطورت عن الأقسام الكتونية التي تضم
شعوباً مختلفة ، أمكننا أن نسوق إليك أمثلة منها عديدة بشمال بلاد الإغريق ، ولكن
أهم مثال نستطيع ضربه هو أيطوليا . وهي القطر الوحيد بالبلاد الذي لم يفتح
منذ البداية إلى النهاية ملك ولم يتبع قط ملكاً . ولم تكن لأيطوليا عاصمة فضلاً عن أن
مدنها قليلة كانت قليلة العدد ، وقصبة الاتحاد الفدرالى بها هي معبد أبولون

عبد ثرموم « حتى إذا أعادت تنظيم هيئتها الكوميونية القديمة ، ولعل ذلك قد تم في زمن المحالفة الطيبية لعام (٣٧٠) وتأثير « إيبا مينونداس » ذلك الداعية العظيم للاتحاد (بل حتى قبل زمانه فيما يحتمل) ، فكثيراً ما كانت وحدات الأخلاف لا مدناً بل نواح ريفية تجمعت حول قرية أو حصن فوق تل ، بيد أن المدن واصلت على التدرج تطورها . وكانت السلطات السياسية جميعاً في قبضة الجمعية ، التي كانت تضم كل أيتولي حر . وكان مصدر تلك الجمعية هو الجيش وأفراد الشعب القادرون على حمل السلاح . كما أنها كانت البديل المدني للجيش . وكانت تعقد اجتماعاتها مرتين كل عام « إحداهما قبل موسم الحملات الحربية وثانيتها بعد ذلك الموسم . وينتصب على رأس الحلف قائد ينتخب كل عام ، فيصبح رئيساً للدولة وتائداً أعلى للجيش ، ولم يكن في الإمكان إعادة انتخابه إلا بعد انقضاء فترة من بضع سنين . أما الموظفون الآخرون في الدولة فهم قائد الحيلة وكاتم أسرار وحكم أو رئيس في مسابقات الألعاب وحفلاتها Agonotheses وسبعة مشرفين على المالية . ولم يكن نظام أيتوليا من ذلك النوع الذي تفوض فيه الدول الأعضاء سلطاتها إلى هيئة فدرالية ، أجل نعم الحلف نمواً طبيعياً عن منظمة الحرب الشعبية ، بيد أن المدن كانت تتمتع بالاستقلال الذاتي الداخلي كما تحتفظ بما كان لها من حقوق المواطنة .

وكان كل اتساع في نطاق الحلف الأيتولي معناه أن أى قطر ينضم إليه كان يفكك إلى مدن أو وحدات منفصلة وينضم إليه على تلك الصورة . فإذا كانت الوحدة الجديدة متاخمة لأراض الحلف ، انضوت في سلك « الدولة المتدججة » (Sympolitis) مع أيتوليا ، أى أن شعبها كان يصبح أيتولياً من كل النواحي « وصاروا لاحق في حضور الجمعية العامة . فإن كانت المدينة بعيدة صارت حليفاً ودخلت في حالة تبادل للمواطنة ومساواة في الحقوق (Isoplity) فيصبح مواطنوها أيتوليين وضعاً وحقوقاً . ولكن كونهم مواطنين أيتوليين بهذا الحكم الاعتبارى لا يصبح حقيقة واقعة إلا إذا هم سكنوا إحدى مدن « الدولة الأيتولية المتحدة أو المتدججة » (Sympolity) ، فأصبحوا بذلك مواطنين فيها (وهو حق يحوله لهم القانون) . وسنلتقى مرة ثانية بهذه

المواطنيات الاعتبارية في مناسبات أخرى تالية . وكان للحلف الأبطالى مجلس (بولى Bouie) مكون من أعضاء تختارهم وحدات الحلف بحيث يتناسب عددهم مع حصة كل حليف من الجند ، بيد أن تلك الهيئة كانت ضئيلة الحظ من السلطان ، لا تستطيع البت إلا فى الأمور الجارية التى لا يمكن إرجاؤها حتى دورة الانعقاد التالية للجمعية التى تضم شمل الأحرار . على أن زيادة اتساع نطاق الحلف جعل من المستحيل إدارة شئون الحكم بوساطة « الجمعية العامة » — أى بعقد اجتماعها العام مرتين سنوياً . ولم توفق أبطوليا يوماً إلى إقامة أى نوع من أنواع التمثيل الثابتى ، وكانت النتيجة أنه تفرغت عن مجلس البولى لجنة ليس لها أصل فى الدستور وتسمى باللجنة المختارة (Apokletoi) وهى تشترك على الدوام مع القائد وتمولى حكم البلاد فعلاً . وإن احتفظت « الجمعية العامة » لنفسها بحق التصرف فى شئون الحرب والسلام . وهكذا انتقلت أبطوليا بين (٢٨٠ ، ٢٢٠) فصارت أقل دول الإغريق ديمقراطية بعد أن كانت أشد دولهم ديمقراطية .

وكان الحلف الأبطالى أول حلف استخدم مواطنيه الفدرالية كوسيلة لتوسيع نطاق رقعته ، وما عتبت آخايا وبؤوتيا أن حدتها حذوه . فإذا حلت (٢٢٠) صارت الدولة الأبطالية المندمجة (Sympolity) تمتد عبر بلاد اليونان من البحر إلى البحر ، محتوية على لوكريس القرية ولوكريس الإلبكتيميديية (Epcinomidian) وماليس ودوريس والأنيانيين (Aenianea) ودولويس وشطراً من أكارنانيا وجزءاً من فوكيس وقسم من تساليا وآخايا إفتيونيس ، وكانت الأعضاء التى انضمت إلى الحلف عن طريق تبادل المواطنة والمساواة فى الحقوق (Isopolity) هى كيفالينيا وأمراكنيا وكويس وخيوس وفاكسوس بجزيرة كريت وفيجاليا ومعها (فى واقع الأمر) ميسينيا ، ثم عاد فيما بعد فضم إليه ليسياخيا وكويس وخلقدونية . وصارت دلتى تحت هيمنته من حوالى (٢٩٠ إلى ١٨٩) ، على أن دلتى لم تصبح عضواً فيه ألبعة .

وأحلاف أركاديا وبؤوتيا من الأمثلة القديمة للأحلاف التى وإن كانت تمثل فرعاً محدداً إلا أن أساسها لم يقم على أقسام كاتونية بل على اتحاد مدن ،

وقد تقلبت على كل منها تصارييف كثيرة للحظ ، ولكن حلف بؤوتيا ظل قائماً أبداً الدهر وهو يضم إليه من وقت لآخر لوكريس الأيونية (Opuntian) وميجارا . ولم تتغير نظمه الفدرالية تغيراً جذرياً منذ القرن الرابع ، كما أن نظم مدنه المختلفة ، وإن تجلى فيها شيء من الوحدة والاتساق من حيث الخطوط العريضة ، إلا أنها تختلف اختلافاً بعيداً في التفاصيل . فإن المدن كانت تحتفظ لنفسها بحرية عجيبة في التصرف ، حتى في علاقاتها الخارجية (وإن حدث ذلك بين حين وآخر) . كما أن الحلف الأركادي وإن نكل به العادون واقتطعوا منه بعض أجزائه في بعض ما مر به من الأيام ، إلا أنه دام حتى انضمت مدنه إلى الحلف الآخي . وكان الحلف الآخي يضم في الأصل المدن الآخية الاثنتي عشرة ، التي نشئت شملها في أثناء حروب خلفاء الإسكندر ، ثم شرع يشكون من جديد في (٢٨٠) ، حتى إذا وافت (٢٧٢) إذا هو يضم المدن الآخية العشر الباقية بعد أن دمرت عوامل الطبيعة كلا من هيليكى (Helice) وبورا ، ثم أصبحت أولينوس بعد ذلك العضو الحادى عشر بالحلف . ولكن تنظيمه الفعال لم يظهر مع ذلك إلا في (٢٥٥) ، عندما حل قائد واحد بمفرده محل القائدين الموجودين قبلاً . وكان الحلف عبارة عن «دولة مندجة» كالحلف الأبطالى ، فإذا انضمت إليه أقطار أخرى فككت بالمثل إلى أجزائها الأساسية المكونة لها ، على حين تحتفظ المدن بمواطنيتها ودايميتها (وإن أدخلت بعضها وظائفها العامة في الوظائف العامة للحلف) ، وعما كنها وقدر من الاستقلال الذاتى الداخلى بلغ من ضخامته أن دور سك النقود المحلية كانت (على النقيض لما حدث في أبطوليا) تواصل عملها جنباً إلى جنب مع دار النقود الفدرالية ، ولم يكن لأى مواطن بأية مدينة حقوق خاصة داخل أخرى دون منحة خاصة تمنح له . ومع ذلك فإن السياسة الخارجية كانت من اختصاص الحلف ، وكذلك أيضاً شئون الجيش والضرائب الفدرالية وجميع الموازين والمقاييس (وقد وُحِدَتْ ونُسِقت) ، فضلاً عن اتخاذ الإجراءات القانونية لإزائه كل ما يحدث ضد الحلف من أخطاء ومخالفات . وكان مركز الاتحاد هو معبد زيوس الأمارى الموجود بالعاصمة أيجيون . وكان القائد رئيساً للحلف وقائداً عاماً وفى الإمكان إمادة انتخابه سنة بعد أخرى بالتناوب ، ويقوم إلى جوار كاتم الأسرار وصاحب الخزنة

وقائد الأسطول عشرة موظفين عموميين (Demiourgoi) يظهر أنهم جعلوا على نسق الخمسة عشر عند الأركاديين ومتطابقين مع المدن العشر الأصلية (وإن كان الواقع أنه لئن كان لكل مدينة أصلاً الحق في موظف تام (Demiurge) واحد فقد أسقط ذلك الخلق بعد مدة قصيرة) ، وكانوا يكتنون بالاشتراك مع القائد لجنة حاكمة تستمتع بسلطات ضخمة .

ومن المحتمل أن آخايا كان لها يوماً ما بكل الاتحادات القديريالية الصغيرة الأخرى مجلس بولي (Boule) وجمعية عامة للأحرار ، كما أنه يلوح أيضاً أن هاتين الهيئتين قد ضمتا إحداهما إلى الأخرى في الحلف الجديد المعدل وتألقت منهما الجمعية الآخية المشتركة (السودوس Sunodos) ، التي كانت دون أدنى ريب عظمة الحجم بعد توسيع الحلف . وكان هذا المجلس يعقد كل سنة اجتماعات منتظمة العدد ، أرجح الاحتمالات أنها أربعة ، وكان أم ما يتم في أحدهذه الاجتماعات انتخاب موظفي الحلف مدة السنة التالية . وكان مكان الاجتماع في القرن الثالث هو أيجيون ، ولكن فيلوبومين أصدر في (١٨٨) قانوناً بسط فيه مركز الاجتماع إلى جميع المدن بالتناوب ، وإن كان الواقع أن أحداً لم يكن يراعى تنفيذ الدورة فعلاً بالذقة . وكانت الجمعية المشتركة (السودوس) تعالج سياسة الحلف برمتها وتعالج إدارة الأعمال الحكومية ، لا يستثنى منها عادة سوى ما يستجد من معاهدات ومعاملات فضلاً عن شئون الحرب والسلام . وهذه الأخيرة كانت تحال إلى اجتماع يطلق عليه السنكليتيوس (Sunkletos) . أي اجتماع كل من شاء الحضور ممن جاوز الثلاثين من المواطنين . ولم يكن ذلك السنكليتيوس (Sunkletos) في الواقع إلا نوعاً من الاستفتاء الشعبي تؤخذ فيه الأصوات بالمدن لمنع أهالي المدينة التي يجتمع بها من التكاثر في الاجتماع والتغلب عليه . وكانت الأصوات تؤخذ في السودوس بنفس الطريقة . وكانت أيجيون مركز اجتماع السنكليتيوس أيضاً . بيد أن عادة الدعوة إلى عقد الاجتماعات بمكان آخر كانت متبعة قبل نهاية القرن الثالث بعدة طويلة .

وإذن فإن حكمتنا على دستور الحلف (وهو دستور لي كثيراً من النناء) لا بد له أن يتوقف إلى حد كبير على شكل السودوس وكنه الحقيقي ،

ولا نكاد نكون هناك صفة واحدة من صفاته لم يثر حولها النزاع بين العلماء. وأرجح مانها لنا تصويره عن شكل السنودوس مما بين يدينا من معلومات يجعله جمعية أولية تباح عضويتها لنفس من لهم الحق في دخول السنكلكتوس بالضبط (أى المواطنين الذين جاوزوا الثلاثين) ، مع تقييد ذلك ببعض احتياطات إضافية للتحقق من أن إعطاء الأصوات بعكس حقاً الرأى الذى تراه كل مدينة على حدتها . والواقع أنه كان من الضرورى التيقن من أن نسبة معينة من كل مدينة تحضر إلى أيجيون أربع مرات في السنة جلسات قد تدوم بضعة أيام . وكانت هذه النسب مجتمعة هي التي تكون ما يسمى بالمجلس البولي (Boulé) ، وهو هيئة لا يمكن أن تكون بأى معنى من المعاني مجلساً آخر منفصلاً ، سواء أكانت له حقوق التشاور والمداولة (Probouleutic) أم مجلساً له حق التصديق أو الرفض (Veto) . ومن الجلى تماماً أن هذه الحقوق أو الاختصاصات لم تكن موجودة . وكل ما في الامر أن هذا المجلس (Boulé) كان مجرد جزء من السنودوس ، وهو في الواقع الجزء الذى كان عيبراً على أن يحضر في دورة انعقاد خاصة (أو دورات انعقاد سنة خاصة) وكان بالتالى يجوز له أن يفصل بنفسه في التصويت الذى تم في جلسات لم يكن الحضور فيها قانونياً ، وإن كان في الإمكان التغلب على تصويته من الناحية العددية ، إن شاء عدد كاف من المتطوعين أن يعطى صوته في السنودوس . ولستأ ندرى شيئاً كذلك عن عدد المواطنين الذين كان يكون منهم مجلس البولي Boulé ولا كيف كانوا يختارون ، ولكن لو أنهم كانوا يتقاضون أجوراً على الحضور (وهو أمر يبدو محتملاً) ، فربما كان الوضع أن الإجراء القابل الذى كانت تمارسه الديمقراطية ، وهو الانتخاب بالقرعة من بين جميع المواطنين ، (وهم في هذه الحالة جميع من تجاوزوا الثلاثين) ، كان يلجأ إليه كذلك . وذلك لأن الآخرين كانوا على التحقيق يعتقدون أن دستورهم ديمقراطية صرفة .

على أن هذا الدستور يبدو أنه كان من الناحية العملية في مصلحة الأثرياء والسياسيين المحترفين ، ولعل ذلك يرجع من ناحية جزئية إلى انتماء هيئة المواطنين بمن هم « فوق الثلاثين » بشيء من روح الرجعية ، كما يرجع من

ناحية أخرى إلى أن الفقراء لم تكن مولودهم المالية تمكنهم من حضور جلسات السنودوس بعيداً عن مواطنهم الأصلية ومقار أعمالهم إلا عندما يحدث بالصدفة أن يكونوا أعضاء في مجلس البولي ويتناولون عن ذلك أجوراً ، فضلاً عن سبب آخر لعله لا يقل قوة ، هو العظمة الشخصية التي كانت تصحق لشخص مثل أراتوس (Aratus) ممن يمكن إعادة انتخابه قائداً (Strategos) بمفرده سنة بعد أخرى بالتناوب . وثمة نقص آخر هو قصر حضور السنكليتوس على من جاؤوا الثلاثين من المواطنين ، ومعنى ذلك أن نصف الرجال الذين كان يجب عليهم خوض جومة القتال لم يكن لهم رأى في إعلان الحرب . والظاهر أن أبطوليا لم يكن بها ذلك القيد ، وربما ساعد ذلك على تفسير السبب الذي من أجله كانت أبطوليا في الحرب أكتفاً كثيراً . وهناك شيء نيجح نجاحاً باهرأ في أخايا ، هو التوازن الذي ضرب بين المصالح الاتحادية الفدرالية وبين مصلحة المدينة ، وذلك لأن قلة عدد الاجتماعات الفدرالية ما بين عادة (سنودوس) وغير عادية (سنكليتوس) ، ثبت بالدليل القاطع ، أنه لم يكن في الإمكان أن تقوم الحكومة الفدرالية بأى عدوان على حق المدن — فرادى — في تصريف شئونها الخاصة . ولو شامت ما أسعفتها الحال بوقت تتدخل فيه في هذه الأمور . وبما يجدر ذكره أيضاً أن مجلس البولي تجرمة بمنعة وإن داخلها عنصر المحاولة والاختبار (وذلك لا جرم بطريق التطور) في اتجاه الحكم النيابي ، وقد توانى اليونان في تطوير أى نظام حقيقى للتمثيل النيابي ، بيد أن هذا المثال الذي ضربه الحلف الآخى اقتراب من ذلك التمثيل أيما اقتراب يوم ظهر .

وربما جاز لنا أن نورد هنا نبذة موجزة عن التاريخ التأخر لنوع الدولة القائم على الاتحاد والترابط (Koinon) لأنه لم يرد ذكره في الفصل الأول . فقد حدث في (١٨٩) أن روما بقت أجزاء من الحلف الأبطلوى وحرمته من دلتى ، ثم عادت غلت الحلف حلاً نهائياً بعد (١٦٨) ، وبذلك أصبح كل أعضائه حتى القروع الصغيرة منه كالأويطانيين أحلفاً منفصلة . وأصبحت هذه هى والأحلاف التي شكلت في (١٩٦ — ١٩٤) ، هى المسئولة عن كل القسم الشمالى من بلاد الإغريق بأكمله . وكانت الظاهرة الهامة الوحيدة فيهن

هى أن الحلف التسالى كان يملك — كحلف الجزر من قبله — سلطة عجيبة
هى الحق فى منح المواطنة بكل مدينة من المدن المكونة له، وذلك شأن الحلف
الكبرى . ولكن الظاهرة الرئيسية الجديدة فى النظم الفدرالية فى القرن الثانى
هى الميل إلى الاستغناء عن الجمعية التى تضم شمل الناس مائة والتى كانت التراث
الموروث عن دولة المدينة ، ثم الاعتماد بدلا من ذلك على جمعية أو مجلس من
الممثلين (Sunedrion) شأن أى برلمان عبرى . وكان ذلك هو وضع
جمهوريات مقدونيا الأربع المنفصلة التى أقيمت فى (١٩٧) تحت إشراف روما ،
وإن تمّ ذلك لاجرم طبق عادة إغريقية مقررة ، تصادف أنها صادفت هوى
من الرومان . والأمثلة الأخرى المعروفة كانت فى تساليا فيما يحتمل ، كما
كانت بالتأكيد فى ليقيبا . وظهور فكرة الحكومات النيابية يستثير اهتمامنا
لسببين : أولهما أن استخدام تلك الفكرة فى مجتمعات شديدة الصغر (مثل
الجمهوريات المقدونية) يوجب إلى أنها لم تستخدم للحاجة إليها بسبب بعض
الدواعى الجغرافية ، بل لأنها كانت إليها ضرورة ماسة ، لأنها توائم الطبقات
الموسرة وتؤثرها بالسياسة دون الطبقات الفقيرة التى تبعدها عنها بقدر الإمكان .
والثانى أن وجود الحكم النيابى هنا وفى ذلك الحين كان يعد مثالا يحتذى لدى
الرومان فى مقدونيا ، وكذلك فى إيطاليا نفسها ، لو أنهم شاءوا أن يطبقوه
على أنفسهم ، وهو ما لم يفعلوه .

وما لبث الحلف الآخى الذى ظل من (٢٢٤ إلى ١٩٨) تابعا لمقدونيا
يسمى فى فلحها إلى أن أصبح مستقلا من جديد فى (١٩٧) وكان استقلاله
بالمدى الذى يستطيع أن يصل إليه حليف من حلفاء روما . ومع أنه أصبح
يشمل فى (١٩١) جميع الييوبونيز ، فإنه لم يسترد ألبنة مركزه الذى كان له
فى (٢٢٨) . بيد أن المبدأ الفدرالى كان لا يزال يمثل عنصرا محتملا من
عناصر القوة لا تستطيع روما إطاقة . لذلك لم تلبث بعد (١٤٦) حتى حلت
الحلف الآخى والأحلاف الأخرى المتحالفة معه . ثم منح مجموعة ما من
أنواع الترابط الجماعى والأحلاف (Koina) أن تتكون فيما بعد ، وآية ذلك
أنه فضلا عن أحلاف شمال اليونان ، تعرف بمنطقة الييوبونيز أحلاف أخايا
وأركاديا وأرجوليس واللاكونيين الأحرار (Eleuthero!acones) ؛

يبد أنها كانت هيئات دينية ، مجردة من أية قيمة سياسية ، وتألفت رابطات واتحادات (Koina) أو أحلاف غير سياسية مماثلة لهذه أو كانت مؤلفة في آسيا الصغرى ، فإن حلق يثينيا وبنطش (أو قل رابطتهما) ترجعان إلى أيام يومي ، بينما يحتمل أن حلف آسيا كان موجوداً منذ عهد أنطونيوس ، ثم جاءت أحلاف أخرى فيما بعد . وترجع أصولها الأولى إلى الأحلاف التي أنشأها أتيجونس الاول ، وكانت تمثل بالفعل ولاياتها من ناحية ما ، وذلك لأنها كانت تستطيع أن تقدم إلى روما الشكاوى من الحاكم الإقليمي ، ولكن وظيفتها الحقيقية كانت الإشراف على عبادة الإمبراطور الرسمية . وكانت الرابطة الوحيدة (Koinon) التي احتفظت بطابع سياسي حقيقي في عهد أوغسطس ، هي الحلف القديم الذي يضم مدن ليقيثا الثلاث والعشرين .

من هنا يتبين أن النظام الملكي هو نظام الدولة الوحيد الذي بقي من بين جميع النظم المتناحرة لدول الفترة الهلينية ، وإن ملكت للملكية المقدونية وزالت من الوجود . ويحتمل أن قيصر فكر في إقامة مملكة إغريقية رومانية على الطراز الهلينيستي وإن كان ذلك موضع أخذ ورد بين العلماء . كما أقام أنطونيوس فعلاً مملكة من ذلك الطراز . ولكن الشخص الذي كتبت له الأقدار أن يكون الوريث الحق للملك الهلينيستين هو أوغسطس ، وذلك لأن إمارته (Princibato) وإن كانت رومانية شكلاً وليست هيلينية ، إلا أن خيوطاً كثيرة كانت تربط إمبراطوريته بالممالك المقدونية . يد أن هذا الموضوع يمت إلى تاريخ روما وحده .

الفصل الثالث

المدن الإغريقية

أحوالها الاجتماعية والاقتصادية

بوفاة أرسطو انتهى عهد الإنسان بوصفه كائناً سياسياً ، أى كجزء من المدينة الدولة (Polis) أو دولة المدينة التى تحكم نفسها بنفسها ، وبظهور الإسكندر ، يبدأ الإنسان كفرد . وكان ذلك الفرد محتاجاً إلى البحث فى تنظيم حياته الخاصة ، وكذلك علاقته مع الأفراد الآخرين الذين كانوا بالاشتراك معه يكونون سكان « العالم المأهول » . فلمواجهة الحاجة الأولى ظهرت فلسفات السلوك (الفصل العاشر) ، كما ظهر لمواجهة الثانية عدد معين من الأفكار الجديدة الداعية إلى الأخوة بين البشر . وقد نشأت هذه الأفكار فى لحظة من لحظات التاريخ الفاصلة — يوم أعلن الإسكندر بمأدبة أقامها فى أوبيس (Opis) رجاءه فى أن تجتمع القلوب فى اتحاد (Homonoia) ويلتئم المقدونيون والفرس فى دولة موحدة ، فكان الإسكندر بذلك أول من تعالى فوق الحدود القومية ، وأول من أخذ خياله يداعب ولو بصورة يعوزها السكال ، تصور قيام أخوة بشرية لا يجوز أن يوجد فيها تفرقة بين إغريق ولا برابرة . وبادرت الفلسفة الرواقية (Stoic) بالتقاط الفكرة . ومن ثم كشف مؤلف الفيلسوف زينون وهو « المدينة الفاضلة » من أمل براق لم يغادر أفئدة الناس منذ تلك اللحظة ، وقد حمل فى ذلك الكتاب بعالم لا ينبغي أن يظل بعد ذلك مقبلاً إلى دول منفصلة . بل يكون مدينة عظيمة واحدة تستظل قانوناً مقدساً واحداً ، يكون الجميع فيها مواطنين وأعضاء بالتبادل تربطهم جميعاً رابطة عمادها الرضا والرغبة لا القوانين البشرية ، أى تربطهم رابطة الحب « كما عبر هو بنفسه » . وربما سميت هذه الفكرة أحياناً بالترعة العالمية (Cosmopolitanism) . وهى كلمة صاغها السكيون (Cynics)

للدلالة على أن أصحابها لا ينتمون إلى أية دولة معينة، ولكن بقية الإغريق الآخرين لم يستخدموا تلك اللفظة، كما أنها ارتبطت بعمان ودلالات غير سارة حتى أصبح من المحير تجنبها، وذلك لأنها لا تغير مجال عما كان الرواقيون يقصدونه منها؛ ذلك أنها كانت تدل ضمناً على معنى التواني عن أداء الواجبات القومية، وهو أمر لم يكن يستسيغه أي رواقى، وذلك لأنهم كانوا يرون أن الرجل الحكيم لا بد أن يؤدي واجبه المفروض عليه من بلده، ويلوح أنهم كانوا يرون أنه لو قدرت الأيام أن يسود الإخاء يوماً ما، لم يكن بد من أن يكون ذلك عن طريق الدولة القومية، وليس عن طريق إنكارها. وتأثر العالم العملي نفسه بالرغم منه بحلم زينون. بفضل إصرار زينون ومدرسته على أفكار معينة تدعو إلى المساواة والإخاء، وبفضل حقيقة واقعة آنذاك، هي أن (المسكونة « العالم المأهول » Oecumene) أخذ الناس ينظرون إليها ككل متكامل، ولم يعد الغريب يمكن أن يعد عدواً بحكم الأمر الواقع (Ipso facto) في حد ذاته، كما أن فكرة اجتماع القلوب واتحادها قد لقيت عطفاً وإكباراً عاماً أكثر من أية فكرة هيلينستية أخرى. ثم أخذت تظهر أفكار أخرى معينة عن العلاقات المتبادلة بين الدول بفضل النظر عن المعاهدات الفعلية القائمة، وعلى ذلك فإن بذور القانون الدولي الحديث يرجع عهداً قديماً إلى مذهب الرواقية بالقرن الثالث.

وكان على الإغريق أن يصوغ خلاصه من جديد بين هاتين الفكرتين : فكرة الفردية وفكرة الأخوة الجامعة. وأول شيء نستطيع أن نلاحظه على القوم ظهور قدر معين من الازدياد في الشعور الإنساني. وكان ذلك العصر حافلاً بالمتناقضات الغارقة لكل مألوف — وربما كان معنى هذا القول بأن اليوناني كان إنسانى النزعة — ومن العجيب أن ذلك الشعور نما في وسط خضم لا نهاية له من الخلافات والحروب. ذلك أن اليوناني لم يخل قط عن ميله إلى الشجار والشقاق؛ وكل ما ألم به من التغيير هو أنه أخذ يشك فيما إذا كان ينبغي له أن يظل كذلك. وقديماً يعني أيسوقراطيس في (٣٧٠) لوجع كلمة اليونان جميعاً استعداداً لشن هجوم على فارس؛ كما أن أجيلاوس رغب في (٢١٧) في توحيدهم رغبة في وقاية أنفسهم من روما وشتان بين

الرجيتين . ومن نتائج تلك الحال إقبال القوم على استخدام التحكيم إقبالا هائلا عظيماً . وكان التحكيم يستخدم قبل ذلك زمن بعيد ، وإن كان على قلة في بلاد الإغريق . ولكن الذي حدث إبان القرن الثالث وبعده ، أن التحكيم بين المدن ، وهو في العادة تحكيم في شئون الحدود ، أصبح شائعاً شيوعاً عظيماً . وجرى العادة بأن يكون كل المحكمين لجاناً متدبة من مدينة أخرى . بيد أن الإسكندر وكثيراً من خلفائه كانوا يحكمون أيضاً بين المدن دون ما حاجة إلى استخدام سلطاتهم ، كما فعل ذلك مجلس الشيوخ الروماني فيما بعد . ولا شك أن هذه الخصومات المستديمة على الحدود (وسببها خشية القوم من المجاعة خشية لا تنقطع ، وما يترتب عليها من الرغبة التواصلية في الاستحواز على قدر أعظم من الأرض الزراعية ذات الرقعة المحدودة) لم تكن وما تقتضيه من تحكيم بالحالة المثلى ، ولكنها كانت على كل حال خيراً من بدليها الآخر وهو الحرب . فكان كل حكم يقضى به الحكام كان حرباً كتمت أنفاسها في المهدي ، ولئن لم يراع المختصون شروط الحكم دائماً ، فلم يكن لذلك من معنى سوى زيادة عدد الأحكام التي يصدرها المحكمون عليهم . وحتى المدن غير الكريمة السمعة في هذا العدد كبعض المدن الكريهة ، كانت تحول التحكيم إلى معاهدات دائمة .

وجاء حين من الدهر أيضاً لاح للناس فيه أن الحرب نفسها ربما عدلت من صفتها . وذلك لأن عظماء المقدونيين ، أخص بالذكر منهم الإسكندر وديميتريوس وأنتيجونس جونا تاس حاولوا أن يدخلوا فيها شيئاً من روح القروسية . وكان من العادات الشائعة التي جرت مجرى القانون فيما سلف من أيام أن القائد يستطيع . متى فتح إحدى المدن ، قتل الرجال وبيع النساء والأطفال أرقاه . ثم تعدلت تلك العادة في عهد الإسكندر إلى يعهم جميعاً بيعاً تاماً ، حتى لقد أنفذها هو نفسه في أربع مدن . حيث باع طيبة وغزة دون أن يلمس نفسه إلا العادة عنراً ، كما باع أهل صور وكير ووليس معتزراً بأن ذلك (حسب ما نؤلف العرف المتبع بالعلم) وكان كل عندر يقدم فيما يتعلق بالرجال فقط . على أن الظاهر أن خلفاءه أسقطوا تماماً ذلك العرف القبيح . فأصبح القوم يقولون آنذاك بأنك تفتح إحدى المدن لكي تنضع بها نفسك ، لا لكي

تجعلها صحراء بلقماً . وبدأ للناس كأنما القاعدة القديمة قد وندت ، ولما اجتاحت الفاليون في (٢٧٩) بلاد اليونان ، شكت المدن اليونانية من الشكوى من « قساوة » الإنسان الفطري ووحشيته وقد تجلت مرة أخرى .

ثم جاءت موقعة مانتينيا : حيث حدث في (٢٢٣) أن أنتيجونس دوسون صبح لأرانوس والآخابين أن يشفوا غليل أنفسهم افتقاراً من المدينة يبيع أهلها . وكانت قد استفزتهم استفزازاً كبيراً ، ولكن لا تزال تتردد في أصماعتنا أصداء العاصفة الموجهة من الاحتجاج التي أثارها ذلك العمل . أما فيما يتعلق بالحكام والقائمين بالأمر في هذه الأرض ، فإن مانتينيا كانت ختاماً لكل أمل في ظهور أحوال أفضل بين ربوعه ، وماعتت الحرب أن مادت في القرن الثاني سيرتها الأولى على يد كل من الرومان وفيليب الخامس . ولم تكن معاملة فيلوبيومين الآخى لاسبرطة أحسن كثيراً من الوحشية التي أظهرها فيليب نحو كل من كيوس ومارونيا . بيد أن بعض المدن الإغريقية وكثيراً من الإغريق أنفسهم كانوا يرون الاستمسك بمعاملة المقيهور بالحسنى . وحدث يوماً في القرن الثاني أن ميليتوس وماجنيزيا أنهتا صراعهما بعقد ميثاق بتبادل الأسرى رأساً برأس . بيد أن ماجنيزيا أطادت الفاتئض لديها من الأسرى دون فدية . وأصدر ليكورغوس ذات يوم قانوناً بأثينا ملؤه الرحمة الإنسانية ، إذ يحرم على الأثينيين شراء الأسرى اليونان الأحرار ، وكانت بعض المدن أحسن آنذاك تصرفاً ، حيث تعهدت بمعاهدات عقدها بينها بإلزام كل مواطن فيها اشترى مواطناً من المدينة الأخرى بعنق رقبة مقابل استرداده الثمن الذي دفعه . وما أكثر عدد الحالات التي عهد فيها أفراد معروفة أسماءهم مخاطرين بأنفسهم في كثير من الأحوال — إلى إطلاق سراح الأسرى أو اقتنائهم بالمال سواء أخذوا في الحرب أو بواسطة القراصنة . ومع أن الأسير المقتدى بالمال كان يصبح من الناحية القانونية عبداً لمقتديه حتى تسدد القدية ، فكثيراً ما كان القادي يزل عن القدية . وسنجد في باسحين فقط بين الأمثلة الكثيرة المنطوية على القدية هما اسماء الأخوين من أيجيالي (Aegiale) وما هيغيسيوس وأنتيانوس اللذان جعلتا نفسيهما رهينتين لدى بحارة إحدى سفن القراصنة رغبة في إقناذ عدد من النساء ، ولم يكافأ الرجلان إلا بإكليلين من الأغصان

الحضراء وضعا منهما على الهامة ثم بالسجل الذي صان بالصدفة اسميهما وخلد
ما ترتبهما على الأيام .

ومن أدلة الرحمة الإنسانية التي تحركت في نفوس القوم تلك الحركة
الداعية إلى تحريم الحرب ببعض أما كن معينة وجعلها حراماً آمناً . فكان
« أحد الأمكنة المقدسة » كمعد وما يحيط به من حرم يعد بآمن من كل
قتال ، وإن كان الجزء الوحيد من خالف ذلك هو غضب الآلهة عليه ،
وكانت جزيرة ديلوس بأكلها « وهي مسقط رأس أبولون » حراماً من تلك
« الأماكن المقدسة » منذ أزمان سحيقة القدم فبا يرجع . وعندئذ حاولت عدة
مدن مختلفة أن تجعل من نفسها وما يحيط بها من أرض حراماً « مقدساً »
أى بآمن من الحرب عن تراض من العالم اليوناني والملك الهلنستيين . فظهرت
أزمر في هذا السبيل أولاً حوالى (٢٤٠) وأعقبها ماجنيزيا على نهر المياندر
ثم الأباندا وتيوس فيليتيوس وخلقيدونية فغيرها وغيرها ، واتجهت مدن
أخرى إلى نفس هذا التكريس المقدس ، ولكن لم تنفذ رغبتها قط وإن
استصوب الوحي الإلهي تصرفها . وعرفت دلي والأحلاف الأمفكتيونية
(Amphictyons) بآثرها الذي لا يستهان به في تلك الحركة ، والذي أسبق
عليها سنداً دينياً كريماً . وسرت بمخاء تلك الحركة حركة أخرى تدعو إلى
تحريم اقتحام بعض الأماكن وجعلها آمنة من العدوان (asyla) أى ذات
حصانة من كل انتقام (Syla) أى من كل حرب خاصة — وأعني بذلك حق
المدعى سواء أكان فرداً أم مدينة « في القبض عنوة على الأفراد أو الاستيلاء
على السلع دون قيام حالة الحرب » وهو حق كان يرجع إليه على الدوام الشيء
الكثير من خروج السفن الخاصة بأذن من الحكومة لاصطياد سفن الأعداء
التجارية . وحدث في بعض الأيام أن كان كل غريب معرضاً على
الدوام للانتقام ، ولكن ذلك الحق كان يعارض دائماً . ولعل ذلك لأنه
كان يعرقل التجارة ويعود عليها بأفدح الأضرار « ولأن كثيراً من المعابد
صارت منذ زمن طويل ملاذاً لن يلجأ إليها . ثم أضيفت هذه الصفة على كثير
من المعابد في أثناء الحقبة الهلنستية « ولكنها بسطت أيضاً على مدن بأكلها
وما يحيط بها من أرض . وكانت جزيرة تينوس أولاً حوالى (٢٧٠)

وأعقبتها جميع المدن الإغريقية ، التي أصبحت « مقدسة » وتبعتها عدة مدن منوعة أخرى اختصت في النهاية بدلتى نفسها .

وغنى عن البيان أن قول بعضهم بأن لقب « مقدس والحرم الذى لا يجوز انتهاكه » ما هو إلا عبارات جوفاء ، دليل على أن صاحبه لا يحسن فهم الزمان . لقد كان هذا الاتجاه محاولة جديدة لتضييق نطاق الحرب ، وإلا فهل بعقل أن يحشم ملوقوس الثانى نفسه تلك المؤونة التى تجشمها ليحصل لمدينة أزمير على اسم أجوف وهى أشد حلفائه ولاءً ؟ . لقد احتفظت تلك الظاهرة بشىء من الأهمية حتى فى سوريا نفسها فى أثناء القرن الأول (ف) ، ولم تصبح اسماً أجوف إلا فى ظلال الحكم الرومانى الإمبراطورى . ولكن يشك فى الأثر الفعلى المترتب على تلك القداسة ، وذلك لأنها لم تكن لتغير الصفة السياسية للمدينة ولا هى كانت تحدد وتعين نوع مجالاتها السياسية . ومع ذلك فإن الفكرة طبقت فى إحدى الحالات بطريقة غريبة جداً : فإن أنطيوخوس الثالث بعد أن عجز عن الاستيلاء على زانثوس (Xanthus) لجأ إلى إعلان « قداسة » المدينة لئلى يصون ماء وجهه حين تراجع عنها . أما حق الحصانة والقداسة (Asylia) فقد كان له بعض التأثير ، إذ إنه ساعد على وضع حد لحرية التصرف الفردى ، وهى الحرية التى كانت تتطوى على إنكار النظام العام . وذلك لأن تلك الحصانة امتد سلطانها بعيداً وراء حدود بعض المدن والمعابد للمعينة ، ووهبت الحصانة للفنانين الديونيسييين لئلى يطمئن الجمهور على استمرار قيام الحفلات فى معبد ذلك الإله . وذلك على حين أن كل مرسوم يقضى بالوكالة أو الإناثة فى رعاية المصالح الخاصة برعايا دولته فى أخرى ، كان يمنع كل مستفيد منه ضماناً بالحصانة من انتهاك الحرمات . وبذا أصبح العالم الإغريق نسيجاً متشابكاً من الناس الذين لا يجوز مضاربتهم على يد رعايا هذه الدولة أو تلك . غير أنه ليس من المعقول أن رجلاً من قراصنة السفن الأيتولية ما كان يهاجم القرى ويده قاعة تضم أسماء الموكلين برعاية المصالح والضيافة وهم الذين لا يجوز لأيتوليا مس حصانهم ، بيد أن أيتوليا حاولت مواجهة مثل تلك المواقف الحرجة بمنحها شهادات إعفاء للمدن الصديقة وتمهدها بالتعويض عن الخسائر التى قد تلحق الأفراد . ومن البدهى أنه ليس مما يشين مزايا نظام

الحصانة والقُداسة على وضعه الأول الذي مُسَرَّع من أجله ،
أن قد أسيء تطبيقه في ظل الإمبراطورية ، وأنه لم يعد له من معنى
إلا ازدحام مسدود معبته برعاع ودهاء لا يجوز مسهم بسوء مما استدعى
تدخل روما .

وبغض النظر تماماً عن الجنوح نحو الاتحاد الفدرالى ، كانت عوامل
كثيرة تهدف إذ ذاك إلى تقريب المدن بعضها من بعض والقضاء على ما كان لها
من عزلة قديمة . ومن تلك العوامل ذلك العدد الضخم من المواطنين الشرفية التي
شاع آنذاك منحها للرجل وسلالته من بعده ، وبذلك أصبح لكل مدينة أصدقاء
في مدن أخرى كثيرة كانوا بها مواطنين لتلك المدينة الأولى . ومن هنا أصبح
الاعتقاد بأن الرجل لم يكن يستطيع أن يكون مواطناً بأكثر من مدينة
واحدة يتطلب شيئاً من التصوير والتعديل ، إذ كان في المستطاع أن يكون
مواطناً بأى عدد من المدن ، ولكن يحتمل أنه لم يكن يستطيع ذلك في وقت
واحد إبان القرنين الثالث والثاني . فلا يكون مواطناً عاملاً إلا بمدينة واحدة
فقط ، أما مواطنياته الأخرى فهي مجرد « إمكانيات اعتبارية » . فلمنحت
كورنثة مواطنة الشرف لأحد مواطني طيبة ، كان للطبي هذا ، إن هو أقام
بكورنثة ، الحق في أخذ هذه المواطنة ويصبح كورنثياً من جميع النواحي ؛
فاذا هو لم يفعل ذلك أصبحت مواطنته الكورنثية في حدود الإمكانيات
والاعتبارية . والشئ الذي نجهله إلى اليوم هو ما إذا كان يظل مواطناً عاملاً
بطيبة إن هو أخذ مواطنته الكورنثية ، الراجح أنه لم يكن يحتفظ بمواطنته
الطيبة . ولكن الذي كان يحدث في القرن الأول هو أن الإنسان بكل
تأكيد يستطيع ممارسة مواطنتين عاملتين — وذلك هو التطور الطبيعي
للأحداث ، وأية ذلك أنا نرى بومي يحظر في بينثيا ممارسة تلك المواطنة
المتعددة ، ولكنه أخفق في إبقائها . وقد كان ديو مواطناً بمدينة رومانيا
كان كذلك في نيقوميديا وأباميا . فلما إن رغب ترابان في إلغاء المواطنة
المتعددة ، وجد ذلك من الشيوع بينثيا بحيث لا يستطيع منه غير تميز
نظام المجتمع بأكمله ، ولم يستطع تطبيق الحظر إلا على المستقبل . وبغض النظر
عن المواطنة ، فإن كل مدينة أصبحت لها آنذاك أصدقاء كثار بمناطق أخرى

كانوا حين يزورونها (أى المدينة) لا يُعدون مجرد أجنب غرباء بل كانوا يُمنعون مقاعد أمامية في مشاهدة الألعاب ويحضرون الولائم بقاعة المدينة ؛ ومن ثم فإن الروابط والصلات بين المدن قد أخذت تتشع بوشاح جديد مخالف .

ولكن المسألة تجاوزت الأفراد إلى حد بعيد جداً ؛ إذ شرعت المدن تمنح مواطنيتها إلى كامل هيئة المواطنين بمدينة أخرى ، وهى العملية المعروفة باسم التساوى فى المعاملة بالمثل بين المدن (Isopolity) (ف ٢) . وقد حدث فى بواكير القرن الثالث أن منحت أثينا مواطنيتها لمدينة بريي (Priene) وذلك فى مقابل منحة منحها قبل ذلك بريي لأثينا ، وتم عقيب ذلك تبادل منح المواطنة بين مدن كثيرة : منها أثينا ورودس ، ومنها ميسيني وفيجاليا وباروس وإلاريا ، ومنها برجامة وتيمنوس ، ثم ميليتوس ومجموعة كاملة من المدن — هى كزيبكوس وهرقليا — لانموس وكيبوس وفوجيلا ومولاسا وترابلس ، وكان جميع أهالى قيرنية أو برقة مواطنين لدى تينوس ، وأصبح جميع الطيانيين مواطنين لدى عدة مدن كيرنية ، وجميع المغنيزيين مواطنين فى مدن الحلف الكيريتى . وكان مفعول هذه كمفعول المواطنة الشرقية سواء بسواء ؛ وكانت هذه بمثابة مواطنة بحق الإمكان أى اعتبارية ، وكان كل حامل لها فى وسعه استخدامها كحق من حقوقه لو شاء . وفضلاً عن المواطنة كانت المدن تمنح على هذا النحو حقوقاً أخرى . فكانت أثينا تمنح حق الاضطلاع برعاية مصالح الغير واستضافتهم لطبقات من الناس بأجمعها مقيمة ببعض مدن تساليا ؛ فصار لجميع أهالى مسيني الحق فى القيام برعاية المصالح بالنسبة لدلني ، وصار لاهل دلني نفس الحق بالنسبة لسارديس ، ولجميع الأكرجاتيين نفس الحقوق عند الحلف المولوسى . وكثر منح الأفراد حق الرعاية لمصالح الغير لدرجة جعلت بعض المدن تكف عن إعلان المراسيم ، وحدث فى القرن الثالث أن جعلت إبيداورس — وهى مدينة صغيرة — معدل عدد المراسيم أربعة فى السنة ، واقتصرت بوضع الأسماء فى إحدى القوائم كما كانت تفعل ذلك من قبل مدينة أنافى ، وحدث دلني جذوها منذ (١٩٧) ؛ وفى قريب من (٢٦٤) منحت هسثيا نفس الحق لاثنين وثلاثين فى عام واحد .

وكانت حقوق رعاية مصالح الغير بطريق الإنابة (Proxeny) تشريفاً مرموقاً محسوداً ، لأنه لم يكن يخول لحامله الحصانة من الاعتقال لحسب ، بل كان يعطيه أيضاً الحق في امتلاك الأرض بالمدينة المانحة . وكان أصحاب هذا الحق يمارسونه بكثرة . وشاهد ذلك أن أولى الخطوات التي خطتها روما بعد فتح أخايا ، أن حظرت امتلاك الأرض بمدنيتين ، رغبة منها في إضعاف اليلوبونيز . وإن عادت بعد ذلك فسحبت ذلك الحظر . ومنحت مدن باكلها ، منها مسيني وخرسونيسوس والإسكندرية وأزمير وسارديس ، حق السبق في استشارة وحى دلتى ، ومنحت إيثاكا جميع الجنيزيين الحق في الجلوس في المقاعد الأمامية بالعباء المحلية المسماة بالأوديسية . وعمدت مدن كثيرة رغبة منها في تشجيع التجارة ، إلى رسوم الصادر والوارد فأعفت منها مدناً أخرى بكاملها . واتجهت هذه الأمور جميعاً نحو ربط المدن بعضها ببعض . ولقد استطاع بوسيديس أن يقول في القرن الثالث : « إن هناك مدناً كثيرة ، ولكنها تؤلف في مجموعها عالم هيلاس واحد » . وإنا لتساءل : إلى أى مدى كانت العملية تفضى لولا أن تدخلت روما ؟

وما يستطيع أحد أن يحدد المدى الذى بلغه حمل للمواطنة الشرفية . وبحسبك أن تعلم على كل حال أنه قل من رجال الأدب من كان يعمل بمدنته الأم ، بل كانوا يذهبون حيث يدعوم العمل أو الأصدقاء أو حتى دور الكتب . وأسبغت آيات التكريم على كثير من الشعراء والفلاسفة الذين كانوا يلقون أشعارهم ومحاضراتهم بمدن أخرى . وكانت في الغالب من نوع مقصود به إرضاء القومية المحلية للمدينة التي يزورها الشاعر أو الفيلسوف . ولا مراء أن هذه الطبقة من الناس كانت في العادة إذا حلت بمكان آخر اتخذت مواطنيته لنفسها . وآية ذلك أن ميناندر الثيريوني (Thyrreion) أطلق عليه اسم الكاسوياني ، وأطلق لقب الخلقدوني ، على متروودورس الإسكبيسي (من إسكبيس) . ونسب إلى رودس كل من بوسيدونيوس من أباميا وأبولونيوس الإسكندري ودينوقراطيس المقدوني ، وكفى أرسطارخوس الساموتراقى بكنية الإسكندري ، وأرستوبولس من كوس بالكبندري ، وهذا على سبيل المثال لا الحصر لأن حالات كثيرة مشابهة لهذه معروفة مشهورة . ومن ثم

(٧٢ — الحضارة الهلنستية)

أمكن لنا أن نفترض وجود قدر معين من تبادل المواطنين بين المدن . ومع ذلك فإن دساتير الأحلاف كانت توضع بصيغة لا تسمح لأي مواطن بأن يكتسب حقوقاً شخصية بمدينة أخرى دون الحصول على منحة صريحة بذلك .

وثمة عامل آخر قرب بين أجزاء العالم المختلفة هو تطوُّر لغة مشتركة . فقد شرع المتحدون بكل مكان في استخدام اللهجة الأتيكية ؛ وعن الأتيكية مع تعديلها وتحويرها بما جرى عليه العرف المحلي ، نشأ اللسان اليوناني الهلينيستي وهو اللسان المشترك المألوف والمعروف باسم إغريقية « العهد الجديد » . وجاء أوان أخذ فيه لسان آخر مشترك في التكون متفرعاً عن اللهجات الدورية ، وخلف لنا أثراً خالداً عظيماً هو شعر الشاعر نيوقرطس ؛ ولكن ذلك اللسان لم يستطع أن يصمد طويلاً . إذ دامت اللهجات المحلية وبقيت مرعية ببعض الأقطار حتى القرن الأول ؛ ولكن اللسان المشترك تمكن في النهاية من غزو كل مدينة يونانية ، وذلك لأنه حين أصبح وسيلة التواصل العامة بين أقوام لهم لهجات مختلفة ، استلزم في النهاية التخلي عن اللهجات المحلية . وظهر مع اللسان المشترك أيضاً ما يسميه رجال القانون باسم « الصيغ المشتركة » ؛ حيث كانت جميع مراسيم المدن تتبع نفس المخطوط الأساسية . بل الواقع أن الكلمة الهائلة من المراسيم الشرفية التي صدرت أثناء تلك المدة كانت أيضاً رابطة أخرى تربط بين المدن ، وذلك لأن العرف المتبع عند ما كانت إحدى المدن تكرم مواطناً من مدينة أخرى ، أن يقوم مندوبون بأخذ نسخة من ذلك المرسوم إلى المدينة التي شُرف مواطنها بالتمكريم . وهناك كان المندوبون يلتبسون الإذن بإشهار ذلك التشريف وإعلانه وتقول لهم وليلة يلقون فيها خطاباً يؤكدون به ما بين المدينتين من وحدة وتماسك أملاها الشعور الطيب المتبادل بينهما . وكان للعدد الهائل من الأعياد الجديدة أثره هو الآخر ؛ إذ أن الممثلين القائمين بلك الأعياد ، وإن لم يكونوا سوى محرفين يحولون جوهرهم ، إلا أن الألعاب ذاتها كانت عملاً ديبلياً . وكانت المدن ترسل معوتين ديبليين . وكانت أرباض معبد المدينة وحرمة تزدهم بلوحات حجرية وشواهد قائمة (Stelae) نُقشت عليها مراسيم المدينة وسجلاتها ؛ فكانت تلك المبادئ إدارة سجلات

المدينة (وإن احتفظت بعضها كذلك بسجلات على ألواح تختزن بقاعة المدينة وصالة احتفالاتها) . وكان أى زائر يستطيع أن يقرأ هناك آيات التشریف التى أسبغت على بنى وطنه . وكثيراً ما كان مرسوم التكريم فى القرن الثالث وثيقة سياسية قيمة ، بل حتى إعلاناً سياسياً . ولكن شأنه انحط فى القرن الأول يوم أخذت السياسة المستقلة تتوارى وتزول دواعيها ؛ لقد أخذ يزداد إطناباً زائدة تتناسب مع عدم أهمية ما يحتويه ، وربما أسف فروى أنفه التفاصيل عن الحياة الخاصة للرجل الصادر بشأنه المرسوم ، حتى لقد يسرد عدد الضيوف الذين حضروا عرسه ؛ وذلك لأنه كان يتولى إذ ذاك نفقات إقامة اللوح بنفسه ؛ كما أنه كان يميل أن يحصل على ما يتوازى مع ما أنفقه من مال .

ولعل أهم شيء لديهم فى هذا الصدد هو اللجان القضائية ؛ وهى ليست تلك التى كانت تحكم فيما ينشعب بين مدينتين من خلاف سياسى ، بل التى تفصل فى القضايا داخل المدينة نفسها ؛ إذ أن الانحلال السريع كان قد أخذ قبل ٣٠٠ يذب فى النظام القديم . وهو نظام الفصل فى القضايا بواسطة هيئة من المحلفين مكونة من عدد كبير من المواطنين — وكان والحق يقال خليقاً بأن يعزبه ذلك الانحلال ؛ فإنه يكاد يكون أسوأ نظام قضائى استعده عقل البشر . وذلك لأن قرارات المحلفين كانت تتأثر فى العادة بزوات السياسة وشهوات الجماهير والتحيز والحزب . وحل عمله إبان الحقبة الهلنستية بأسرها نظام كانت لجنة من قاض أو أكثر (Dicasis) تحضر بمقتضاء من مدينة أخرى وتنظر فى القضايا المقدمة إليها . ولم يكن ذلك النظام مثالياً ، إذ لم يكن يعمل به بانتظام ؛ إذ الظاهر أنهم ما كانوا يلجأون فى الغالب إلى طلب المساعدة من مدينة أخرى إلا حين تسوء الأحوال إلى حد كبير . كما أن ذلك النظام كان يترتب عليه الشيء الكثير من تعطيل إقرار العدل فى نصابه — وقد حدث أحياناً أن اللجنة كانت نجية . فتجد القضايا معطلة منذ سنوات . ولما كانت العدالة السريعة لا تقل قيمة عن العدالة المجردة من الهوى ، فلا شك أن ذلك الحال أدى إلى الشيء الكثير من قيام كل فرد بأخذ حقه بيده ، وما يصحب ذلك مادة من أمور غير مستحبة . فأذا وفدت اللجنة القضائية

فعلماً أحسنت أداء مهمتها ، وذلك لأنها كانت تقف بعزل عن شهوات الأحزاب المحلية . وفي الإمكان القول بناءً على ما تبقى لنا من سجلات بأن اللجان ربما أكثر من الذهاب إلى بعض الأماكن رغبة في تهادي كل تأخير في العدالة لا لزوم له . وكانوا يتبعون إجراءات واحدة لا تتغير ، فكانوا يبدأون أولاً بتسوية كل ما يستطيعون من خلافات وقضايا عن طريق الاتفاق أو التحكيم غير الرسمي . فأمّا بقية القضايا فيفصلون فيها إما بأنفسهم بالطريقة القانونية والشكل القانوني وإما بإحالتها إلى هيئة محلفين . ويؤخذ من بعض السجلات مثلاً بمدينة كالينا أن القضاة (Dicasta) الذين أرسلتهم يأسوس وجدوا في انتظارهم أكثر من ثلاثة وخمسين قضية ، ففصلوا في أكثر من ٣٤٠ منها ، ولم يرسلوا للمحلفين إلا عشرة فقط . ولما كان التوصل في القضايا التي ينبغي الفصل فيها بدقة هو القانون المحلي (الذي تعززه المراسم الملكية إن كانت المدينة تحت ملك) وليس بحسب قانون المدينة التي منها اللجنة ، فإن معنى ذلك هو أنه عندما وافى القرن الثاني كانت بالمدن الإغريقية لاجرم هيئة مزدهرة من رجال القانون الأصلاء ، وهو شيء لم يعرفه الناس قبل ذلك — وهم رجال درسوا قوانين مدن كثيرة فضلاً عن قوانين مدينتهم . ولا تنس أن دراسات ثيوفراستوس في التشريع ساعدت أيضاً على تكوين رأي أصبح عن وظائف القانون . هذا إلى أنه نظراً لأن معظم القضايا كانت في كل مكان تُسوى بطريقة غير رسمية ، فلا بد أنه تكونت بالبلاد طائفة من القواعد اللازمة لتنفيذ ذلك ، ربما لستنا فيها الأسس التي بنى عليها نظام دولي لإقامة العدالة والمساواة ، وعلى هذا النحو بدأت العدالة بالانتزاع بطريقة غير رسمية بحجة . وقد يبدو غريباً على أجمعنا ما يقرأى إلينا من مدح للقاضي لما يتصف به من « عدم التحيز والعدل » أو لعدم تفرقه بين غني وفقير ، وهي أمور تعد اليوم مسلماً بها . ولكن عدم التحيز كان شيئاً مستحداً تماماً ببلاد اليونان ، وذلك لأن المحلفين طالبا رجحوا بشدة كفة الفقير أو كفة المدين . واشتهرت بعض المدن بعدم التحيز ، إذ بلوح أن أهم ما كانت تشغل به مدينة برقي هو تسوية قضايا جيرانها .

والملوك في هذا الصدد تاريخ كزيم مشرف ، ويحتمل أن الفكرة الأولى

في هذه اللجان القضائية نبتت في عهد أنتيجونس الأول . وقد يحدث أحيانا عند ما تكون المدينة تابعة لأحد الملوك وداخلية في اختصاصاته ، أن يتولى القضاء حاكم من قبل الملك بدل أن يُعين لجنة لذلك الغرض ، وكان ذلك استباقاً لعهد ولاية الرومان في عصر نالي ، وقد كان أهالي أيجينا يشنون أحسن الشناء على كليون ، الوالي عليها من قبل الأتاليين ، لأنه كان « قاضياً عادلاً بين الجميع لا تظهر فيه آثار أية بواعث خاصة » قد عقد العزم على أن لا يكون رائده في التصرف جور ولا تصف « بل يحاول في معظم الحالات حل التريقين المتخاصمين على الاتفاق والتراضي » ، ومعنى ذلك أنه كان يتصرف بالضبط مثلاً كانت اللجنة تتصرف ، لو كانت مكانه . وقد كرم أهل ديلوس شخصاً اسمه فيلوديموس من « كلازوميناي » لأنه أتم مهمته بنجاح كحكم في القضايا التي تدور حول العقود ، وهي مهمة قد وكلها إليه ملك من آل أنتيجونس . لهه جوناتاس أو دوسون . وكان الملوك أنفسهم كثيراً ما يستدعون لتسوية الاضطرابات الداخلية ، التي تعدد أنواعها فتزاح بين النزاع على الرهون وبين بدايات الثورة ، فكانوا أو كان ولائهم كثيراً ما يعددون إلى إرسال لجان قضائية لذلك الغرض .

وكان كثير من القضايا التي يعالجها القضاء يقوم على ميثاق قضائي بين مدينتين لتسوية المنازعات الخاصة بين مواطنيهما (Symbolon) بقصد الحيلولة دون معاملة أي من طرفيه معاملة الغرباء في محاكم الأخرى ؛ ومع أن ذلك الميثاق القضائي يسبق الحقبة الهيلينية بزمان مديد ، فإن كثرة استخدامه المتزايدة تسجل تقدماً . حتى لقد زعم بعض ذوي الرأي أنه هو والمذهب الرواق ، قد أمانا على قيام الفكرة التي نشأت فيما بعد حول القانون الدولي . ولكن أكثر أنواع القضايا شيوعاً هي قضايا الديون وهي المحور الذي تدور حوله معظم أنواع الخلافات الداخلية التي تنشأ بالمدن . ولم يحدث قط . أن اتصف المحلفون بالنزاهة في حكمهم بقضايا الديون ، كما أن الوثيقة التي حصلنا عليها من كالينا والتي سلفت الإشارة إليها « توضح أن القضاة كانوا يحاولون تجنب ترك القضايا لهيئة من المحلفين » لأن قرارهم الذي كان يصدر بأخذ الأصوات بينهم « وهم هيئات شبه سياسية كان مصدراً لإثارة ألوان من

الخلافات الجديدة . ثم إن جميع ما لدينا من معلومات حول اللجان القضائية يؤكد نقطة واحدة : هي أنها كانت تحاول بحبوة بالنجاح في غالب الأحيان — أن ترد الوفاق (Homonoia) إلى نصابه بالمدينة . ولو أخذت مراسم اللجان القضائية الباقية إلى اليوم جملة كانت كلها أنشودة تترنم بذكر محاسن الوفاق ، تلك البغية التي كان يتشوق إليها الناس دون أن يتمكنوا من بلوغها . ولم يكن الحديث فيها مجرد ترثرة جوفاء لا ظل فيها للإخلاص ، فإننا نعلم تمام العلم أن إحدى الدول ربما وقعت في الخلافات والمنازعات رغم أن تلك الخلافات هي آخر شيء ترغبه الغالبية العظمى من سكانها . وكان كل شكل من أشكال السلطة : الملوك والمندوبون والولاة وقادة الأحزاب يحض الناس على الدوام على العيش في وفاق . وكانت أشد النساء استدراراً للثناء في ذلك الزمان (ومنهن من تسمى فيلا ، Phil ، أو أبولونيس Apo lonis) هن من حاولن تركية تلك الفكرة : بل حتى الآلهة أنفسهم كانوا يتوسطون في الأمور، وإذا بك تسمع أن أبولون يحض مدينة ياسوس على الوفاق . وكان الوفاق (Homonoia) نفسه يمد في ياسوس وفي بريني تحت اسم الربة هومونويا ، وأقام لها أرتيميدورس في مدينة نيرا البطلمية هيكلاً « بالنيابة عن المدينة » . وكانت تلك الربة من عظيمات المعاني الفكرية التي خلفها لنا العصر الهلنستي ، ولكنها ظلت أمنية للانقياء . إذ لم تبرز بلاد اليونان أي وفاق حتى سقطت روما كل الخلافات الداخلية . ثم راحت المدن في العهد الإمبراطوري تكرم الهومونويا (الوفاق) بوفرة وتسكها على عملتها ، وكثيراً ما كانت تعبد ربة بعد أن زال كل معنى لعبادتها لدى الإغريق .

ولعل هذه الأمور جميعاً كانت تؤدي بمضي الوقت إلى قدر من التعاون بين المدن أكبر مما أدركته فعلاً في أي يوم من أيامها . إذ ما أكثر الأشياء التي احتاجت إلى العمل المتضافر والتي فشلت فيها تلك المدن فشلاً مطلقاً . فمن هذه الأمور عدم وجود تقويم مشترك للبلاد . أجل إن المؤرخ تيبابوس أدخل ذلك التاريخ القبيح المبني على دورات الألعاب الأولمبية (ف ٧) ، ولكن كل مدينة واصلت التاريخ لنفسها خاصة بعهود موظفيها

العموميين ، بل لم تجمع كلها على ابداء سنتها في وقت واحد ، فكانت السنة
يأثينا تبدأ حوالى شهر يولية وتبدأ فى اسبرطة حول شهر أكتوبر ، وفى ديلوس
فى يناير كما انتهى بها الأمر أن كانت تبدأ فى ميليتوس قرابة شهر أبريل .
وناهيك بفداحة الارتباك الذى ينجم عن مثل تلك الحال . والتقاويم الوحيدة
للمدن التى يمكن تحويلها إلى سنوات التقويم اليوليوسى تحويلاً محققاً هى التقاويم
الدبلوسية والميليطية . ولا يزال فهما لتنظيم التقويمين الهامين الأنينى والدلى المرعين
فى القرن الثالث أمراً يعتمد على الحدس والتخمين إلى درجة ما . وزاد الحالة
سوءاً نقص صير القوم دون إنشاء الطرق للمعقولة وضمان المواصلات الآمنة فيها .
وانتشر قطع الطرق فى البلاد طويلاً وعرضاً ، ونظمت العصابات بقيادة شيخ
منصر أحياناً (Archklepht) ؛ بذلك على ذلك أن هيراقليدس عندما جاس
خلال بلاد اليونان سائماً حوالى ٢٠٥ ، لاحظ أن طريقاً واحداً كان آمناً
وهو الذى يوصل بين أوروپوس و تانا جرا . وكانت القرصنة وبالأخص أفدح من
قطع الطرق وأحسن تنظيمياً . إذ كانت مقاومة الملوك لها على سبيل المعاونة للناس
منعدمة تماماً . وعلى العكس ، فإن ديمتريوس وأتيجونس جوناناس وبطلميوس
الثانى وأنطيوخوس الثالث كانوا جميعاً على أحسن علاقة مع ربانة القرصنة ،
وكانوا يجدون فيهم حلفاء نافعين . وكان كثير ممن يطلق عليهم اسم القرصنة
أرباب سفن خاصة تكلتها الحكومة بالاستيلاء على سفن الأعداء ونهبها . وكان
القرصنة الحقيقيون من الأفراد المنفيين والمحطمة آمالهم من الرجال ومن لا يجدون
عملاً من المرتزقة والأرقاء الآبقين — يعيشون فى معازل صغيرة تحيط ببخر
إيجة . وقد حدث ذات مرة أن عصابة من هؤلاء استولت على معقل بالقرب
من فوجلا الواقعة بأرض إفيسوس . وسجل التاريخ كثيراً من الاعتداءات على
الجزر ، ولكن هذه لم تكن فى الغالب إلا فى القرن الثالث إلا غارات سفن
بمفردها تهاجم الشاطئ . للحصول على بضعة أرقاء ، ذلك أن القرصنة كان
لهم عدو واحد صادق فى عداوته هو جزيرة رودس ، وظلت رودس أمد
ارتفاع سظوتها تحصر شرم فى نطاق ضيق . ولكن العدو الذى أعيها أمره
إنما هو كريت . فإن أى مدينة فى كريت كان يتولى الشيوخ الحكم فيها
بطريقة مرضية تماماً ، وقد خلت عليهم السنون وقارها ، فى حين ينطلق
الشباب فى مغامراتهم الخارجة على كل قانون بقيادة زعيم مغامر . ووجهت

رودس مها نحو حمل حكومات مدنيهم على كبحهم . وذلك هو السر في أنها على العكس من الملوك ندر أن تدخلت في الحروب الأهلية اللانهائية التي كانت تنشب بذاك الجزيرة ؛ إذ أن تلك الحروب كانت من وجهة نظرها نافعة لأنها تمنحز المغامرين داخل بلادهم . ولكن حدث بعد ١٦٨ أن أثمرت سياسة روما الداهية إلى إضعاف كل دولة قوية دون إحلال أى شئ آخر عليها ؛ لذا لم تعد رودس قادرة على إزال سوط القصاص بهم في حين أن روما بعد ضمها برجامة إليها في ١٣٠ أهملت كل شأن بلاد « قلبية القرية » الضارية وألقت لها الحبل على القارب . هناك اجتمع لواء القراصنة وأسسوا دولة نظامية . وكلت قلبية روما ثمتاً باعظاً جزاءً وفاقاً لها على إصاها حيث خاضت بسببها حربين لتخمد ما بها من فتق ؛ ولم يستطع الجهد العظيم الذي بذله يومي أن يوفق إلى شئ أكثر من تطهير البحار إلى حين فقط .

الآن وقد بحثنا نصارييف العلاقات الدولية بين المدن ، وجب علينا أن نحول إلى أشياء معينة كانت تؤثر في الفرد ، سواء بوصفه مواطناً أو حتى كإنسان فقط — إنسان واع للأهمية المتزايدة لحياة الفردية ، (كوعى الشعوب عند كل تقدم عظيم جديد يحدث في الحضارة) . فنجد ديب الضعف في روابط الفرد بالمدينة . تسكثرت في البلاد جمعيات وأندية خاصة لانتمت إلى السياسة بسبب وقد نشأ من تلك الأندية بأثينا أثناء القرن الرابع عدد قليل (ولا يخفى أن أندية القرن الخامس الأوليجركية كانت شيئاً آخر) ، بيد أن ديمتريوس الفاليري (٣١٧ - ٣٠٧) حرم إنشاء أخرى جديدة . ولذا فإن انتشار الجمعيات بدرجة عظيمة في كل أرجاء العالم اليوناني يعود إلى الحقبة من ٣٠٠ فصاعداً . وكان معظمها عبارة عن جمعيات صغيرة جداً ، حيث كان من غير المألوف فيها — فيما عدا جمعية الفنانين الديونيسييين أن يصل أعضاؤها إلى مئة عضو . وكانت أساساً تمثل هيئات اجتماعية ودينية اجتمعت حول عبادة أحد الآلهة . ومن المحتمل أن جماعات من الناس كان يطلق عليهم اسم طوائف المتعبدين الثياسوى (١) (thiasoi) كانت أغراضهم دينية بحتة ، بينما كانت

(١) الثياسوى هم جماعات دينية تتبع الأعياد والمفلات الدينية في مناسباتها وتسمى في الشوارع منشقة بمهالة بذكر الإله .
(الترجمة)

جميعات ونوادي أخرى (١) (Eranoi) تمثل هيئات أغراضها الاجتماعية قبل كل شيء، وللإشتراكات فيها أهميتها وكانت قيمة رسم الدخول في أحدها ثلاثين دراهمة. ثم تظهر الجمعيات العائلية حوالي عام ٢٠٠ ويؤسسها بعض الأفراد إبقاء على ذكرى العائلة وتخليداً لها، نظراً لأن وظيفة الكهانة كانت وراثية بين نسل الكاهن وخفدته. وكان لكل نادٍ منها يسكن صغيراً معبده الخاص، ولكن الناحية المالية كانت الصعوبة الدائمة التي تواجهها تلك الأندية، وكانت الكثير منها تؤجر معابدها لتستخدم في الأغراض الدينية حين لا تكون بها إليها حاجة، شأن نادى عائلة إيجريتييس (Egretes) بأنينا، التي كانت تؤجر معبدها للناس محفظة يوم واحد في السنة لإقامة عيدها السنوي وكان لنادى إيكيتا بمدينة ثيرا (Thera) وهو من أغنى الأندية دخل سنوى حبه عليه مؤسسه قيمته ٢١٠ دراهمة، كما أن نادى آخر بأنينا وجد بحزائه في آخر إحدى السنوات مبلغ ١٧٧.١٧٧ دراهمة، بيد أن هذه كانت حالات استثنائية، ولذا شرعت الأندية تتجنب رويداً رويداً إلى الاعتماد في مالياتها على عضو ترى من أعضائها هو الذى يحصل جميع نفقات النادى ويكرم بإقامة تمثال له كان يدفع هو ثمنه - وهو نفس الشيء الذى كان يحدث بالضبط بالمدن (ف ٣).

ولم تكن هذه الأندية بأى حال أندية مودة وتعاطف بين الأعضاء. أجل إنها قد تساعد عضواً من أعضائها، تعرض لبعض المتاعب أو تتولى تشييع جنازته متخذة من هذه المناسبة ذريعة لتناول أكلة دسمة، ولكن الأمر كان ينتهى عند هذا الحد. وبدأت تظهر بأنينا وكوس جمعيات من الرجال تحمل اسم حرفهم وصناعاتهم بيد أن نقابة أرباب الحرف تكاد تكون شيئاً مجهولاً بالصعوبة الجلاليسية، اللهم إلا أن يسكون ذلك بمصر، أما نقابات العمال الحققة فإنها لم تتطور إلا في ظل الأباطورية الرومانية، حتى اعترف قانون جستنيان في النهاية بقواعدها، كما اعترف القانون الانجليزى العام بعرف التجار. والعادة أن النادى لم يكن له معنى سياسى، ولكن حدث أثناء آخر كفاح قام به الحلف الآخى ضد روما أن ظهرت أندية «الوطنيين الفيوريين» ،

(١) النوادي Eranoi = هي الجمعيات التي تقوم على اكتساب شخص لفرس اجتماعى أو تجارى أو للاحسان .
(الترجم)

أى الرجال الذين اتحدوا وعقودا المتناصر على نصرة ماورثوا عن أوليهم من دستور. وكان النادي المؤلف من هؤلاء يشكل نفسه على غرار هيئة المدينة فكان به موظفون يحملون نفس الألقاب ويصدر قرارات مماثل مراسيم المدن. وأصبح ذلك الوضع إلى أقصى حد هو القرار المياري الذي يقاس عليه بحيث أن أشد أشكال النشاط تباعداً مثل المدارس الفلسفية وأكاديمية الإسكندرية وجمعية فناني ديونيسوس ووجد حاميات بطلينوس والشعراء الذين حلوا بمدينة أثينا، والأطباء الذين يدرسون بحجرة كوس وغيرها، وقدامى أبناء المعاهد بهذا الجنائزوم أوداك، — اتخذت هذه كلها لنفسها نوعاً واحداً متماثلاً من التنظيم. وكان عدد الأندية كبيراً، فعدتها في ١٤٦ بمدينة ترويزن الصغيرة ثلاثة وعشرون نادياً، وواضح أن الأندية كانت تسد حاجة قائمة، ونحول دون شعور الفرد بأنه مضيق في خضم عالم هائل جديد. حقاً إن حياتهم بدولنا متعبة ومملة ملالاً لا سبيل إلى وصفه، ولكن ذلك شيء لا يكاد يستحق الذكر، فليس هناك شاهد واحد يدل على أن اليوناني كان برما ضيق النفس بحياته إلا بمقدار برم الناس بحياتهم في أيامنا هذه بعد ألفي سنة من أيامهم. وكان أم عمل للنادي في الحياة الإغريقية هو أن يجعل من نفسه السبيل الطبيعي لتسرب الأجانب والعبادات الأجنبية ودخولها إحدى المدن، هذا والأندية الإغريقية البحتة توجد بأثينا وزرودس ولبنها كانت عادة إما أجنبية أو مختلطة. وكان للأخيرة منها الفضل في تحطيم الفوارق العنصرية، وهكذا كان أحد الأندية بمدينة كيكيدوس يضم عدا الإغريق عضواً تراقيا وآخر فينيقيا وثالثاً بيسيديا ورابعاً فريجياناً وآخر ليبياً. وكان الرقيق أعضاء تلك الأندية أحياناً، ولكن يبدو أن أول ناد للمبدان لم يظهر إلا في وقت متأخر من الحقبة وكان ظهوره بمصر.

وحدث بعض التقدم في التربية والتعليم أثناء تلك الفترة. وقد حدث آخر الأمر أن رئيس الجنائزوم (Gymnasiarch) وهو الموكل بالإشراف عليه أصبح أم الموظفين العموميين تقريباً. وأدركت بعض المدن كيكليتوس مثلاً أن التربية ينبغي لها أن تناط بالدولة، كما ارتأى أفلاطون من قبل، ولكن الأرجح أن هذه المدن كانت تعتمد في تنفيذ ذلك على الهبات

التي يمنحها لها الملوك والأثرياء ، لكي تستخدمها في إقامة المباني ودفع الارزاق ؛ حتى لقد بلغ الأمر أن قبلت رودس من يومينيس الثاني هبة لذلك الغرض . وكانت المدارس الأولية أرسخ قديماً بالمدن الأشد أخذاً بالتقدم ؛ فهي في أبونيا تجمع بين الصبيان والبنات ، كما أن الجنسين كانا يتعلمان معاً في كل من نيوس وخيوس ، شأن المتبع بأسيرطة منذ زمن بعيد . وكان الأطفال يبدأون التعليم بلك المدارس عند بلوغهم سن السابعة . ولكنهم لا يتعلمون بها سوى مبادئ القراءة والكتابة . ومن المشكوك فيه أن مبادئ الحساب الأولية ، كما نفهمها نحن اليوم ، كانت تُعلم بها بصفة عامة . والظاهر أن المدرسين لم يكن يُشترط فيهم أي مؤهل ، بيد أن الموظفين العموميين كانوا يحاولون الحصول على رجال ذوي أخلاق متينة . ويظهر أن تعليم البنات لم يتجاوز هذا المستوى ؛ أما الصبيان فكانوا يواصلون التعلم متى أظهر آياهم استعداداً لدفع النفقات اللازمة إلى مدرس مدرسة ثانوية (Grammatikos) بنية الحصول على تدريب أدبي أولى تمهيداً لدراسة علم البيان . ثم يذهبون في النهاية إلى مدارس الشباب (Ephebate) . وقد عدل ليكورغوس نظام هذه المدارس الأخيرة بأثينا حوالي ٣٣٥ ، فأصبحت تضم أبناء التاسعة عشرة والعشرين . وكانت إجبارية . ومع أنها كانت مؤسسة على التدريب العسكري إلا أنها أفسحت بعض المجال للتعليم أيضاً . ولكن الأسماء التي كانت تطلق على المتقنين وهي معلم النظام (Cosmotes) ومعلم ضبط النفس (Suphronistes) تكشف عن الهدف الذي رعى إليه ليكورغوس وهو على الأغلب تكوين الناحية الخلقية السكرية . وأصبح نظام معاهد الشبيبة (Ephebate) شائعاً بين جميع المدن الإغريقية تقريباً . ولكن أثينا عادت سريعاً فأسقطت الإلزام . كما أن مدناً أخرى لم تعمل به مطلقاً ، فهو من ثم تعليم اختياري . مركزه هو الجنازيوم الذي بلغ من أمره أن أصبح يلعب بالمدن الهلنستية نفس الدور الذي لعبته بالمجترات المدارس العامة . وكان الذين يخرجون من الجنازيوم يُكَوّنون ضرباً من الأرسقراطية غير الرسمية . كما أن الجنازيوم كان بالمدن الجديدة أساساً هو الممثل لطراز الحياة الإغريقية ؛ فإقامة الجنازيوم في أي مكان تعتبر إلى حد ما بمثابة التمهيد لبلوغه مرتبة المدن . وظهر بمصر من هذا النوع من المؤسسات مجموعة لا بأس بها منتشرة بين القرى المأهولة بالإغريق . وكانت المدينة الكاملة

المدة والتقدم كبرجامة مثلاً تحتوي ثلاثة جوائز أو أقسام من جوائز يوم
 للصبيان وللشبان Ephebes الذين أنهوا دراستهم بمدارس الشباب (Ephebate) .
 وكان التدريب الرياضي تاماً ومستوفى ؛ أما التدريب الذهني فمعلوماتنا عنه
 ضئيلة لا تغني قليلاً ، بيد أن الراجح أنه لم يكن يتجاوز تدريس الأجرومية
 والشعر (مع الموسيقى) وشيء من علم البيان . والواقع أن التعليم كان يتجه
 انجماً عتيقاً ومحافظة ؛ وذلك لأن محتواه الجمالي والرياضي كان إلى حد كبير
 استبقاه لما كان يجري في عهد الأرستقراطية العتيقة . بل إن علم البيان نفسه
 كان من ثمرات القرن الخامس . ولا شك أن تطوره ونموه في العهد الهلينيستي
 (ف ٨) إنما يرجع إلى المزاج الإغريقي نفسه من جهة ، كما يرجع من جهة
 أخرى أيضاً إلى أن عادات الفكر والكلام التي كان يشها في الناس علم البيان
 كانت لا تزال تهدف إلى التجاح الديوي ، سواء أكان ذلك في شئون سياسة
 إحدى المدن أو في بلاط أحد الملوك . وينبغي أن يتذكر القارئ أن الرومان
 لعهد الإمبراطورية لم يكونوا أقل كلفاً به من إغريق الإسكندرية أو برجامة
 في العهد الهلينيستي . فكل من شاء تعليماً عالياً كان عليه بعد ذلك أن يذهب
 للعمل بنفسه تحت إشراف معلم مرموق . ولم تكن الأيام قد تمخضت بعد عن
 فكرة أن الرجل العادي من أوساط الناس كان يستطيع أن يأمل الاستفادة
 من الدراسات العليا المقدمة ، في أي من على البيان والفلسفة ولا في أحد
 العلوم . وكان التبحر في العلم مضامرة فكرية لكل من يناسب التبحر من الأفراد
 ومن تستطيع موارد المالية الإنفاق في سبيله . وربما انطبق نفس الوضع
 أيضاً على تعلم الطب والتدرب عليه ، وهو الحرفة الوحيدة المقترنة بالعلم في ذلك
 العصر . وكانت دراسة القانون كعلم لا تزال مجهولة أو نكاد ، وهي حقيقة
 لها تبدو مدهشة لأول وهلة . بيد أن دهشتنا منها تقل حين نتذكر أن ممارسة
 القانون كانت قليلة التطور نسبياً بحيث لم يتيسر لها أن ترفعه عن مكانه
 التقليدي (في مجتمع إغريقي) كخادم للحكومة .

وبعض الجوائز كان بها مكبات . وكانت وظيفة رئيس الجناز يوم ثقيلة
 الأعباء ؛ فإنه كثيراً ما كان يضطر أن يتفق عن سعة لسد حاجة النفقة
 الضرورية من ناحية ولدفع تكاليف الجوائز الخاصة أو الحفلات العامة .

وواقع أن الدارسين جميعاً كانوا يضيعون الشيء الكثير من الزمن في السير في المواكب لحضور القرايين « في كل من حفلات المدينة المعتادة والمناسبات الخاصة كزيارات الملوك أو أعياد ميلادهم . وشاهد ذلك أن أحد تقاويم كوس يذكر في شهر واحد ثمانية أيام مخصصة للأعياد وأربعة للاحتفالات . وكان من المألوف أن يطلب عظماء الرجال منح المدارس إجازة « ولكن ذلك كان معناه على وجه العموم القيام بموكب آخر . وإن المرء منا لبسائل نفسه : أكان الصبيان يسعدون بإجازة يقضون أغلبها إجباراً بالمعبد مفضلين إياها على عملهم اليومي من سباق ومصارعة ؟ وإن نظرة واحدة على حجرات الدراسة التي أزيلت عنها الأتربة في برجامة ويربى لتربك الجدران وقد غطيت بالأسماء من أسفلها إلى أعلاها كالدرسة الثانوية بايتون سواء بسواء . وكان الشبان اسوة بالشيخوخ يكتوتون فيما بينهم جمعيات تقلد نظم المدينة على معيار مصغر . كما أن جمعية الطلاب القسدي (Gerousia) — وهم أولئك الذين تخرجوا بجميتازيوم المدينة — ما لبثت أن ترامت في النهاية إبان حكم الإمبراطورية الرومانية إلى التحول إلى ضرب من مجلس شيوخ البلدية المدينة . بل إن التلميذات الصغيرات أنفسهن كن يصدرن قرارات بالطريقة السليمة المألوفة تكرماً لكبار الزائرين .

وكان للإمبراطور المقدونيات العظيمات اللائي ظهرن في الجيلين التاليين للإسكندر (٢٠٠) أثر عظيم في مركز النساء الإغريقيات . فلئن كانت مقدونيا أنجبت في أغلب الظن أكفأ من شهد العالم حتى ذلك الوقت من الرجال « فلقد كانت النساء أنداداً للرجال من كل النواحي . فكن يقمن في الشؤون العامة بدور كبير ويستقبلن البعث ويحصلن من أزواجهن على ما تحتاج إليه تلك البعث من حقوق وامتيازات ، وكن يبنين المعابد ويؤسسن المدن ويستخدمن من المرتزة ويقدن الجيوش ويملككن القلاع والحصون ، ويقمن مقام الملك أحياناً أو يشتركن في الملك على قدم المساواة في أخرى . وغنى عن البيان أن امرأة كارسينوى فيلادلفوس « وهي الجميلة المقتدرة صاحبة السيطرة والثفوة على من ينضون في خدمتها من الرجال ، كن لها بالبداية تأثير هائل . وتوفرت لهؤلاء الملكات نفس الرغبة التي كانت عند أزواجهن إلى

الثقافة . ومن دلائل منزلة المرأة أن أراتوس يوجه الأشعار إلى فيلا ، على حين كتب بوسيديوس من أهل نيلاً المقطعات الشعرية إلى أرسينوى ، ووجه كاليماخوس قصائده إلى بيرينقة زوجة بطليموس الثالث . وكانت أرسينوى تتواصل مع العالم القوزقى استراتون ، على حين زادت إستراتونينقة « زوجة أنطيوخوس الأول من عدد الذخائر الفنية بديلوس . ولا يقل عن ذلك نباهة ذكر بعض ملكات أخريات من الأرومة الإغريقية . فقد قيل إن واحدة منهن كانت للمثل الأعلى في كمال الصفات النسوية هي أبولونيس من كيزيكوس وهي التي تزوجت أنالوس الأول صاحب برجامه ، وكانت أما لأبناء ذاع صيتهم ، وكان الناس يتحدثون عنها مثلاً كان الرومان يتحدثون عن أم الأخوين الجراكيين متخذين منها مثلاً للصفات النسوية الكريمة . كما أن أى مجتمع كريم كان يشرف لاجرم بامرأة مثل خيلونيس الاسبرطية شقيقة كليومنيس . وأوتيت امرأة يونانية هي يثودوريس ابنة أحد المواطنين من أهل تراليس سلطاناً عظيماً وحكمت بملكة ضارية تمتد من كيراسوس إلى كولخيس يد أنها كانت أيضاً حفيدة أنطونيوس .

ومن البلاطات المقدونية أخذت الحرية (النسبية) تفرق إلى البيوت اليونانية ، وأصبحت النساء الراغبات في التحرر — ولهن أقلية صغيرة — قدرات على الحصول إلى درجة كبيرة على بغيتهن تلك . وأمدد ديمتريوس الفاليري بأثينا القوانين التي تلزم المرأة مكانها ، ولكن هذه القوانين ما لبثت أن ألغيت بعد سقوطه . ومع أن بعض الموظفين العموميين الملقين بلقب « المشرفين على شئون النساء » (Gynaeconomi) يظهرون ببعض المدن ، إلا أن الشيء الوحيد الذي ثبت أنهم أشرفوا عليه هو تعليم البنات . وكذلك أيضاً كان للمذهب الرواقى الذى يرجع إليه الفضل فيما بعد في إعلاء التعريف الكريم للزواج إلى المشرع الرومانى ، النصيب الأكبر في رفع مستوى حال المرأة . فعندئذ أصبح في إمكان النساء أن يحصلن على القسط الكامل من التعليم بحسب ما يريته ، فصار كثير من الفلاسفة يعدون النساء من بين مستمعيهم مثل ليونتيون تلميذة أبيقور ، وهي التي تزوجت صديقه مترودورس . وبدأت الشاعرات تظهرن مرة أخرى في البلاد أثناء القرن الثالث « وراحت الشاعرة أرسوداما الأزمية

محبوب بلاد اليونان متخذة من أخيها مديراً لأعمالها ، وهى تلقى الشعر وتلقى كثيراً من آيات التكريم . ويذكر التاريخ اسم سيدة تبجرت فى العلم هى هسأيا وواحدة أخرى برزت فى التصوير . وإنك لتحس بجلاء أن بعض الكتاب كانوا يكتبون لقراء من الجنس اللطيف . وأخذت النساء عندئذ تلقين المواطنة ويوكل إليهن رعاية مصالح الغير من مدن أخرى وتأدية الخدمات على نفس الأسس كالرجال سواء بسواء ، كما أن الوظائف العمومية من النساء فى العهد الرومانى يرجع بده ظهورهن على كل حال إلى القرن الأول ق.م يوم تولت امرأة هى فيلى أعلى المناصب بمدينة برينى وشادت سقاية ماء وخزاناً جديدين . وغدت العلاقات بين الجنسين أقل ضيقاً وتعقيداً وصارت طبيعية أكثر من ذى قبل . وإذا بك ترى النساء يؤسسن الأندية ويسمن فى حياة النوادى ، وإن كان ذلك بطبيعة الحال إلى حد أقل من الرجال ، غير أنه كانت هناك أندية مخصصة للنساء فقط بكل من أثينا والإسكندرية . وكان للفيلسوف الكلبى قراطيس (Crates) تلميذة من أسرة كريئة هى هينارخيا تزوجته وعاشت « عيش الطبيعة » الذى تدعو إليه فلسفته وهو عيش الشحاذ المتجول . وهناك قلة دفعت بتحرير المرأة إلى أبعد من ذلك . ولكن من الجلي أن معظم هذه الأمور لا تشير إلا إلى أقلية معدودة . ولم تكن الحرية شيئاً يحصل عليه تلقائياً بل شئ لابد من نصيده والإحتفاظ به . وكانت الجمهرة العظمى من الناس تلقى تعليماً أولياً جداً . ومن النساء حتى اللواتى عشن منهن فى القرن الأول — من بلغن من الثراء ما أتاح لهن امتلاك العبد ، وإن كن يجهلن القراءة والكتابة ، فلا غرو إذن أن كابدت بلاد الإغريق الشئ الكثير من جراء البون الشاسع بين مستوى التعليم عند الجنسين . وثمة شر مستطير فى حياة المرأة فاق كل هذه الشرور جميعاً ، ذلك أنها كثيراً ما كانت تحرم من تربية من حملت من أطفال . فإلى أى مدى كان رضاها بهذا الإحتياط المصحذ نقيه من الحاجة وخشية الإملاق ؟ — ذلك أمر لا جدوى من البحث فيه . إذ ليس بين أيدينا سجل واحد يسجل رأيها .

ذلك أنه لم يكن فى طوق أية محبوبحة عيش ورغد تصيبه الطبقات العليا أن يغير من الحقيقة الجوهرية الماثلة الشرح دائماً بدأ ببلاد الإغريق : وهى أن

البلاد لم يكن بها إلا قدر محدود من الأرض الصالحة للزراعة ، كما لم تكن تستطيع بنفسها أن تقوت رجلاً واحداً فوق عدد ثابت من السكان ببلته البلاد من أمد بعيد . أما الغذاء المستورد فشيء لا بد من دفع ثمنه ، ولما كانت البلاد محرومة من كل ثروة معدنية عدا ما تنتجه مناجم « لاوريوم » من فضة وقد أخذ يقل إنتاجها آنذاك من البلاد سريعاً ، ولما كانت كل مدينة في حوض البحر المتوسط تستطيع أن تقوم بكل ما يلزمها من عمليات النقل البحري ، لم يكن من وسيلة من ثم لدفع ثمن الطعام إلا عن طريق تصدير المصنوعات أو رسوم الترانسيت (التجارة العابرة) . وأثرت كورنته من تجارة الترانسيت التي تمر بها ، ولكن نظام الصناعة اليوناني في حالته البدائية لم يكن له قيمة كبيرة للدول على وجه الإجمال ، وإن أثير بفضل بضعة أفراد قلائل فيها يحتمل . فمن الطبيعي إذن أن تعيش بلاد الإغريق القديمة كلها متوجسة كل شر من زيادة عدد الأفواه الطاعمة . وواجه الناس تلك الحال في آخريات القرن الرابع وأوائل الثالث بانطلاقهم للخدمة العسكرية كمرتزقة وبالهجرة إلى آسيا . وكثيراً ما يعبر كتاب القرن الرابع عن انشغال بالهم بزيادة عدد السكان وبلوغها حداً يفوق طاقة البلاد ، كما أن البلاد كان بها حوالي عام ٣٠٠ فائض جسم من السكان ؛ بيد أن الفائض أخذ يتلاشى شيئاً فشيئاً . يقول بوليبيوس إن الإغريق كانوا يرفضون في منتصف القرن الثاني أن يكون لهم أكثر من طفل واحد أو على الأكثر طفلين ، والشواهد التي تثبت صدق قوله وتدعمه كثيرة .

إن نصوص الأدب اليوناني تؤكد بالخاص انتشار قتل الأطفال وأدم بلاد اليونان ، كما أن منها ما ينفي تلك التهمة بكل قوة . ولكن النقوش لا سيلا إلى الشك فيما تسوقه من بينة فيما يتعلق بآخريات القرن الثالث والقرن الثاني . وسألتخص هنا بإيجاز الشواهد والبيانات بقدر ما استطعت جمعها . إذ أن هناك ما يقارب بضعة آلاف من العائلات اليونانية التي تلقت المواطنة الملية حوالي ٢٢٨ — ٢٢٠ ، وفي لنا منها حديث تفصيلي عن تسعة وسبعين سره بأطفالها ، وقد أنجبت هذه الأسر ٢١٨ ولداً ، ٢٨ بنتاً ، الكثير منهم من القصر ، وغنى عن البيان أن هذه النسب الضئيلة لا يمكن تعليلها تعليلاً طبيعياً . وبالمثل كان أقارب إسكيتيا

(حوالي ٢٠٠) خمسة وعشرين ذكراً إلى سبعة إناث، وكان لاثنتين وثلاثين من العائلات المليتية طفل واحد فقط ولاحدى وثلاثين منها طفلان، ويستشفى من محاولة هذه الأسر الحصول على ابنتين اثنتين، والنصوص بوجه عام تشهد بذلك. ونسبة من لديهم ابنتان شائعة بدرجة لا بأس بها مع قلة متناثرة أطفالها ثلاثة. ومن المحقق أن عائلتين من كل تسع عشرة باريتريا كان لها في القرن الثالث أكثر من ولد واحد، وهي نسبة أقل، ما جرى بين النازحين إلى ميليتوس، ولكنها تتفق مع الشواهد المستقاة من دلفي، وربما كانت النسبة في فرسالوس عائلة واحدة من كل سبع عائلات، وذلك مع التجاوز عن هجرة بعض الأبناء من البلاد. ولكن يكاد يكون محققاً أن القوم لم يكونوا يسمحون مطلقاً بإنجاب أكثر من بنت واحدة، وهو مصداق لما يقرره بوسيديوس حيث يقول: «إن الرجل الفنى نفسه يند دائماً إحدى بناته طعنة للموت والجوع». ونقول نقوش دلفي من القرن الثاني إن نسبة العائلات التي كانت تعول بنتين لم تكن تتجاوز الواحد في المائة بين ستمائة عائلة. وتتفق الشواهد المليتية مع هذا الحال، كما أن الحالات التي تذكر وجود أخوات في كل مجموعة النقوش يمكن أن تعد على الأصابع، وذلك فيما عدا حالة استثنائية غريبة واحدة: فإن هناك قائمة من القرن الثاني تحوى أسماء بعض المتبرعات من النساء من باروس، لعلها تضم عشرين أختاً (من ثمانى عائلات) من اثنتين وستين اسماً، ولكن ذلك شيء لا يقاس عليه لأن الجزر كانت تعيش في رغد أمنة من الحرب، كما أنها من حيث السكان يجب أن تعتبر تابعة لآسيا لا لبلاد اليونان. ولا بد أن يتجاوز المرء بعض التجاوز إزاء عامل المقم (عدم الإنجاب)، ولذا ترى التبنى شائعاً في رودس، حتى لقد عثرنا على قائمة فيها أربعون موظفاً عاماً (حوالي ١٠٠) منهم سبعة من المتبنين، كما أن حي تيلوس منها كان به قائمة فيها ثلاثة متبنون من أربعة، على حين أن تبني الأطفال حتى البنات منهم كان من الأمور الشائعة بمناطق أخرى. وليس معقولاً أن يقتل الناس أبناءهم ليتبنوا آخرين. وتفاخر سجلات تيلوس أيضاً بوجود عائلة من سبعة أفراد، لعلها هي العائلة الهلينيستية الوحيدة التي يتجاوز عدد أفرادها خمسة، وذلك باستثناء أطفال كليوباترة ثيا التمانية الذين أنجبهم من ثلاثة أزواج، ولكن لاشك أنه كانت هناك وسائل

منع صناعية ، وأكبر دليل على ذلك كثرة العائلات المكونة من أربعة أفراد وخمسة بآيتنا في أثناء فترة ازدهارها الأخير في أخريات القرن الثاني .

ويلوح أن النتيجة العامة منذ حوالي ٣٣٠ ما تلاها من السنين كانت نتيجة حقيقة لا ريب فيها : فإن الأسرة ذات الطفل الواحد كانت أكثر الأسر شيوعاً . بيد أنه كانت لدى القوم رغبة معينة في الحصول على ولدين (وذلك رغبة في التعويض عن أحدهما إذا مات في ميدان القتال) ، وكانت الأسر المكونة من أربعة أفراد أو خمسة نادرة جداً ، وقبلنا نشأت الأسرة أكثر من بنت واحدة ، كما أن الإقدام على وأد الأطفال على ميعار ضخم لاسيما البنات ، أمر لا نكتشفه أية شكوك . ومن المعلوم أنه لا بد للإبقاء على عدد السكان تاجاً ، أن تكون الأمة من أسر غير عاقرة يكون معدل ما تنجب من الأطفال ثلاثة . لذا فليس ثمة شك في أن عدد السكان الذين كانوا يولدون ببلاد اليونان قد تناقص تناقصاً كبيراً حوالي ١٠٠ ق.م ، فكان بلاد اليونان قد أفرطت في تحوطها من الخوف من عوادي الزمن ، ومع ذلك لم يرتفع صوت واحد في البلاد عدا صوت اليهود يعترض على قتل الأطفال اعتراضاً قائماً على أسس خلقية ، حتى ظهر الفيلسوفان الرواقيان موسونيوس وإبيكتيوس في عهد الإمبراطورية ، وأقصحا عن رأيهما في ذلك الأمر . وقد اتخذ فيليب الخامس بعد معركة « كينوسكيفالاي » الإجراءات الكفيلة بإيقاف ذلك الانحماض في مقدونيا لأغراض عسكرية ودأب على تشجيع الأسر الكثيرة العدد ، وبذلك تهاه أن يزيد عدد الجيش المقدوني قرابة خمسين في المائة في مدى جيل واحد ، وعمدت طيبة في عهد الأباطرة الأنطونينيين إلى اعتبار مزاوله ذلك أمراً غير مشروع يحظره القانون ، ولعل أهل طيبة هم الشعب الوحيد باستثناء اليهود الذي حظر ذلك العمل القبيح إلى أن تدخلت المسيحية .

ولا شك أن بلاد الإغريق لم تنصب بتناقص فعلي في عدد السكان حتى عهد الحروب الأهلية الرومانية . أجل إن مدنا معينة بمفردها قد يضمحل عدد سكانها لأسباب عدة ، مثال ذلك أن الحروب ونفي المشايخين لأبطلوا ذهاباً بأكثر من نصف سكان لاريسا في عهد فيليب الخامس ، وأن مدينتي هيراقليا بسفح لاثموس وثيرويون بإقليم أكارنانيا ضيقتا الأسوار المحيطة بهما ، بيد أن

ثيرون، وهي مدينة صغيرة كان لها عند ذلك سور أطول من سور طيبة. ومن المسلم به أن هذه أمور لا تدل على شيء، فإن أرسطويذ كرحالات مدن من هذا القبيل معتبراً إياها أشياء عادية تماماً. وحدث في القرن الثالث أن المدن التي كان بها فواغ لمواطنين جدد كدائن لاريسا وديمي وميليتوس (لإسكانهم في ميوس) لم نجد أدنى صعوبة في الحصول على كفايتها من الإغريق من مناطق أخرى. ولكن الشيء الذي نكاد نقطع به أن عتق الأرقاء أو ضم الأجانب كان يتم حوالي ١٠٠ ق.م. على معيار ضخيم ببلاد الإغريق، شأنه في آسيا كذلك (الفصل الرابع) ، إذ إنه يلوح لنا ألا سبيل إلى تفسير الحقائق المتعلقة بذلك على غير هذه الصورة، إذ إن تناقص السكان اليونان الأقحاح أمر لا يطرئ إليه شك. حقاً إن من السهل الحصول على البيئات التي تثبت ذلك لأن الأجانب كانوا يصخذون أسماء اليونان، ولكن شاع في تلك الأيام قبول الإطاليين تحت اسم الشيبية Ephebes، وبديهي أنه لو قبل دخول شعب أجنبي في المجتمع، دل ذلك على أن الشعوب الأخرى لم تكن تستبعد. وبما يجدر ذكره أن رجامة في ١٣٣ وافيوسوس حوالي ٨٥ منحت صفة الأجنبي المقيم ومنزله للأرقاء الذين حرروا آنذاك، وربما لم يجانب الصواب فكرة فيليب الخامس من أن حل تلك المسألة مستقبلاً يكون في منح حق المواطنة للعقلاء. وذلك لأن المدن الإغريقية أصبحت غاصة بالعقلاء. ولاشك أن بلاد الإغريق كانت تحتوى في القرن الأول على عدد كبير من السكان الأجانب، سواء أكانوا ممن نالوا حق المواطنة أم لم ينالوه. وأن ما كان يحدث بأرض آسيا ومصر كان يحدث ببلاد اليونان على معيار أصغر، وكما أن نهر العاصي (Orontes) كان يفيض في نهر إليسوس قبل أن يندفق إلى نهر التيبر، فإن من يذكرون جوفينال من أشباه الإغريق المحقرات الشرهين لم يكن فيهم من الإغريقية القحة إلا الاسم واللسان. وفي إمكانك أن تجد هذا التغير في نوع السكان منذ عهد مبكر نسبياً بكونثة، التي لم تكن تستطيع أن تعمد في القرن الثالث من جند المشاة المدججين بالسلاح إلا ربع من كانت تحشدهم في القرن الخامس، وذلك على الرغم من أن المدينة قد اتسعت ونمت، وهذه الحال جلية واضحة في ديلوس منذ ١٦٦ ولا تحتاج إلى برهان. وفي الإمكان أيضاً مشاهدة آثار تلك العملية التي تجلت ناشطة فعالة في تحطيم فوارق الطبقات

والأجناس . فكان الرجل الثرى إذا لم يكن في القرن الأول وليمة لمواطنيه الأحرار ، دعا إليها في الغالب الأجانب المستوطنين (Metics) والعتقاء بل حتى الأرثاء . وكانت القرابين تقدم إذ ذاك الناساً لصحة جميع سكان المدينة وليس للمواطنين الأحرار فقط . وتوجد هناك أندية كنادى سيديكثاس مثلاً بلا كونيا ، الذى كانت عضويته تجمع بين أفراد سيديكثاس نساءً ورجالاً ، وبعض موظفى المدينة العموميين وكثيراً من الصناع بينهم الأحرار والعتقاء ، فضلاً عن جارية صغيرة .

وهناك نوع من الرق في الهلنستية مختلف عن بقية أنواعه ، هو رق المناجم (الفصل السابع) ، وكانت المناجم جحياً في الأرض لم تستطع الفلسفة الرواقية ولا معبد دلفى أن يمساه بسوء . وكان هذا النوع من الرق جريرة يرتكبها الملوك والمدن على حد سواء . ولكن الرق المنزلى العادى لم يكن في العادة خلواً من إشتاق ورحمة ، ولربما وُلد العبد مولداً خيراً من سيده ورُبى أحسن من مولاه ، وآية ذلك أن كثيراً من الفلاسفة الذين هزوا العالم بأفكارهم كانوا من الأرثاء فعلاً أو من العتقاء . ولو نظرت إلى أينما لقيت كانت تتساق إزاء ما كان يحدث بمناجم لاريوم من فظائع رهيبة لوجدتها قد قيدت منذ زمن بعيد بأشد القيود والعقوبات الممكنة توقيعها على غيرهم من الرقيق — وهذا ينطوى على تناقض آخر عجيب . وحذا حذوها قانون الصحة العامة ببرجامة . وبذلك الفلسفة الرواقية جهودها للحصول للرقيق على معاملة أطيب ، وتمكنت من تغيير الجو رويداً رويداً ، فأصبح الناس يحسون بوجوب الرثاء للرقيق لا إنزال العقوبة بهم ، وشاع فك الرقاب عن طواعية ، شيوعاً متزايداً طوال القرن الثالث وخاصة في الأوساط الفلسفية ، ولا شك أن شيئاً من فك الرقاب كان يحدث دائماً ، ولكن بدعة عظيمة بدأت حوالي ٢٠٠ ق.م . فبفضل تفوذ دلفى التى كانت على استعداد دائم إبان فترة عظمة أبطوليا وسيطرتها لمناصرة كل نزعة إنسانية ، بات من الممكن للعبد أن يشتري حريته ببيعه يبعاً صورياً لأحد الآلهة . وبما أعان على نجاح تلك الحركة اعتبار مادی دينوى . هو أن رخص العمال الأحرار جعل الأرقاء الصناعات غير مربحين لسادتهم . وكان بعض الأرقاء يكسبون المال بما يحترفون من حرف ، ولذا فسرطان ما أصبح

فك الرقاب من الشيوع بمكان — حيث أعتق ٣٦ عبداً بالاريسا في سنة واحدة، وأعتق أربعون في مدى سنتين بمدينة هالوس، وهي بلدة صغيرة — ومن ثم أخذ العتقاء يؤلفون طبقة قائمة بذاتها في المدن تختلف اختلافاً طفيفاً في حالتها الاجتماعية عن الاجانب المستوطنين. ولكن حتى فك الرقاب نفسه كانت له ناحيته الممتعة؛ فإن المرأة الجارية بعد أن تعتق، كثيراً ما كانت تلزم بالسكن مع سيدتها مادامت على قيد الحياة لكي تدفع بالعمل الذي تؤديه بمن شرائها، وهذا أمر لم يكن في حد ذاته بعيداً عن العدل، ولكن الواقع أنها كانت تمكث لديها في ظلال الذل والهوان، حيث كان في المستطاع نكيلها بالأغلال وضربها بالسياط بل حتى بيعها بيعاً. وكان كل طفل تلهه بعد عبداً هو الآخر — وهو شيء رهيب ذريع — إلا أن يكون صك فك الرقبة قد نص مقدماً على تحريرهم، وذلك يتم في بعض الأحيان بشروط منصوصة مقدماً. وكانت في بعض الأحيان أيضاً تلزم بأن تله لسيدها — بل حتى أن تربي لها طفلاً أو أكثر يكونون عبيداً لسيدها. وربما عوضت سيدتها في بعض الأحيان عن هذا الإلزام بدفع شيء من المال، ولكن طريقها المعتاد كان واضحاً، وكانت خاتمتها هي الاضطرار إلى التردى في الرذيلة.

أما عدد الرقيق ببلاد اليونان أو نسبتهم من السكان الأحرار بها، فأمر نجمله كل الجمل، ولكن ما نتم من فك الرقاب بدلى وناو باكتوس إلى شيئاً من الضياء على عدد العبيد بشمال بلاد اليونان. وكانت النسب متعادلة بين الرجال والنساء من الرقيق المشتري بالمال، أما الرقيق المولود بالتنازل، فإن لعدد النساء فيه — قياساً على عدد المحررين من أفرادهم — أغلبية كبرى، بحيث يبدو أن الطفلة البنت التي تلهها إحدى الجواري كانت فرصة البقاء لها أحسن مما لو كانت أمها من الأحرار. وكان الرقيق المشتري بالمال أو فر عدداً بكثير من المولود بالتنازل، وأغلب الجنسيات شيوعاً فيهم هي الإغريق والترقيون والسوريون، وإن وجد أرقاء من كل جنسية إهداء من قوم الباستارناي إلى بلاد العرب. وكان معدل سعر العبد من أحد الجنسيتين من ثلاثة

مينات (١) إلى أربعة ، ولكن بعض الجنسيات بين الرقيق المشتري كانت تباع بشئ أعلى . وتربيع مقدونيا صدر القائمة بسهولة ويسر ، حيث يتراوح ثمن العبد منها بين ٥ مينات للرجل و ١/٥ للمرأة ، وهو أمر يشهد بما يقوله يوليبيوس عن سجايا ذلك الجنس العظيم . ومن أحسن أنواع الرجال التراقيون وسعر الواحد منهم قدره ٣٥ ، والرومان والإيطاليون (وبعضهم من أسرى هانيال) بسعر ١/٥ ، على حين أن نسائم لم يكن يحصلن إلا على معدل السعر المعتاد . ويبرز أيضاً الرجال الفلاطيون بسعر ٤ ، أما النساء ، فالرأة الإغريقية التي كانت تساوي ١/٤ إنما تلي المقدونية في المرتبة مباشرة . وهناك فارق عجيب في سعر الجنسين فضلاً عن النسب العددية في الجنسين بين الرقيق المشتري والمولود بالمنزل . أما الأرقاء شراء المال ، فإن ٩٦ رجلاً معروفة جنسياتهم كان معدل ثمنهم هو ٣ مينات للواحد ، كما كان ٩٨ امرأة بمعدل أقل قليلاً من ٤ مينات ، أما المولودون بالمنزل فإن بينهم ١١٠ امرأة بمعدل ثمنهن أكثر قليلاً من ٤ ، في حين أن ٤٧ رجلاً بمعدل ثمنهم ٥ . ولو نظرنا إلى الأمر في جملة لوجدنا أن العبد المولود بالمنزل والمدرب منذ نعومة أظفاره كان أعلى قيمة . وأعلى سعر تذكرة السجلات هو ٢٥ مينات دفعت ثمناً لامرأة فريجية ، ويرجع السر في هذه الأسعار العالية — على قلتها — إلى توافق بعض المهارات الخاصة بالعبد .

وكان تزويد بلاد الإغريق بالقمح أخطر المسائل العاجلة بالبلاد . وكان معدل سعر القمح المستورد بأثينا أيام ديموستينز يتراوح عادة بين خمس دراهمات للبديهي (Medimnos) الواحد وهو يساوي البوشل (٢) . ولما أن أنزل الإسكندر الأكبر كنوز فارس للتداول ، أفضى ذلك إلى تخفيض قيمة

(١) المينا الواحد (Mina ويكتب Mna) باليونانية يساوي (١٠٠) مائة دراخمة كميال في الوزن أو خمس عشرة أوقية . أما كميال متداولة فيساوي مائت دراخمة كذلك ، وقد دار ذلك بالجانب الإنجليزي ثلاثة جنيهات . وأربعة عشر شللاً وأربعة بنسات وكل ستة من المينات تساوي تالينتوم Talentum (الترجم)

(٢) البوشل كميال إنجليزي جانب للعبوب وغيرها يحتوي على ثمانية جالونات أي ما يعادل ٣٦ لتر تقريباً باعتبار اللتر الواحد ١٠٠٠ سنتيمتر مكعب (الترجم)

الدراخمة ، فارتفع سعر القمح بطبيعة الحال ؛ وحدث حوالي ٣٠٠ وقد خفضت الدراخمة (التي كانت تساوي ٦ أوبولات) إلى ٣ أوبولات ، أن معدل سعر القمح أصبح لاجرم حوالي عشر دراهمات تقريباً للبوشل الواحد مع التجاوز عن الفروق الموسمية في الأسعار ؛ وهبط ذلك السعر بالتدريج مع ارتفاع قيمة النقد ، ولكنه كان حوالي عام ٢٠٠ لا يزال يقارب فيه دراهمة ؛ ذلك أن القمح أصبح موفوراً بالعالم (الفصل السابع) . وعنى البطالة أعظم عناية بتنظيم تصدير القمح ، كما أن أثينا وكورنثة ودبيلوس وكثيراً من الجزر وأيونيا ومدناً أخرى فيما يحتمل كانت تعتمد اعتماداً أساسياً على القمح المستورد ؛ ولكن المألوف هو أن كل مدينة كانت تعتمد على محصولها الخاص ، وإن اضطرت أحياناً إلى تكميله بما تستورده . لذا لم يكن لنقص المحصول من معنى سوى نشوء حالة تراوح بين نقص الجرايات وبين المجاعة ؛ والمجاعات المحلية كانت من الأمور الشائعة في تلك الفترة كلها ، منذ كانت المواصلات البرية سيئة للغاية . وكان المألوف في الأحوال العادية أن بعض أرباب الوظائف العامة مثل مراقب الأسواق (Agoranomos) أو مراقب الأغذية (Sitophylaces) ينظرون في شئون تجار الغلال وبحرصون على تزويد المدينة بما يلزمها من الطعام بسعر معقول . ولكن هذا النظام كان ينهار عادة إذا ارتفعت الأسعار لقلّة الموجود في السوق ، ما لم يتولّ مراقب الأسواق شراء القمح بنفسه أو يتمكن من إقناع أحد أغنياء التجار ببيعته بأقل من سعر التكلفة ؛ وإن عظم عدد الرجال الذين كانوا يدفعون الفرق على هذا النحو من مالهم الخاص لأبلغ دلالة على ما كانت المدن تتمتع به من سليم روح الفيزية والحذب على المصلحة العامة . ولكن ذلك لم يكن إلا إجراءً مطلقاً ؛ فليس عجباً إذن في أثناء المجاعة الكبرى التي حدثت في ٣٢٩—٣٢٥ ، وامتدت إلى بلاد اليونان قاطبة وإبيروس معها وزاد من وطأتها ذلك التضيق المصطنع في القمح المصري الذي افتعله كليومينيس والى الإسكندر على مصر . — أن اضطرت الدولة بأثينا إلى التدخل في الأمر وجمع التبرعات وتعيين لجنة اشترت القمح بأية وسيلة تسرت لها وباعته بالتجزئة بالسعر المعتاد مع إرداف ذلك بتوزيع الجرايات على الناس بطاقات تموينية ، فكان بطاقات الخبز إذن ليست استكشافاً حديثاً . ومنذ ذلك الحين أصبح تأليف مثل تلك اللجان الخاصة بتوزيع القمح

على الناس بالبطاقات من النظم المألوفة في أثناء عهود أزومات القمح. ولكنه كان نظاماً معيباً بعيداً عن الكمال ، حيث كان التبرع شيئاً اختيارياً ، وربما لم يصل إلى القدر الكافي لتخفيف ويلات المجاعة . هذا إلى أن الفقراء لم يكن في استطاعتهم دائماً أن يدفعوا ثمن ما يخصهم من الجرابات .

ولعل ساموس هي التي اتخذت الخطوة النهائية فأنشأت رصيداً لشراء القمح ، وقد أزعجتها سلسلة المجاعات التي حاقت بها حوالي ٢٤٦ ، يوم أضاع التجار مرتين النفود المجموعة لتخفيف ويلات المجاعة ، فلم ينفذ المدينة إلا فرد من المواطنين اسمه بولاجوراس ، وتنبأ للمدينة بطريقة ما أن تجمع من الأغنياء القدر الكافي من المال . وأن تستثمره فيما يغل عليها سنوياً من الفائدة ما يكفي لإمداد المدينة بالقمح . وما لبثت كثرة عظيمة من البلدان أن حذت حذو ساموس ، ونشأ نظام يقضى بقيام الدولة بشئون التوطين بمدينة بريني ، بل وربما في غيرها من المدن ، وإذا بالسجلات تذكر وجود أرصدة دائمة للقمح في ميليتوس ونيس وديمتراس وديلوس وأيجينا ونيريا ، ولعل تلك الأرصدة عمت جميع البلدان تقريباً . وكان معنى هذه الأرصدة - حتى في ظل نظام توزيع الجرابات نفسه - أن الأغنياء (الذين اكتتبوا في رأس المال الأصلي) كانوا يتولون إطعام الفقراء ، على نحو ما كان يفعله أغنياء رودس طامعين مختارين بما يقدمون من خدمة عامة للدولة في شئون الطعام ، وهي خدمة كان كل ترى هناك 'بمعنى بمقتضاها برعاية عدد معين من الفقراء . على أن ساموس ونيريا لم تقف عند هذا الحد ، إذ إن القمح في ساموس كان يوزع كل عام مجاناً على المواطنين جميعاً ، وصار يوزع في نيريا على الفقراء فقط قرابة (١٠٠ ق . م) . والظاهر أن الأغنياء كانوا يدفعون أثماناً مضاعفة . ونظراً لأن الملوك والأغنياء كانوا غالباً ما يقدمون هبات صينية من القمح ، كما أن الأغنياء شرعوا يوزعون أيضاً في أركسيف ومينوا في القرن الثاني (ولبستا بهذا على أية حال فريدين في باهيا) نذاكر مجانية لمشاهدة الحفلات المحلية ، يتبين لنا أن نظام الطعام المجاني والحفلات المجانية (Panem et circenses) وهو إجراء بقوض الأخلاق ، لم يكن إلا سبباً نقلتها روما عن التاريخ الهلنستي في عهده الأخير .

وفي ذلك العصر الملىء بالمتناقضات ليس ثم شيء ادعى إلى الدهشة والعجب من التباين الشديد بين الحالة الصفة للأجور (الفصل الثالث ، فيما يلي) وبين أريحية الاغنياء المذهلة . فإنهم ما كانوا يمتحون المال أجراً ، ولكن يعطونهم إياه هبة وعطاء . غير أنهم عندما يعطون يوجهون عطاياهم للدولة في جميع الحالات ، بمعنى أنهم كانوا يعاملون المواطنين (أو السكان) ككل واحد . وكم من مدينة يلوح أنها استطاعت أن تلجأ إلى ترى من أبنائها لينقذها كلما دعت الحاجة أو رأت أن تلجأ إليه : ليجزل لها العطاء أو يقرضها بدون أرباح مبالغ طائلة تواجه بها بعض ما يلزمها من نفقة خاصة استثنائية ، أو يذهب في وفادة لها بغير أجر أو بناصر للمدينة على الملوك أو على جباة الضرائب الرومانيين ، أو يبني لها الجسر (الكوبري) ، أو الجنائزوم ، أو المعبد ، إن قصرت أرصدها المالية دون ذلك ، أو يمددها بأدوات الحرب أو يهبها نفقات احتفال جديد أو مدرسة جديدة ، أو يسدد الأعباء الفادحة للخدمات العامة أو يقدم الزيت للرياضيين أو الجوائز للتلاميذ أو يادب الولائم للمواطنين وزوجاتهم ، وذلك من أجل أن يُكرّم في النهاية بإقامة تمثال له غالباً ما كان يقوم بتفقاته هو نفسه ، إذ يبدو أن رجالاً من أمثال بروتوجينيس من أوليا وميناس من سستوس وموسحيون من بريني وبوليكرخوس من إريثراي ، كانوا كمن يحمل المدينة على منكبيه أو يكاد . وكأني بهذا الاعتماد المستمر من جانب المدن على تقدم أحد الأثرياء لسد الثغرات التي تفتح أفواهاها ، دليلاً على أن المدن لم تكن قائمة على نظم اقتصادية سليمة . ولكن قل من العصور ما ظهر فيها من أبدى من روح الشهامة والابثار ما هو أعظم من ذلك ، وإن حدث أحياناً من الأمر ما لم يكن ليخرج عن تصرف مساو لشراء أحد الألقاب . يقول إبيدوروس في شخص اسمه أرسطوبولس « لقد أتر بمورد رزقه وأضرّ به من أجل المصلحة العامة » في حين أن برجامه كتبت تشهد لـ « بودوروس أن » عنايته بالخير العام قد أطاقت عن الاهتمام بمصالحه الخاص . ولم تكن روح التغيير تلك والاهتمام بالصالح العام مقصورة على الأغنياء وحدهم . فليس هناك شيء أجل وقفاً في النفس من المراسيم العديدة التي تسجل الشكر للأطباء . ولم تكن طبقة أطباء المدن بالطبقة الموسرة (إذ إن الراتب الوحيد الذي عرفناه بلغ أربعين جنيهاً في السنة) . ولكنهم كثيراً ما كانوا يضرّبون صنمهاً عن أجورهم ويتنازلون عنها في أثناء

الأويمة ، ومع ذلك فمنهم من كان كدامياديس الإسيرطى الذى « لم يكن لديه فارق بين الموسر والفقير وبين الحر والعبد » . وعندما قضى الرباء على جميع أطباء كوس تقدم زينوتيموس طوما لمساعدة المدينة « كما أن أبولونيوس المليطى كان يقاوم الطاعون في الجزر دون أن يلقى أى جزاء . لقد كانت هذه المهنة تنطوى على مستوى عال من الإخلاص . وكان الفلاسفة أيضاً يردون أحياناً أجور محاضراتهم لمن تضيق يده من تلاميذهم عن الدفع . إذ يلوح حقاً أن البلاد كان بها عدد جهم من الناس ممن يرون أن هناك أشياء كثيرة أهم من المال .

وعلى الرغم من هذا البر الإنسانى وروح الاهتمام بالصالح العام الذى ساد في ذلك الزمان ، فإن البر بالإنسانية بالمعنى المفهوم لدينا الآن وهو مساعدة الغنى للفقير مساعدة منظمة كان شيئاً غير معروف تقريباً . ويمكن القول بوجه عام إن المصطف على الفقراء لم يكن له محل كبير في الخلق اليونانى العادى ، ومن ثم لم يجد الفقراء والحالة هذه من يتخذ ما يكفل إعالتهم في الأحوال العادية ، وذلك لأن فكرة الديمقراطية والمساواة كانت من القوة بحيث إن كل ما يقضى فيه من أمر كان ينبغى أن يقضى فيه للجميع على السواء ، لم يكن لدى القوم شيء يقابل ما لدينا من ضروب الإحسان والمستشفيات التى ينظمها الأفراد . وعندما تنوء بذكريات الأطلعة رودس أو الصدقات التى كانت أئتنا توزعها على العجزة ومشاركة الموسرين الفقراء أموالهم في تارتس ، وما قاله بوليبيوس من أن أوفيلتاس من يؤتيا إغان الفقراء من أرسدة الدولة ، وما قاله اراقليدس من أن موسرى تاجرا كانوا يحسنون إلى فقرائهم واستطراذه بلهجة جاسية لا تخلو من جفاف « من السهل عليك أن تكون خيراً عندما يكون لديك ما يكتفيك من الطعام » ، نكون قد استغندنا أحماءهم تقريباً إلا إذا أضفنا إليها الحالات التى كانت فيها هيئات منظمة كثيرة رجال الأحياء بالمدن تقدم العون إلى بنت أحد أعضائها إذا توفى . ولا يصح علقاً أن في الإمكان أن يكون توزيع اللحم من الأضاحى الذى طالما أكله بعض الناس أمراً شائعاً عند القوم ، إلا أن يكون ذلك - فما نقدر - بمدينة أئتنا وحدها ، وذلك لما جرت به العادة من احتفاظ الكهان بمائدتهم ، وهى

عائدة كانوا مع ذلك كثيراً ما يدفعون ثمنها ، كما أن اللحم مهما تكن الحال -
 قلما وقع في مجال تصرفات القوم مطلقا . وتذكر قائمة ميكرونوس التي تدور حول
 قرابة عام ٢٠٠ والتي هي ملحق بكل أخرى مفقودة ، مرة واحدة وزرع فيها
 اللحم في مدى أربعة أشهر ، وهي وليمة أقيمت لزوجات المواطنين وللنساء
 اللواتي أخذن العهد الديني . وهناك قائمة من مدينة كوس تنسحب على بضعة
 أيام تذكر مرتين اللحم الذي نقل « إلى المدينة » ، ولكن ليس معنى ذلك أنه وزع على
 السكان . وكأني بالقديس بولس يكاد يفصح عن أن الشيء الكثير من هذا
 اللحم كان يحول في المعتاد إلى الدكاكين . ولعلنا كنا نتوقع من الرواقيين
 والكليين بما لديهم من حاسة الأخوة البشرية أن يحتضنوا فكرة البر ، ولكن
 أحدا منهما لم يفعل ذلك . ذلك أن الرواقيين كانوا يرون أن الفقر مثل العبودية
 لم يكن ليؤثر إلا في الجسد . وكل ما أثر في الجسد وحده فهو شيء لا يؤبه
 له ، فأفقر عبد قد يكون ملكا في دخيلة روحه . ولذا ركزوا اهتمامهم بالروح
 وتركوا الجسد وشأنه . وذلك هو السبب الذي دعاهم إلى عدم المطالبة بالفاء
 الرق . وكان الكليون يمجدون الفقر الذي كانوا يمارسونه بأنفسهم ممارسة
 عملية ، فلئن كان الحرمان من الممتلكات لا يعني في الواقع الانصاف بالفضيلة ،
 فقد كان الشرط الذي لا غنى عنه في اكتساب الفضيلة . وغنى عن البيان أنهم
 لم يكونوا يفرقون بين الفقر الاضطرابي القسري للعامل الكادح وبين عمل الفيلسوف
 في نبذه الإرادي للدنيا . والظاهر أن التعبير الوحيد الذي ورد في الأدب عن
 حبة البشرية هو قصيدة لكريكيداس (الفصل الثامن) يظهر أن الدافع إليها
 هي الثورة التي قام بها كليونينيس .

وقد كثرت إشاراتنا في هذا الفصل إلى ما كان يظلل العصر الهلينيستي من رغد
 العيش . فالآن ينبغي لنا أن نوجه إلى ذلك الموضوع نظرة أدق . ولا مشاحة
 أن العهد السابق للقائد سلا ، كان عهداً تمتعت فيه الطبقات العليا بالرغد واليسار -
 وإن لم يخل الأمر من تقلبات محلية : - فإن الاتساع المائل الذي بلغته التجارة
 (الفصل السابع) يحدث عن نفسه بأفصح بيان . كما يفصح عن ذلك معه زيادة
 عدد الأندية وكثرة الاحتفالات الجديدة (الفصل الثالث فيما يلي) . فضلا عن
 ألوان الترف على الموائد وما يصحبه من إنتاج أدبي ، عدا الترف في ثياب النساء

وبخاصة أقمشة الحرير المنسوج بالذهب (الفصل السابع)، وثمة المدن الأحسن تخطيطاً وتنسيقاً والبيوت الخاصة بما أدخل عليها من تحسينات والأثاث الأكثر نفقة (الفصل التاسع). ولا يفوتنا مع ذلك أن نذكر القارئ بوجود فارق بين بلاد الإغريق الأصلية وآسيا (ومعها الجزر). وبدى أن التيار الصاعد لم يشمل بلاد الإغريق كلها، فإن كورنثة وأبطوليا وأمبراسيا وباجاساي ازدادت ثراء (الفصل السابع)، ولكن أثينا تأخرت من ناحية الثروة حتى وافت نهضتها وانعاشها في أخريات القرن الثاني، وكذلك فعلت إسبرطة لأسباب أخرى. وكانت بلاد الإغريق الشمالية في مجبوحة من رغد العيش على وجه العموم، كما يستبان من عدد الرقيق والطريقة التي كانت تصعد بها إلى ذروة العظمة مدن لم يكدها الناس يسمعون بها من قبل، ولا تنسى أحوال ميسيني (قراية ١٠٠ — ٩١) فإن ما حدث لها كان شيئاً مذهلاً، وذلك أن ميسينيا كانت قطراً زراعياً يعيش ولا شأن له — خارج تيارات التجارة. ويقدر الأستاذ قلهم متوسط ثروة المواطن الميسيني في ذلك الزمان بخمسة التاليتوم، مقابل ما تالتوم كان نصيب الأثيني المتوسط في عهد ديموستينز، كما أن ضريبة الأراضي البالغ قيمتها اثنان في المائة كانت تغل نحو دراهمتين ونصف عن كل رأس، ذلك في مقابل ٢٧٥ من الترنكات عن الرأس بفرنسا في ١٩٠٨، مع العلم بأن القدرة الشرائية للذراخمة كانت بطبيعة الحال أعظم كثيراً من القدرة الشرائية للفرنك. وكثيراً ما كانت المرأة من هؤلاء تنفق أكثر من مائة ذراخمة في ثوب واحد، كما كن يؤثرن الأنسجة الحريرية الشفافة الغالية الثمن ويتظاهرن بها، وكانت صحاف الفضة شائعة الاستعمال، كما أن الغرامات كانت تصل أحياناً إلى ألفي ذراخمة. وثمة نقطة أخرى من السير تعقبها، هي زيادة معيار الجزاءات الموقعة كعقوبة على خرق أحكام لجان التحكيم، وكانت أعلى تلك العقوبات في القرن الخامس هي خمسة تالينات، ولكننا نمر في القرن الثاني على غرامة مقدارها ٢٠ (في جزر سيكلاديس) و ٣٠ و ٥٠ في آسيا الصغرى و ٦٠ (في لوكريس). أما عن الأفراد فربما كان أغنام بيلاد الإغريق لعهد ديموستينز، وهو ديفيلوس الأثيني وكان يملك ١٦٠ تالنتاً، على حين أن أغني الرجال (حوالي ٢٠٠) وهو الإسكندر الإيسى Isian في أبطوليا كان يملك ٢٠٠ تالنتوم. وإن قلنا كل ما يبرر قولنا إنه على حين لم ينهض الرخاء، وبم

ببلاد الإغريق كما نما بآسيا، إلا أنها ظلت نستمتع بقدر معقول جداً من الرغد حتى عهد سلا.

وبغض النظر تماماً عن نمو المدن واتساع التجارة، كانت آيات البسار بآسيا والجزر كثيرة جارية. وكانت أثينا تحصل من يزنطة على جزية سنوية قدرها ١٥ تالنتاً وتحصل عن كل مدينة من مدنها الكارية على مبلغ يتراوح بين تالتوم واحد أو تالتين؛ واضطرت يزنطة أن تدفع للغاليين (حوالي عام ٢٠٠) مبلغ ثمانين تالنتاً كل عام. ثم حدث في تاريخ تال أن كانت رودس تأخذ ١٢٠ تالنتاً في العالم من ممتلكاتها الكارية ولاسيا كاونوس وإسكرا تونيقية. وما ينطق بالقصة بأجل يان أن معدل صداق البينات بميكونوس يضاهي الصداقات بأثينا في أثناء القرن الرابع، وكذلك مقدار الأكتابات التي تجمع في كوس حوالي ٢٠٠؛ وأن معيار الغرامات بنادي إيكيتا في ثيرا بماثل ما كان يجري في أثينا. وتلك العادة الجديدة التي نشأت في أندية كوس وثيرا: من تكريم الأعضاء بتيجان من الذهب بدلاً من أوراق الشجر. ومهما تكن الأحداث السياسية بآسيا الصغرى، فإن الرغد والثراء ظلا يزايدان بها حتى عام (٨٨) بل لعلهما داما حتى الحروب الأهلية. ومن الطبيعي أن يجمع وزراء الملوك الثروات الطائلة، ولكن المواطنين الأفراد في القرن الأول كانوا هم أيضاً يصلون إلى ثراء عريض يفوق الحد ويجاوز أي ثراء عرفته قبل ذلك بلاد اليونان، فإن شخصاً اسمه هيرون من لاؤديكيا على نهر ليكوس كان يملك ما يربى على ألفي تالتوم، وجاء أوان كان فيه يثودورس من ترالس وهو صديق بومبي يملك ثروة تزيد على أربعة آلاف تالتوم بما في ذلك ماله من أراض. ولكن خير دليل على عظم بسار البلاد هو مقدار الثروة التي وجدتها روما بآسيا وانتهبها. ففي عام (٦٣) اشترى ملزم الضرائب فالكيدبوس حق جباية ضرائب مدينة ترالس مقابل تسعمائة ألف سيسترسيس (حوالي ٣٩ تالتوم) ثم عاد فعرض خمسين تالتوم رشوة للحصول على هذا الحق سنة أخرى بنفس الرقم. أعني أنه استطاع أن يحصل في سنة واحدة على مائة تالتوم من مدينة واحدة من الدرجة الثانية - وذلك في حين أن ضريبة الأراضي بمقدونيا كلها لم تكن تليق إلا مائتي تالتوم سنوياً. وهذا أفصح كثيراً في

الترجمة عن الحال من الثروات الطائلة التي ابتزها من آسيا كل من بومي وكراسوس . وفي (٨٦) أخذاً مثيرداتس من خيوس مبلغ ألفي تالتوم . وفي (٧٠) فرض مجلس الشيوخ الروماني على كريت دفع أربعة آلاف تالتوم . وأخذ كاسيوس . . . تالتوم من رودس ، كما جمع من الأفراد بها ثمانية آلاف وتسعين تالتوم أخرى وسلب سلاعام (٨٤) مبلغ عشرين ألف تالتوم من ولاية آسيا ، وهي المسماة بمآخرات الضرائب عن خمس سنوات ، وجمع بروتس مبلغ ستة عشر ألفاً كضريبة عن ستة واحدة ، وأخيراً طالب مارك أنطونيوس مقدماً بمائتي ألف بحجة أنها ضريبة السنوات التسع وهو مبلغ أعظم من الكتوزا التي جمعها ملوك فارس من نصف القارة كلها في مدى يجاوز القرنين . ولا حاجة بنا إلى تفصيل القصة ، وبحسبك أن تعلم أن الأيام التي قيل فيها إن العالم الهلينيستي قد أضرت به الفاقة قد ولت أو وجب أن تولى من بعيد .

وانعكست صورة هذا الثراء في ملاهي الناس وأوجه مسراتهم . ليس فقط من حيث تعدد الألعاب بل وأيضاً من حيث زيادة ثقات الحفلات ، خاصة وقد أصبح اللاعبون إذ ذاك من المحترفين . ولو سردنا على مسامك قائمة الأعياد الهلينيستية الجديدة جميعاً لملاآت صفحة كاملة . فقد استلفت المدن في كل مكان عدداً عظيماً منها بين وفاة الإسكندر وعام ١٨٩ . بما حوت من ألعاب واضاحي تستدعي مايقابلها من ثقات ، على حين أن أعياداً سنوية محسة كانت تقام في نسيبى وكوس ودلني وماجنيزيا وميليتوس حولت إلى ألعاب أي إلى احتفالات « متوجهة » ، أعني بالغة الذروة تقام كل أربع سنوات . وإلى جوار هذه الألعاب كانت تقوم مجموعة الاحتفالات التي استنباها الملوك والتي لا تكاد تقل عنها عدداً . وأعظم هذه الحفلات هو عيد البطلومايا بالإسكندرية ، وهو الاحتفال الوحيد الذي كانت جوائز الشرف فيه تعادل مراتب الشرف الأوليمبية ، وإن كان كثير منها يعد نظيراً للإعياد البيثية . وما لبثت عدة مدن حتى أنشأت في القرن الثاني احتفالات تسمى بالرومايا تكريماً لروما ، نعرف منها الآن ثلاثة عشر احتفالاً على الأقل ، أولها احتفال في دلني في (١٨٩) . على حين أنه حدث حتى بعد (١٤٦) أن احتفال بيوثيا البوئية (Boeotian Ptoia) أصبح يقام كل أربع سنوات ، وأنشأت نافاجرا احتفالاتها السراوية . ثم جاء سلا ، ومن بعد ذلك لم تستن أية أعياد جديدة

حتى عهد سلام أغسطس . ومن الطبيعي أن اللاعبين والممثلين في هذه الحفلات وهم الفنانون الديونيسيون قد زادت أهميتهم عند ذلك زيادة هائلة . ويرجع تاريخ أقدم جمعية لهم وهي الأثينية، إلى ما بعد عهد الإسكندر بقليل وحافظت لها الأحلاف الأمفكيونية على امتيازاتها بعد ٢٧٩ بقليل. ثم تكونت بعد ذلك بقليل جمعية البرزخ وقد جعلت مركزها كورنثة وارتبطت بعلاقات خاصة بمدينة تسيباي، حتى إذا وفي القرن الثاني كانت تضم تحت جناحها بلاد اليونان القديمة كلها عدا أثينا، وصارت لها فروع بمدن كثيرة. بيد أن تدمير كورنثة في ١٤٦ كان ضربة قاصمة وحدث بعد ذلك خلافات داخلية بين أقسامها، فانضم بعضهم إلى الجمعية الأثينية، ولذا لم تسترد جمعية البرزخ قوتها بعد ذلك أبداً. وتكونت بأسيا منذ وقت مبكر جمعية تالنته اتخذت من تيوس مركزاً ومقرأ لها، وما لبثت أن اندمجت مع ممثلي البلاط الملكي بروجامة، التي تسمى جمعية «ديونيسوس الكاتيجيموني»، وعندئذ صارت الهيئة كلها تعتمد على آل أنالوس . وكان الفنانون الديونيسيون يكادون يشكلون في أيام ازدهارهم دولة مستقلة ترسل السفراء وتستقبل السفراء وأغدقت عليهم آيات التكرم والامتيازات، ومنحوا الحصانات من كل ضير فضلا عن ضمان الوصول بسلام إلى حيث يشاءون، وكان الملوك والمدن يمنحونهم العطايا والأرزاق، وُخول لأعضاء الجمعية الأثينية الحق في ارتداء اللون الأرجواني، وبلغوا من العز والكرامة بحيث ينحيل إلينا أن تسلية الناس بالملهيات كانت خيراً بكثير من تولى الحكم والأمر والنهي فيهم .

وربما أمكن اتخاذ سعر القائمة دليلاً يبين بشكل ما مبلغ الثروة الأساسية بأحد الأفطار، ولكن ذلك ليس دليلاً محققاً ببلاد اليونان . وذلك لقلة مالدي القوم من الوسائل المصرية لتسهيل تداول رأس المال . فكانت المصارف الخاصة صغيرة عادة . كما أن المصادر الرئيسية لرأس المال الذي يستطيع التجار أو الفلاحون أن يقرضوه كانت إما هبة يجرى الإقراض من رأس مالها بالأرباح للحصول على دخل سنوي توفى به أغراض الهبة، وإما من الأرصدة المالية للمعبد. على أن الأرصدة السيالة لأى معبد كانت قليلة على وجه الجملة . كما أن معبد ديلوس ظل قروناً عدة يقرض الناس بفائدة قدرها ١٠٪. بغض النظر عن التغيرات التي تلم بقيمة النقود . ومع ذلك فإننا سنقدم

إليك انضاحاً بالفائدة وتطوراتها بقدر علمنا به. فلقد كان السعر في المعتاد في أثناء حكم الإسكندر هو ١٢ ٠/٠. بغض النظر عن القروض البحرية الأعلى سعراً من ذلك كثيراً لا تعرض له من أخطار. ثم هبط السعر حوالي ٣٠٠ إلى ١٠ ٠/٠. وكان في ذلك انعكاس لمبوط سعر الدراخمة الذي ترتب على تداول الكتوز الفارسية، وظلت فائدة العشرة في المائة هي القدر المألوف طوال القرن الثالث. وإن وردت أيضاً فوائد قيمتها ٦٤٨ (وإن كانت هذه الفائدة الأخيرة تتطوى بشكل واضح على عطف سياسي)؛ ثم نلتقي في النصف الأول من القرن الثاني بكل من ٧، ٦٣ وكتلتها في حالات الصفقات التجارية ومعاملاتها. حتى إذا انتصف القرن الثاني عاد السعر إلى الارتفاع ثانية إلى أن وصل في عهد «سلا» إلى الاثني عشر في المائة القديمة. على أن الفائدة بعد «سلا» لا تدل إلا على جشع الرومان؛ وصعد لوكولوس تيار الصعود بآسيا إلى حين بثبتت سعر الفائدة وجعل ١٢ ٪ حداً أقصى له، ولكن الرومان كانوا يترزون في أثناء الحروب الأهلية أسعار فائدة خارقة لكل مألوف قد تبلغ ٤٨ ٪. ومهما يكن من شيء، فإن سعر الفائدة يدل على استمرار الرخاء حتى ١٤٦، وعلى توافر النقود وتداولها بكثرة ورخص قيمتها (بإقضاء الزمن). وعادت الدراخمة إلى الثبات مرة ثانية قبل عام ٧٠٠، وذلك لأن مستأجرى المزارع بفسبياي كان لهم فيما يظهر الخيار في تجديد العقود بنفس الأسعار، على حين أنهم لم يكونوا يستطيعون تجديد إيجارهم في دبلوس (حوالي ٣٠٠) إلا بزيادة قدرها ١٠ ٪. من قيمة الإيجار، ولكن ليس من المحقق أن الدراخمة عادت إلى قيمتها الأولى في عهد الإسكندر حيث كان سعر القمح خمس دراهمات؛ وهناك من الدلائل ما يدل على أن القمح ظل حتى حوالي ١٠٠ بسعر يتجاوز قليلاً الخمس دراهمات.

وحدث تطور من نوع ما في أعمال المصارف، وإن وجب ألا نبالغ في تقدير أعمال المصارف ببلاد اليونان أكثر من قدرها، وهي شيء لم يبلغ قط عندهم مبلغ أهميته عند الرومان. فإن المصارف الخاصة كانت — فضلاً عن فك النقود — تأخذ الودائع المالية وتقدم القروض. فأما ما يسمونه بمصارف «الدولة» ببعض المدن اليونانية فلم يكن مجرد احتكار لفك النقود منحه

الزمامه لبعض الأفراد ، بل كان في الحقيقة ملحقاً تابعاً لخزانة الدولة ، وكانت تلتقي إيرادات الدولة وتصرفه وتفيد حسابات المدينة ، وربما قدمت المال اللازم للتفقات غير المنظورة مع استعاضته فيما بعد ، وبذلك كانت المصارف تنفذ المدينة من عتاء الاستدانة من الخارج ، وهو أمر غالباً ما كانت المدن تضطر إليه لولا تلك المصارف .

ذلك أن معظم اقراضات المدن التي نجد لها ذكراً في التاريخ كانت مجرد تديريات تنظيمية ، لا شأن لها بالفقر كأي قرض يعقده مجلس بلدي الآن . وكان السبب في ذلك بسيطاً جداً . وهو أن المدينة لم يكن لها ميزانية ، وكل ما في الأمر أن مبالغ معينة تنصل إلى الخزانة وتوجه نحو نفقات معينة ، فإذا بدرت نفقة غير منظورة مهما صغر قدرها ، كان معناها فرض ضريبة جديدة أو مساهمة جديدة من الأهالي لا بد لجمعها من انقضاء قدر من الوقت ، لذا كانت المدينة تقرض المبلغ التماساً لليسر ثم تسدده على مهل . أجل إنه كان يحدث أحياناً شيء من المماطلة المتعمدة في السداد ، ومع ذلك لم يكن لهذا الأمر أيضاً أية علاقة أو دلالة عليه . وربما أمكن عرض مثال لهذه الحالة . فقد كانت هناك أموال طائلة في بؤونيا حوالي (٢٢٠ — ٢٠٠) فيما يروي بوليبيوس . ولكن هيراقليس يقول : إن تسديد الديون كان متعذراً أو يكاد ، وقد اقترضت مدينة أورخومينوس في أثناء تلك الفترة مرتين ، وقد ماطلت المدينة في تسديد دين نيكاريتا إلى أقصى حد ، بينما مُدِد قرض يوبولس بكامله قبل موعده المحدد . وواضح أن الاعتبارات الباعنة على ذلك كانت شخصية أو سياسية وليست اقتصادية . وكانت مدينة ديولس تفهم الاقتراض المنظم جيد الفهم ، كما كانت تلتقي الأموال بانتظام من أرصدة المعبد ، فتعترضها وتردها على الدوام . وغنى عن البيان أن كل مدينة كانت فقيرة من الناحية الرسمية ، وذلك لأنه ندر أن كانت لخزانة المدينة أية أموال احتياطية ، ولكن لم يكن معنى ذلك أن المواطنين كانوا فقراء — فليس من الضروري أن يتسم خربجو كامبردج بالفقر لأن الجامعة فقيرة . ومع ذلك فإن معناه الطبيعي أن تعجز المدن غالباً عن إقراض بعضها بعضاً إلا فيما ندر ، ولكن مواطنيها كانوا يستطيعون فعل ذلك ويقومون به فعلاً عن طريق اكتتاب بائع المدينة .

أما المدن فكانت في الواقع تعيش عيش الكفاف من اليد للقم . من أجل ذلك اضطرت إفيسوس في أحد الأيام إلى جمع المال لتسليح بعض أصدقائها ببيع اثني عشر صكاً مواطانية على سبيل الهبة ، كما باعت تاسوس (حوالي ٢٨٥) أربع أو خمس مواطنيات بسعر مرتفع (٢٠٠٠ دراهمة للواحدة) واضطرت تريتيا في أثناء الحرب الاجتماعية أن تبيع بعض المواطنيات في الأخرى لكي تجمع بعض الجند المرتزقة ، ومن الطبيعي أن هذه أشياء لاصلة لها ألبتة بالفقر إلا بقدر صلة الفقر بما فعله نادى ماريلبيون للكريكت بانجلترا حين باع عضويته ابتغاء بناء المظلة الموجودة الآن . وربما فقدت إحدى المدن بطبيعة الحال ثقة الناس بها ، فإن أورويس اضطرت يوماً إلى إغراء المقرضين بما وعدتهم من آيات التشريف المدني . كما أن الحرب ربما أفسدت النظام المالي بأعظم المدن ثروة ، فقد حدث في ٢٠١ أن أعمال فيليب الخامس الحربية في كاريا منعت ميليتوس من تحصيل إيراداتها ، حتى اضطرت إلى الاستدانة من مواطنتها لمواصلة النهوض بأعبائها ، مع التعمد بالسداد على أقساط سنوية مدى الحياة . على أن المدن التي كانت تتدهور على هذا النحو سرعان ما كانت تسترد نشاطها ككل نظام اقتصادي بسيط .

وكان أسوأ ما يمتنع عنه هذا النظام المالي غير الناضج هو صعوبة تنفيذ المنشآت والأشغال العامة . وكان من المحال تقريباً القيام بتنفيذ المشروعات التي تتطلب التعاون ، لا يستثنى من ذلك حتى إنشاء الطرق الثلاثة ، ما لم يرغم الملوك مثل تلك الحركة كما فعلوا عندما تعاون العالم لإعادة بناء طيبة (٣١٦) وروندس بعد أن دمرها زلزال ٢٢٥ ، بل إن أشغال المدينة نفسها وأعمالها كان من العسير القيام بها ما لم تكن للمدينة بعض الموارد الخاصة . فقد تمكنت إرتريا يوماً من تخفيف مستنقع بمنحها المقاول امتيازات جسيمة . على أن ذيولس استطاعت دفع نفقات مينائها الجديدة بما ربحته من التجارة الجديدة التي أتاحها لها روما ، كما أن أسواق ميليتوس البديعة لم يكن في الإمكان القيام بها (ما لم يبنها السلوقيون لها) إلا لأن المدينة نفسها كانت تملك مصانع للصوف كأنها أحد الملوك (الفصل السابع) .

وليس معنى ذلك أن المدن لم تكن تفرض الضرائب على نفسها . ولكن

الواقع أن الإغريق كانوا يتفرون من الضرائب المباشرة؛ فأما ضريبة العشرة في المائة التقليدية من المحصول فكانت مأخوذة من آسيا. على أن الضرورة كانت تقضى عليهم أحياناً بالتغلب على نفورهم هذا : فإن أثينا كانت تجبي من زمن مديد ضريبة عقارية تسمى الأيسفورا (Eisphora) توقعها على المجموع الكلي لممتلكات الفرد من هؤلاء، ولم تلبث بعض المدن وأخصها ميليتوس أن تبنت هذه الضريبة في أثناء الفترة الهلنستية. أجل إنه حدث أن مدناً أخرى مثل كراتون وديلوس كانت تأخذ فعلا عشرة في المائة من المحصول، أو كانت مثل ديلوس وكوس تأخذ عشرة في المائة من إيجارات المنازل. ولكن جرى العرف عادة بأن تجمع الأموال بطريقة غير مباشرة. والضرائب غير المباشرة المعروفة لدينا الآن كثيرة العدد جداً. فمنها ضريبة قدرها ٢٪ على جميع الواردات والصادرات (الفصل الرابع)؛ وضريبة رعى على عدد الحيوانات التي تربي، ومنها رسوم المواني والضرائب المفروضة على المناضد في السوق وهما أمران شائعتان؛ وكانت كوس تفرض رسم تصدير خاص على النبيذ، كما تجبي المكوس على الخبز والدقيق والخضر والسك المملح وأشياء أخرى كثيرة. وقررت ثيوس الضرائب في القرن الثالث على تيران الحرث ويقال حمل الخشب وقطع الأخشاب وعلى الغنم والخنازير والخيول المنسوجة من الصوف اللبطيني (ومنها الصوف الخام أيضاً فيما يحتمل) وصنع الأقمشة باللون الأرجواني وعلى الحدائق والتحل. وكان مثل هذا النوع من الضرائب يرجع في بعض الحالات إلى اضطراب المدينة إلى جبايتها لتقدمها جزية لأحد الملوك، ولم تكن المدينة تحصل على الفائدة الكاملة من الضريبة. ولو فرض أنها حصلت عليها كاملة، لما وجدت في ذلك النظام البغيض لدى الناس وسيلة مناسبة لتمكين الدولة من التسلط على الممتلكات الخاصة اللهم إلا حينما تُنفذ نظام الضريبة العقارية (١) (Eisphora)؛ ومع ذلك فإن تلك الضريبة لا تخلو من عيوب. لأن الناس في ظلها كانوا يدفعون الضرائب بناء على إقرار بسيط منهم بمقدار ما لديهم من ثروة، وكثيراً ما كانوا يخفون قيمتها في إقراراتهم هذه.

(١) Eisphora هي ضريبة عقارية كانت تجبي في أثينا والأوقات الاستثنائية لمواجهة مطالب الحرب. (الترجم)

وكان نظام الالتزام في جباية الضرائب معروفاً لدى القوم ، ولكنه ظل شيئاً عديم الأهمية حتى وفد على البلاد ملثم الضرائب الروماني البغيض .
والآن وقد أوردنا لك صورة موجزة للرخاء بالعالم الإغريقي ، صار لنا ما علينا أن ننقل إلى تقيض ذلك : فنصور لك حال الرجل البسيط والطبقة العاملة ، ولم تكن الصناعة ببلاد الإغريق عامة فيما عدا بعض المدن الآسيوية مثل ميليتوس تمشي مع التجارة بصورة منتظمة . ولذا فإن الرجل البسيط الذي كان يستخدم اثني عشر مانلاً لم يكن يستطيع منافسة المصانع الكبرى التي يعمل بها الأرقاء بالإسكندرية وبرجامة . أما من حيث الأعمال الزراعية فقد ظن بعضهم أن المبوط الحق الذي ألمَّ بإيجارات المزارع بدبيلوس بعد ٢٥٠ ليس له من معنى سوى أن الزراعة شرعت تفسحل ، ولكن الواقع أن معناه الوحيد هو أن الناس بدبيلوس وجدوا تجارة الترانسيت أجدي عليهم وأربح . وذلك لأن رغبة الناس المتواصلة طوال القرنين الثالث والثاني في الحصول على نصيب من الأرض أكبر شاهد على أن الزراعة لم تروح محتفظة بمكائنها . وإن أصبحت الأرض الزراعية في كثير من الأقطار مثل لاكونيا وأيطوليا وتساليا مثقلة بالديون في أثناء أزمان مختلفة . ومن الطبيعي أن تتحول المدن الكبرى إلى تكوين طبقة من البروليتارية ولكنها طبقة مستهلكة . وكانت الصناعات القليلة في العالم الهلنستي صغيرة ومتناثرة ، ولم تكن هناك بروليتارية من المنتجين ذات وعي طبقي . ولكن لا يفوتنا أن ما بين أيدينا من شواهد الموضوع كله معيبة بدرجة محزنة ، اللهم إلا في ناحية واحدة فقط . ونحن على بينة تامة من أحوال الرجل العامل بدبيلوس (حوالي ٣٠٠ - ٢٥٠) ، كما نعرف أننا حين نستطيع أن نتعقب فيما بعد حرفة خاصة كحفر النفوس لا نجد أن الأحوال تحسنت . ولما كان الناس يقدون على دبيلوس من جزر أخرى وجب علينا أن نتعقد أن الأحوال كانت أسوأ في تلك الجزر الأخرى وإن تجمعت بالرخاء . . .

وأفضى انخفاض قيمة العملة حوالي (٣٠٠) إلى ارتفاع في الأسعار . فتضاعف سعر القمح ضعفين تقريباً وارتفع سعر الزيت ثلاثة أضعاف ونصفاً والنبيذ العادي ضعفين ونصفاً . بينما صار متوسط إيجار المنزل في دبيلوس مائة دراخمة في القرن الثاني بعد أن كان أقل من ٢٠ دراخمة في القرن الرابع ، وإن لعب الازدحام المحلي هنا دوره ، غير أن أسعار الأطعمة لم تكن في ٢٥٠ بل بما في ٢٠٠ أيضاً قد عادت إلى مستواها في عهد ديموستينز . وفي مقابل ذلك انخفضت

الأجور في ديلوس فعلا بالمقارنة إلى أجورهم بأثينا لعهد ديموستينير ، ولعل ذلك راجع إلى المنافسة الحادة بين العمال . وكان معدل عيش الكفاف أى ثقة المعدم والعبد مع تقدير أن سعر القمح هو خمس دراهمات للبوشل - هو ٢ أوبول في اليوم على مدار السنة للرجل الواحد ، ودراخمة واحدة (أى ستة أوبولات) للعائلة الواحدة ، أما في ديلوس فلم يكن الصانع الماهر فيها يستطيع أن يحصل في أحسن الأحوال على أكثر من أربعة أوبولات في اليوم على مدار السنة ، بينما لم يكن الصانع غير الماهر يستطيع الحصول إلا على أوبولين اثنين ، بل أقل من ذلك أحيانا حتى في الأوقات التي قد يرتفع فيها القمح إلى أى سعر ولو عشر دراهمات ، ومعنى هذا أن العامل الحر غير الماهر الذي كان في الإمكان إحلال الأرقاء محله ، لم يكن بمسطيع أن يحصل على معدل أجر أكثر من العبد ، بل كان أحيانا ينزل عن مستوى أجره . والنتيجة الطبيعية لهذه الحال بالمقارنة إلى ما عليه الحال في القرن الرابع ، هي أن الثغرة الفاصلة بين الغنى والفقير أخذت تزداد اتساعا . وكانت تلك أسوأ ظواهر العصر الهلنستى وأكثرها وبالا . وبديهي أن آثار ذلك في موضوع السكان واضحة للعيان : فكانت تربية الأطفال من أشق الأمور على الفقير . ولم يكن شيئا ذابا أن يحتوى السنة على عدد جم من أيام العطلات (الاحتمالات) التي لا يعمل فيها العمال ، ومع ذلك فلا بد أن يتناول الناس طعامهم أيام الآحاد . وربما فسرت هذه الأجور السبب الذي من أجله لجأت المدن إلى توزيع القمح بالهجان على السكان (للذين صاروا عندئذ يعدون معدمين) .

ومن الطبيعي أن تنشأ بالبلاد حالة من عدم الاستقرار الاجتماعى . فلم تكن هناك منظمات للعمال ، كما أن الإضراب في مجتمع به الأرقاء كان ضربا من المحال . (ولا يدخل في هذا إضرابات مصر - الفصل الخامس) . وحدث مرة أن خبازى باروس تجمعوا في الطرقات لحجز أجورهم عنهم . وهو حادث يظهر أنه لم يكن شيئا نادرا . وسارع مراقب الأسواق إلى التدخل ، حتى دفعت لهم أجورهم وعادوا إلى أعمالهم . ولم يسجل لنا التاريخ أى إضراب آخر حتى حدثت الإضرابات الآسيوية في عهد الرومان في القرن الثانى الميلادى ، يوم أخذت نقابات العمال تتكون ، يحدث أول إضراب ورد ذكره في

السجلات مطالباً بتحسين الأحوال إلا في القرن الخامس الميلادي . وذلك لأن الوسيلة الوحيدة المألوفة لتحسين الأحوال إذا بلغت الأمور درجة لا نطاق ، هو القيام بفتنة أو ثورة .

وكان القرن الرابع حافلاً تماماً بالخوف من قيام الثورات الاجتماعية وذلك هو أحد الأسباب التي دعت المؤرخين أن يشخصوا بأبصارهم إلى مقدونيا لتكون نصيراً للنظام القائم إذ ذلك . فإن المعاهدات التي عقدت بين الإسكندر ومدن حلف كورنثة نصت أن على مقدونيا ومدن الحلف أن تقع بأية مدينة من مدن الحلف كل حركة ترمي إلى إلغاء الديون أو تقسيم الأراضي أو مصادرة الأملاك الخاصة أو تحرير الأرقاء بقصد مساعدة الثورة . وكان دستور حلف ديمتريوس المجدد في (٣٠٣) يحتوي على نصوص مماثلة لهذا . فكان كل ثورة كان لها بذلك برنامج عام تحت نقاط أربع . فكان الفقراء يشتهون الأرض ، ولكن القوة المحركة لجميع صغار الشأن من الرجال هي الديون ، وربما تغيرت المجتمعات البسيطة على شظف العيش ، ولكنها تكره الدائن على الدوام . وإن حسابات معبد ديلوس التي تشهد بوجود قروض كثيرة صغيرة جداً وديون فادحة ، تلقي شيثاً من الضياء على مسألة الديون .

وأدلت الفلسفة بسهمها في الموضوع من زاوية أخرى مخالفة تماماً ، ذلك بأن إصرار الرواقين على المساواة والإخاء تفلعل في قرارة الأنفس ، وألهم الناس أحلاماً تصور أشياء أجمل كثيراً من النظام الذي يظلمهم . وأخذ بعضهم يفر من الحضارة بأن يعمد إلى رسم صور خيالية تمثل هجاً (رابرة) يعيشون على سن القطرة الأولى ويستمسكون بأهداب القضية . وهذه هي الطرز الأولى التي سبقت تاكيتوس في مؤلفه « جرمانيا » كما أن كتب الطوبى « اليوتوبيا » Utopias أخذت منذ ذلك الحين في الظهور . أجل إن أفلاطون وأرسطوطاليس قد صورا - لا جرم - دولا مثالية ، ولكنها ليست دولا ذات غناء كبير للرجال الواقعيين في هذه الدنيا ، وفضلاً عن ذلك كانت الطوبى الأولى التي أنشأها زينون أغزر وأبعد من أن تصل إلى فهمها عقول البشر (الفصل الثاني) . على أن يوهيميروس (حوالي ٣٠٠) وأيامبولوس (القرن الثالث) أنشأ يوتوبيات عصرية حققة، وتصورا موضعها جزائر بالمحيط الهندي .

وتجلى الشيوعية مكتملة النبو في كتاب أيامبولوس « دولة الشمس » (Sun - state) الحافل بالظمنة . فالناس فيه أ كفاء في كل شيء ، حتى الحكمة . وهم يعيشون في صورة هيئات أو « نظم » اجتماعية يعمل كل فرد فيها بالتساوي ويشتركون في الثمرات بالتساوي . وقد نجما القوم من الخفضوع والعبودية لوسائل الإنتاج ، وذلك لأن الجزيرة لحسن الحظ محاصيل - تنتجها هي بنفسها - بصورة جزئية على مدار السنة . وكل فرد قادر يقوم بدوره بأي عمل اجدها من عمل الخادم إلى الحاكم ، ويكون حاكم كل « هيئة في هذا النظام » أكبر أفرادها سناً ، ولا بد له من أن يموت حين يبلغ سناً معينة (هذا إجراء متقول عن أحد التقاليد المرعية في كيوس) . من هنا لا يكون هناك متسع للثراء ولا المطامع ولا التعلم - وهي كلها أعداء المساواة . ولا مكان لحرب الطبقات ، إذ ليس هنا طبقات . لقد كان الناس يحبون الوفاق واتحاد القلوب Homonoia وتسود بينهم المحبة ، فإن ما كان يهدف إليه أيامبولوس وزملائه هو إلغاء حرب الطبقات تلك التي شهد فظائعها كثير من اليونان . والحق أنه حتى بينا كان الفلاسفة الثوريون والحكومات المحافظة يكرمون جميعاً « الوفاق » الربة ، فإن الواقع أن كثيراً من العاملين من القانتين المخلصين لعبادة هذه الربة كانوا على أتم استعداد لسفك دماء إخوانهم بآسيا .

وأول ما يسجله التاريخ في القرن الثالث من الثورات — (فوق ماغصاه أن يكون عمداً قام به الرقيق في خيوس) هو فتنة قامت بها البروليتارية بمدينة كساندرية (٢٧٩) ، بقيادة رجل اسمه أبولودورس جعل نفسه طاغية على المدينة وأخذ يتزل بالأثرياء العذاب ومنح شطرا من ممتلكاتهم لأتباعه . وقد أظهر تصرفه هذا سهولة القيام بمثل هذا العمل اعتماداً على قوة من المرتزقة ، وماش قويا متبع الجانب حتى قضى عليه أنتيجونس جوناتاس . وعقب ذلك اضطرابات أربعة بالجزر ، لا شك أن أحدها شب بين الأغنياء والفقراء ، وتمكن الملوك من تسويته دون نشوب ثورة علنية . على أن الثورتين العظيمتين في القرن الثالث هما اللتان شبتا بإسبرطة لسوء الأحوال بها ، حيث احتكرت قلة من الناس جميع ما تملك المدينة من أرض . وحاول الملك أججيس الرابع (وقد تولى سنة ٢٤٤) إلغاء الديون وتوزيع الأرض بين الناس بطرق الإصلاح

السلبية ولكنه لم يوفق في مساعاه ، غير أن خلفه القوي كلبيومينيس الثالث تمكن بمساعدة الفيلسوف الراقى سفائرس تلميذ زينون من تنفيذ الإصلاح بالقوة ، فألقى الديون وأمم الأرض ، التي قسمها إلى أربعة آلاف نصيب جعلها للإسبرطيين (Spartiates) وخمسة عشر ألفا لطبقة الموالي (البريوتيكي (Perioici) ومائتا الفراع الموجود في طبقة الإسبرطيين بأفراد من طبقة الموالي والأجانب المقيمين Merces . ولم يمس أحد من هذين الملكين مسألة الرقيق الملوطين (Helots) بغض النظر من قريب أو بعيد لاعتقادهما الجازم بأنهما كانا بعيدان إلى الوجود إسبرطة القديمة لعهد لكورغوس ، وهو موقف بعيد كل البعد عن نزعتها الثورية . أما بلاد اليونان فكانت تعتقد أن كلبيومينيس كان ينفذ برنامج الثورة ، ومن ثم كان الفقراء في كل مدينة في صفه في أثناء الحرب التي نشبت بعد ذلك بينه وبين الحلف الآخى . وحدث في إحدى المدن وهي كينايثا ، أن بلغت الثورة مداها وقسمت الأرض ، فلو أنه تمخلى عن أطاعه العسكرية التي كان يهدف من ورائها إلى تولى الزمامة في اليلوبونيز لأمكنه أن يحول ما أحدثه من إصلاح بإسبرطة إلى نجاح مستديم . على أنحكام الحلف الموسرين تملسكهم اليأس الأعمى فاستغاثوا بمقدونيا ، وعندئذ استولى أنتيجونس دوسون على إسبرطة في (٢٢٢) وأعاد كل قديم في المدينة إلى نصابه . وما لبثت الثورة أن اندلعت من جديد في إسبرطة (٢٠٧) بقيادة نابس (الفصل الأول) ، وقد هذا الأخير نقاط براج الثورة الأربعة بمخادفها ، فحرر كثيراً من الملوطين ، وإن لم يعالج قط مسألة الملوطين معالجة جذرية . وقد كانت كل ثورة إغريقية فيما عدا ثورة برجامة تنطوى على ظل من البعد عن الحقيقة والواقع وذلك لعدم اشتراك الرقيق فيها مطلقا . ونهب نابس الأثرياء ، ولكن ذلك كان فيما ادعى — من أجل الدولة وخذها ، وربما كانت الدولة آتخذ تدفع العامة ثمن وجبات طعامهم (وهو أمر لم يسكن منه يد لو حرر كثير من الملوطين) . وهناك من الدلائل ما يبنى بأن نابس لم يكن بالقسوة التي صورده عليها أعداؤه . حتى إذا تمت لروما الغلبة على مقدونيا إذا هي تتدخل بدلا من مقدونيا وتقص أجنحة نابس ، ومع أنها لم تتدخل في ثورة إسبرطة نفسها ،

إلا أن الأغنياء الإغريق شرعوا منذ ذلك في الترحيب بها باعتبارها
نصيحة لهم .

وحدث في قريب من (٢٠٠) خلافاً بين الدائنين والمدينين في الحلف
الأيطولي ، فإن أسكوباس القائد المتصر حاول إلقاء الديون ، ولكن
معارضة الأغنياء حطمت جهوده ، وذهب إلى المنفى في مصر ، ولكن
المشكلة دامت بعد ذلك سنوات عدة . وقامت في تساليا أيضاً مشكلة مزمنة
كما قامت أخرى في بؤوتيا في الربع الأخير من القرن الثالث وبعده
بقليل ، وراح يونينيس الثاني يهجم « برسيوس » أمام مجلس الشيوخ بأنه
عقد النية على استخدام المدينين التساليين في قتل أصدقائه روما الأثرياء . — وكان
النص الواقعي للاتهام هو : بمالأة الثورة الاجتماعية . وهو موقف جديد لا يجرم
لم يصغده ملك مقدوني من قبل . على أننا لم نسمع بقيام أية ثورة كبرى بين
(٢٠٠ ، ١٣٢) ، وذلك إما لقلة ما بين أيدينا من معلومات ، وإما لأن العلاقة
بين الاسمار والأجور أمست خيراً مما كانت . أجل إنه حدث على التحقيق
في ١٤٦ في أثناء السكفاح الأخير مع روما ، أن الحلف الآخى أصدر قراراً
بتأجيل الدفع (موراتوريوم) وبحرير اثني عشر ألف عبد وتخليصهم (وإن
دل عدد الرجال الذين ساقهم الحلف إلى الميدان وهو ١٤٨٧٠٠ ، على أن ذلك
لم يوضع موضع التنفيذ) ، ولكن أين ذلك من إشعال نيران ثورة ؟ وإن صح
فيما يظن أن تعد من الثورات فتنة المدينين في ديمى بعد الفتح الروماني ، يوم
أحرقت دار سجلات المدينة . ومع ذلك فإن ميتريدائيس حاول بالفعل فيما
بعد أن يستخدم الثورة الاجتماعية سلاحاً ضد روما ، على حين أن مدينة
إفيسوس استخدمت في مناهضة ذلك السلاح نفسه . وكان لما حدث من
تمرد كبير بين العبيد بصقلية أثره في المنطقة الإيحية ، فقد ناز الرقيق على
ديلوس (١٣٠) ، ولستكن ثورتهم قمت ، وتمردوا أيضاً في مناجم مقدونيا
وشغبوا كذلك في لوريوم واستولوا على صليوم . وظلوا يهتجون ويخربون
في أنيكا ردحا من الزمن ، ويظهر أنهم ناروا أيضاً بخرامة . وقد ذهب
الأستاذ كارستد إلى أنه ظهر ضرب من الدولية الشيوعية الحمراء حوالى عام (١٣٠)
٦٣) ، وأن سلاويي أنقذا العالم من البلشفية ، ولكن البلشفية نظرية اجتماعية

واققتصادية ذات أصول دقيقة جداً . ولا شك أن فن هؤلاء الأرقاء لم تكن فيها اعتقد - سوى الثمرة العمياء للتعاسات التي يقاسيها الرقيق المحشودون في المناجم أو المصانع الملكية أو يكابدون منها بالمزارع الكبرى في إيطاليا . لقد تار الرقيق التماساً للحرية ، وهب المديون طلباً للاملاك . أما ميثريداتيس ، لما كان ليقرد في شيء يصب به جام انتقامه على روما . ولم تكن بين تلك الحركات جميعاً ، عدا حركات إسبرطة ، إلا حركة واحدة يمكن القول بأنها تقوم على نظرية من النظريات أو يمكن إطلاق اسم الاشتراكية عليها وهي حركة برجامة . وزبما كانت حركات برجامة الثورية - لو أننا تلك القدر الكافي من تفاصيلها - أكثر امتاثام من فن إسبرطة ، وذلك لما ظهر فيها لأول مرة من فكرة بناء جديدة . فعند ما رفع أرسطونيكوس في (١٢٣) راية العصيان على روما (الفصل الأول) ربط حظه بثورة الرقيق وانضم إليه الرواق بلوصيوس من كوماي ، وهو الصديق الصريح لتييريوس جراكوس ، الذي قام هنا بالدور الذي قام به إسفايرس بإسبرطة ، وارتأى الاثنان إقامة ضريب يمانل في الأرض « دولة الشمس » التي تصورها أيا مبولس . وبلغ من قوة تأثير ذلك في أتباعهما المخططين : ما بين مرتزقة آسيويين ومتطوعة من المدن وأهل مرتفعات من ميسيا Misia ورجال وعبيد مفلسين - أنهم قضاوا على قنصل روماني وحطموا جيشه . وهذا أمر لم يبق أحد من اليونان على قطه حتى مقدونيا نفسها . لقد كان ما حدث والحق يقال حالما عظيماً . على أن روما ما لبثت حتى قضت في النهاية على أرسطونيكوس ومزقت الحلم الجميل الذي داعبه بإقامة « دولة الشمس » ، ذلك أنه في قبضة الحكم الروماني لم يعد ثمة مجال لأحلام .

الفصل الرابع

آسيا

تتركز أهمية تاريخ السلوقيين فيما بذله أوائل ملوك تلك الأسرة من جهود لتعمير معظم آسيا الغربية بالمدن والمستوطنات الإغريقية: وهي من أعظم أعمال العالم العتيق وأدماها للدهشة. وقد ظلت مادة ذلك التاريخ أمدا طويلا بقاء ناقصة بل متناقضة متضاربة في الغالب، ومع أن أعمال البحث والتنقيب قد ساعدتنا إلى حد ما، إلا أن الكتلة الكبرى للأبحاث الحديثة — بغض النظر عن المدن اليونانية القديمة بآسيا الصغرى — قد ألفت ضياء كاشفا على العهد البارثي المتأخر ونظيره الروماني. بدلا من المهددين البنائين لسوقوس وابنه، وسندلى إليك بخلاصة موجزة لهذه الأبحاث الحديثة مسقطين منها فلسطين. فقد استطاعت البعثة الفرنسية بعد حوالي ثلث قرن من البحث والتنقيب بمدينة سوس (Susa) العيلامية القديمة أن تعثر على ذخيرة ذاع صيتها الآن حاوية للنقوش الإغريقية ولا تتناسب قيمتها العظيمة بالنسبة للمؤرخ مع حجمها بأية حال. وقد كشفت بعثة أمريكية الثام عن مجموعة ضخمة من المنازل في سلوقيا وحصلت على أشياء صغيرة كثيرة لها قيمة تاريخية — منها العملة والأختام (Bullae) والتماثيل الطينية. وجمعت حفائر أوروك (Uruk) طائفة جمة من الأختام، وأظهرت مدى عناية السلوقيين بمعبد الألهة وعقيدتهم. على حين حاولتنا الوثائق البابلية على تعرف ما كان لديهم من طرق التاريخ والتجارة والاقتصاد بوجه عام. ونحاول بعثة فرنسية في هذه الأيام أن تحدد موضع مدينة باكترا في وادي بلخ التسيح المفقور الذي كان في يوم من الأيام جنة من جنان الأرض؛ وقد وجدت على قطعة من الشقافة أول نقوش يونانية من باكترا، وهي الحروف (Atpos). وتمت أعمال البحث والتنقيب في دورابوروس على نهر الفرات بدقة ونقص ليس بعدها غاية. حيث عمل بها العلماء الفرنسيون أولا ثم الأمريكيون. حتى توصلوا إلى صورة

مدحشة لها في أيامها المتأخرة ؛ ولكنها لم تنصف إلا القليل إلى ما نعرفه عن مدينة هالينستية في ذروة ازدهارها ، وذلك فضلا عن قانون حق الإرث والملكية (في الأرض) (الفصل الرابع فيما يلي) وبعض تفصيلات عن اللباني . ولكن لا يفوتنا أن ننوه بأن دقة التنقيب ربما كانت هي السبب الذي يجعل المكان يبدو أعم كثيرا مما هو في الحقيقة . فاما النتائج التي أمكن الحصول عليها في أنطاكية فترجع إلى اليهود الرومانية .

وقد ألفت برقة المملكة السلوقية ذاتها نقليات كبيرة . فإن سلوقوس الذي صار حاكما لبابل منذ ٣١٢ هـ غزا الشرق وفقد بلاد الهند قبل ٣٠٣ هـ ولكنه استولى على شمال سورية وأرض الجزيرة في ٣٠١ هـ ، وعلى قيليقية في ٢٩٦ هـ وعلى آسيا الصغرى كلها فيما عدا الممالك الوطنية وبضعة مدن معينة في ٢٨١ هـ . وبذلك توطن لابنه وحفيده ملك عريض على إمبراطورية تمتد من إنجلترا والبحر المتوسط إلى التركستان وأفغانستان . ولكن الذي حدث بين ٢٥٠ و ٢٧٧ في أثناء قيام الملكين الإغريقية الباكترية (والبارثية) وتأسيسهما بالتدريج هـ هو أن الدولة السلوقية فقدت كل شيء شرقي ولايات ميديا وسوسيانا وپرسيس وكرمانيا . على أن أنطيوخوس الثالث مالبث في ١٩٨ ق م أن استولى من مصر على بقية سوريا . ولكن هزيمته أمام الرومان أفقدته في ١٨٩ آسيا الصغرى ماعدا قيليقية . غير أن السلوقيين كانوا لا يزالون يحكمون إمبراطورية عظيمة حتى تمخضت وفاة أنطيوخوس سيدبئس (Sidetes) في ١٢٩ عن ضياع بلاد بابل ومملكة يهودا (uldaen) من يد الدولة نهائياً وأنزلتهم إلى مرتبة أسرة حاكمة محلية بشمال سوريا . ومن سوء الحظ أننا لا نعرف إلا أقل القليل عن سوريا الشمالية ، الوطن الأصلي الحقيقي لتلك الأسرة هـ ولا بد من استقاء القدر الكبير من معلوماتنا عن الشطر الغربي منها هـ من آسيا الصغرى ومصادرها .

وكانت الإمبراطورية السلوقية تمتلك ثلاثة مراكز حيوية منفصلة : أونييا وقصبتها سارديس وسوريا الشمالية ثم دولة (بابل) هـ فاما ماعدا ذلك فممتلكات من الدرجة الثانية من الأهمية ، ولكن كانت أنطاكية قصبة سوريا الشمالية هـ في أحسن موضع يوصل منه إلى المراكز الأخرى هـ ، فإن مدينة سلوقيا الواقعة

على الدجلة كانت أيضاً عاصمة لا تقل عنها كثيراً في الأهمية . وقد مررت على أرض آسيا الغربية موجات كثيرة من الغزاة ، وتركت كل منها رواسب وبقايا وراءها . وكانت تقوم إلى جوار ثقافات بابل وفارس أجناس أخرى تتصف بالهمجية البدائية ، وذلك على حين كان الساحل في يد المدن اليونانية بآسيا الصغرى والمدن التجارية الكبرى بفينيقيـا . وفرضت فارس على البلاد ضرباً من شبه الوحدة إلى حد ما ، وذلك في خارج نطاق المدن الإغريقية ، كما أن النظام الإدارى السلوقى استؤصلت شأفته من بعض النواحي في المنطقة الأكيمنية ، كما استؤصلت شأفته من المنطقة الآشورية من قبل . ولذا كان هناك ضرب من تنافع الحوادث والاستمرار التاريخى ، وإن تغير على المسرح كل من الحكم والثقافة المتسلطة . ومن مظاهر الحكم السلوقى بعث بلاد بابل ونهضتها على يديه ، وكانت ثقافة بابل للسلوقيين أشبه بالثقافة المصرية بالنسبة للبطالة على حد سواء ، فاجتث الأدب المسمى وذلك كله فضلاً عن تدوين الجهود العلمية فى تلك (الفصل التاسع) ووثائق الأعمال التجارية ، وسطرت المدونات التاريخية المسجلة للأحداث الجارية . كما كتبت بالشعر رطازات (Myths) (١) القوم وأساطيرهم ، ومن بين الأساطير الشعرية ما يعنى بقصة الرب بعل مردوك منذ نهاية ملجعة الخليفة . وكثيراً ما كانت شعائر الطقوس والترايم ومدونات القال والطيرة وبخاصة هذه الأخيرة ، تُنسخ وتدرس . شأن ترائيل سومر وترجاتها البابلية . وقد عُثر على كثير من التعليقات ومدونات التهجى مع وجود صورة جديدة للأخيرة ، الظاهر أنها كانت مما يستخدمه اليونان ، ويرجع تاريخ آخر وثيقة مسمارية باقية حتى اليوم إلى عام ٧ ق. م. ويشير هذا النشاط إلى نهضة دينية تعدها الملوك الأولون بالرعاية : وتعد أنطيوخوس الأول تماماً مشروع الإسكندر بجديد بناء «الإزاجيل» وهو معبد « بعل » فى بابل الذى كان إجزرسيـس قد دمـره ، كما أعاد بناء معبد نيبو Nebo فى بـورسـيا . على حين أهدى إليه بيروستوس كاهن بعل ، مؤلفه فى التاريخ البابلى . وفى عهد سلوقوس عثر أحد كهان أوروك — ولعل ذلك كان تلبية لطلب الملك — بمدينة سوس على الشعائر القديمة لآلهة أوروك واتسبع منها نسخاً عديدة. تم أعيدت عبادة تلك الأرباب سيرتها الأولى وأعيد بناء معبد « أنو » فى أروك عام ١١٠ بحسب التقويم السلوقى أى (٢٠١ -) ، فى عهد

(١) الرطانة (Myth) قصة عن الآلهة أو الأبطال ، تفسر إحدى الحقائق أو الظواهر والأسطور (Legend) قصة تقليدية غير حقيقية ولا تاريخية . [الترجـم]

أنطيوخوس الثالث « وفوق هذا بنى السلوقيون مباني كثيرة بلك المدينة أو شجعوا الناس على فعل ذلك . وجمع كان أوروك كذلك مكتبة لمعبد . وقد أظهرني المستر سيدني سمث على أن السلوقيين كانوا يتناصرون الدين البابلي كحصن يصد غائلة الزرادشتية عقيدة القومية الفارسية ، والواقع الذي لا ريب فيه أن نقطة الضعف الرئيسية التي قطعت أوصال الإمبراطورية هي أنه قاتما أن نحصل على تعاون النصر الإيراني ، الذي كان الإسكندر يدرك أن تعاونه شيء حيوي . حتى إذا وافى انتفاض الشرق على الدولة كان من ناحيته تمردا من الريف وعقيدته موجهة ضد سكان الحضر من اليونانيين والبابليين .

وكان السلوقيون أنفسهم كالأكيينيين يرون أن إمبراطوريتهم تحتوي على العناصر الأربعة وهي الملوك التابعون والأسر الحاكمة والشعوب والمدن ، وسندلي إليك الآن في إيجاز بنظرة عجل على تلك الإمبراطورية وهي في أعظم ما بلغت من اتساع مع غرض النظر عن شرفها الأقصى . كانت الساترايات السلوقية بآسيا الصغرى وهي التي كان يحكمها القواد بالشكل المألوف هي : فريجيا على الهللسبونت وفريجيا وليديا وكاريا وقيليقية وكبادوكيا الجنوبية وهي (كبادوكيا السلوقية) ومعها كاثونيا ، أما ليقيا فكانت تابعة لمصر ، كما أن سواحل أبونيا الجنوبية وكاريا وياμφيليا وقيليقية القرية قد استولت مصر عليها جميعاً قبل ٢٧٢ . وكانت قبضة مصر على تلك البلاد في تأرجح وتذبذب ، على حين لم تتمكن قبضة السلوقيين تماماً من خط السواحل حتى عام ١٩٧ . وكانت تحجب الإمبراطورية حججاً تاماً عن البحر الأسود دول ثلاث : هي مملكة بونطش الوطنية أو كبادوكيا الشمالية (وتضم قدراً كبيراً من بفلاجونيا) وبشينا ، وبينهما مدينة هرقلية الإغريقية القوية ، التي كانت منطقتها تضم بلدانا أخرى كثيرة هي تيوس وكيريوس وأما ستريس . وكانت كل من بيثينيا وبونطش تخترق فريجيا الشمالية ، وما لبثتا بعد ٢٧٥ بقليل حتى وطنتا حلفاهما من الغالين المغيرين في ذلك الإقليم (غلاطية) ، وماعنت كبادوكيا الجنوبية حتى جعلت من نفسها في أواخر القرن مملكة وطنية تحت حكم «أريارثيس» . ومنذ ٢٦١ شرع أمراء الأسر البرجامية في اقتطاع إمارة صغيرة في أبوليس . ولم يتمكن أحد من إخضاع بيسيديا — وهي أرض الهضبة في جبال طوروس — وكانت تحكمها أسر صغيرة الشأن « على أن مدينة سلجى شبه اليونانية كانت من

القوة بحيث قارمت كل محاولة بذلها السلوقيون أو غرهم للساس باستقلالها. حتى إذا تقدم القرن وجدت أن أسرا مالكة قد وطدت أقدامها خارج بسيدبا شأن أسرة أو لميجنوس بكاريا وبيت ليسياس المقدوني حولي فيلوميلوم بفريجيا، ثم أسرة مواجيتس الوطنية (منذ ١٨٩) بمدينة كيورا الآهله بالسكان. والمناطق الوحيدة التي كان للسلوقيين بها قدم موطدة بآسيا الصغرى هي فريجيا على الهلسيون وليديا وكاريا الداخلية وفريجيا الجنوبية وقيليقية الشرقية والطريق الملكي، وهو السكة العامة الكبرى الموصلة بين سارديس وأنطاكية. حتى إذا توفي سلوقس لم يعودوا قط إلى الضغط بسلطانهم على الأسرة الحاكمة الوطنية الصغرى، نظراً لما كانوا يرمون إليه من إيجاد العلاقات الطيبة عن طريق المعاهدات والمصاهرات. وفضلاً عن الغالة، فإن عدم الدائم اللدود الأروحد كان برجامة. فأما في سوريا فكان لهم السيادة بصفة عامة على البلاد شمالي لبنان، بما في ذلك أردادوس يبلاد فينيقية. ثم دمشق من حين إلى حين. على أن الحدود بين ممتلكات السلوقيين والبطالمة بسوريا كانت غير ثابتة. والراجح أن الولاية الوحيدة التي بقيت تابعة لهم بصفة دائمة شمالي سوريا وأرض الجزيرة كانت كوماجيني. وإن كان بعض حكام أرمينية يدفعون الجزيرة بين حين وآخر.

وعمل السلوقيون بسنة الإسكندر فاحتفظوا بالساترايات الفارسية الكبيرة مع إضافة حرفي الإياه والالف (ai) في آخر كل كلمة، ولكنهم كانوا يقسمون البلاد وراء الفرات إلى أقسام ثلاثة هي الساتراية الإيبارخية والهيبارخية (القسم أو الدسكرة) التي تقابل تقسيم مصر الثلاثي إلى نوم (الإقليم) وتوبوس (المركز) وقرية، ولكن لما كانت إمبراطوريتهم أوسع من مصر سعة مائة، ولما كانت الهيبارخية ربما انطوت على جسم من القرى، فإن تنظيمها كان بحكم الضرورة مفككا أكثر منه عند البطالمة (وتقسيم بعض الهيبارخيات إلى استانات الذي أخذ عن إيزيدور الخاراكسي، يرجع إلى البارتين). وربما كان لهذا التقسيم الثلاثي بالبلدين مصدر واحد مشترك، فإن كان الحال كذلك فإن حقيقة مجهولة على حال، ذلك أن الإيبارخية قد تكون شيئاً قديماً أو شيئاً استحدثه السلوقيون على حد سواء. وكان الاسم الشائع للإيبارخية ينتهي

بحروف (éné) وإن أمكن أحياناً أن ينتهي بحروف (iané) أو (ia) أو (itia). ويرجع الفضل في تمييزنا للإيبارخية إلى مجموعة الأسماء المنتهية في آسيا بحروف (éné) ثم ما لبثت أن صارت أهم الأقسام السلوقية الصغرى. وعندما أخذت الإمبراطورية تنفك إذا بالدول التي خلفتها تحولت بزمامة البكتريين الإغريق (Graeco-Bactrians) والبارثيين جميع إيبارخياتها إلى ساترايات، أي أقسام أولية كبرى. ولما كانت كل إيبارخية سلوقية محتفظة بنظامها الخاص، ولما حاكم (يتبع قائد الساتراية) وله موظفون ومقره الرسمي ويطلق عليه (Basileion)، فإن بعض حكام الإيبارخيات مثل هيسباؤسينيس الميسيني استطاعوا أن يحولوا إيبارخياتهم بأقسامهم إلى ممالك مستقلة مع إنشاء أقسام صغرى جديدة ينتهي أسماءها بالحروف الآتية (éné). حتى إذا وافي القرن الأول إذا بأراضي آسيا فيما وراء القرات وهي التي كانت تابعة للسلوقيين، قد أصبحت مزيجاً غلطاً من أسماء تنتهي بحروف (éné)، وقد صار معظمها إذ ذاك أقساماً أولية كبرى، وأصبحت لفظة إيبارخيا هي الترجمة العادية المقابلة لللفظة (provincia) اللاتينية بمعنى الولاية. وكثيراً ما اختلط الأمر على رجال الأدب فلم يفرقوا بين الإيبارخيات والساترايات السلوقية القديمة. وذلك لأن الأقسام التي تنتهي أسماءها بحروف (éné) كانت في أيامهم هم ساترايات، إذ لا شك أن ما يذكره أيان مثلاً من ساترايات سلوقية عددها ٧٢ لا يعني سوى الإيبارخيات. ولعل نظام الإيبارخيات الذي كان مقصوداً في بداية الأمر على الساترايات الواقعة شرقي القرات قد امتد فيما بعد غربي ذلك النهر إلى كبادوكيا وبنطس، كما أنه امتد على التحقيق شمالاً بأرمينية وليست أمة واحدة منها بالتى ينطبق عليها بالضبط اسم الدول التي خلفت السلوقيين (Sucession Stateséné)، وما يدل تماماً على أن أرمينية كانت تنقل نظاماً معروفاً، إنشاءها لأسماء خيالية عجيبة بحروف (éné) مثل اجزرسيني وتميزيني تطلقها على أقسام جديدة يبلأدها. ووقف إقليان بمنزل من ذلك كله: هما آسيا الصغرى غربي نهر الهاليس، حيث لا وجود لهذا النظام إلا بقية للأسماء الساتراية القديمة، ثم ضرورة التي يغشى الإيهام آثار ذلك النظام فيها. أجل إن بوسيدونيوس

يطلق على المدن السلوقية الأربع بشمال سورية اسم الساترايات ، ولكن الراجح أن ذلك لا يشير إلا إلى قسم ثانوى صغير من الدولة السلوقية عندما أخذ الحكم السلوقى فى التداعى . وربما جاز لنا أن نرتاب فى أن السلوقيين حولوا جنوب سورية وبلاد اليهودية إلى ساترايتين وقد كانتا ذبعتين للبطالة حتى عام ٢٠٠ . ثم تظهر أقسام يطلق عليها باليونانية (Merides) ، دعى شىء مجهول كما هو ظاهر بكل بلاد آسيا فبعاد بلاد الهند الإغريقية تحت حكم أسرة ساكا (Saka) كما أن « اليهودية » نفسها أصبحت دولة كهنة تابعة للسيادة السلوقية . وقد ادعى الكثيرون أن هناك وزناً كبيراً للمعلومات التى استقيت من « اليهودية » ، وذلك لمجرد وجودها ، أجل إن كتاب اليهود قد أكتروا من القول ، ولكن لا ينبغي أن تؤخذ أقوالهم قضية مسئلة موثوقاً بصحتها . ومهما يكن من شىء فإن الظروف الخاصة المحيطة بلك الولاية ليس من الضروري أن تلقى نوراً بين لنا أحوال الإمبراطورية فى مجلتها .

وكان حكم ملوك السلوقيين استبدادياً مطلقاً من الناحية النظرية . ولكن الواقع الحقيقى أن حكمهم المطلق كان مقيداً بضرورة احترام الحقوق التى وهبها هم أنفسهم للمدن والمستقرات العديدة التى أنشأوها ، وأكبر شاهد على احترامهم لها محبة الناس لهم . ومعلوماتنا عن المواطنين الذين كانوا يدبرون شئون الإمبراطورية ضئيلة لا تنفى . وقد كان الاعتقاد الشائع فى وقت ما أن كل ساتراية كان لا يحكمها ساتراب بل قائد (Strategos) ، وكانت له سلطة عسكرية . وذلك لأن كل ساتراية كانت تضم قبائل جبلية أو عناصر أخرى لم يتم إخضاعها لسلطان الدولة . ولكن هناك نظرية أخرى قوية قامت فى الآونة الأخيرة تقول بأن كل ساتراية كانت تحتوى على ساتراب وقائد . ويبدو أن الموضوع والأدلة عليه كليهما غامض وليس هنا مجال بحثهما . وكان يهيمن على الإمبراطورية وزير « للشئون » (ho epi ton Pragmaton) من الجلى أنه كان المقابل للوزير عند الفرس ، ولكننا لا نسمع عنه شىء الكثير قبل عهد أنطيوخوس الثالث . وثمة وزير آخر يسمى « المشرف على الإيرادات والدخل العام » (ho epi Ton Prosodon) وربما كان على رأس الإدارة المالية للإمبراطورية ، بيد أن تلك التسمية فى بعض الأحيان تدل فيما يبدو على (م ١٠ - الحضارة الملبينية)

موظف صغير تابع . فأما الوظيفة التي كانت تقابل لقب مدير الشؤون الاقتصادية (oikonomos) ووزير المالية (Dioiketes) فهذا أمر يحوطه الغموض . وكان السلوقيون - شأنهم شأن أنتيجونس الأول - يحذون وإن كان ذلك على قلة - حذو الإسكندر في استخدام الفرس حكماً للأقاليم . وقد حافظوا على نظام البريد الفارسي ، ولعلمهم بذلوا شيئاً من الجهد في تحسين مجموعة الطرق الفارسية .

وكان هناك دار لتسجيل الأرض في كل هيارخية ، وظيفتها تحديد نخوم القرى والممتلكات ، وتجميع من هذه الدور سجلات الساتراية التي كان يقوم عليها في ماصمة الساتراية مسجل في ديوان يسمى « دار السجلات الملكية » ، ثم تجميع من دار التسجيل بالساترايات السجلات المركزية التي يستخدمها الملك . وكما أن الهيارخية كان لها قصبة يترأسها الحاكم Basileion فلا بد أنها كانت فيما يلوح ذات دار لتسجيل الأراضي تقع بمنزلة وسط بين دار تسجيل الهيارخية والساتراية ، وإلا فمن العسير أن نتصور ماذا كان يحدث عندما كانت الهيارخية تتحول فيما بعد إلى ساتراية ، فلم تكن دور التسجيل المركزية ولا الساتراية تقدم الحدود التفصيلية ، كما أن دور التسجيل المركزية لم تكن تحصل دائماً على المعلومات أولاً بأول بسبب بعد المسافات . وكان ذلك النظام هو نفس النظام المصري الذي تتكون فيه (الهيارخية) هي الوحدة بدلاً من القرية . ولعل من الواضح أنه بالنظر إلى شدة اتساع رقعة الدولة لم يكن السلوقيون يستطيعون البتة أن يجمعوا صافي ضرائبهم بنفس الدقة التي كان يجمعها بها البطالمة . وقد أدخلت الإدارة نظام الإيجارات اليوناني كما أنها كانت تؤجر أحياناً أراضي الملك . وكانت حجج البيع تسجل في بعض المدن السلوقية ، بل لعلها كانت تسجل فيها جميعاً .

وكانت علاقة الملوك السلوقيين بالأرض في كل من آسيا الصغرى وسورية متأصلة ترجع قواعدها إلى أعماق التاريخ . ويحتمل أن كل الأرض أو جلها كان يملكها في الأصل عدد من دول السكينة ، كما أن تاريخ البلاد قبل عهد الإسكندر لم يكن إلا سلسلة متكررة من الاعتداءات على تلك الدول ، يقوم بها القاصحون المختلفون الذين كانوا يجلبون معهم عقائدهم . ولو

تجاوزنا عن ذكر سكان المناطق الجبلية المستقلين كالبيسديين مثلاً، لوجدنا الأرض تنقسم أقساماً ثلاثة (١) أرض الملك (ب) أرض المعبد (ج) أرض المدينة، وهى أرض المدن الإغريقية القائمة، ولكن السلوقيين ادعوا ملكية أراضي المعابد بوصفهم ولاية الدولة الأعلى، ولذا لم يكن هناك في عهد السلوقيين إلا أرض الدولة (الملك) وأرض المدينة. ولا بد أن أرض الملك كانت تخضع على معظم أراضي القطر كما تضم دون ريب كل المناجم والغابات التي لا تقوم على أرض المدن. أما أرض الملك فكان بعضها ملك يده وبعضها الآخر جرى منحها لكبار ملاك الأراضي من الأهالي والفرس. وربما كان بعض هذه العائلات المالكة للأرض أقدم عهداً بكثير من الحكم الفارسي، كما أن بعضها دام حتى العمور الرومانية. ولكن الملك كان السيد الإقطاعي عليهم، كما أن الملكية الفعلية للأرض كانت له. وكان أصحاب الأراضي هؤلاء يعيشون كبارونات القرون الوسطى في قلاع يمتلكونها—وهي مربعات محصنة تبني حول فناء—كما كانوا يحتفظون بمجموعة من الأتباع ويجمعون الضرائب من أراضيهم ويرفعونها إلى الخزانة العامة.

وكان السكان الحقيقيون للأرض الزراعية في كل مكان هم الفلاحون الأهالي الذين يسكنون القرى، وهم طبقة يندر أن تتغير مهاباً من بها من غزاة غداة وذهاباً. وحيث كانت الأرض أرض الملك في يده، كان الفلاحون الذين هم رجال الملك، يزرعونها ويدفعون ضرائبهم للموظفين. وحيث كانت الأرض موهوبة رسمياً لأحد الملوك، كان فلاحو القرى الواقعة بتلك الأرض يعدون رجال الملك رسمياً لا رجال ذلك الملك، وإن دفعوا الضرائب عن طريقه. ولم يكن الفلاحون أشباه موالى أرض كحالهم في مصر بل موالى أرض تماماً يباعون ويشرون مع الأرض. ولم يكونوا يستطيعون مغادرة موطنهم المخصص لهم. ولم يكن لقراهم هيئات أو مجالس. وكانوا يدفعون الضرائب أفراداً وليس عن طريق قراهم كجموع، ولكن لا شك أنه كان من الخبز للفلاح مثلاً كان الحال بين الملك ومالك الأرض أن يجمع منه الضرائب موظف مسئول. ولكن إذا حصلت إحدى المدن الإغريقية على الأرض ومعبها الفلاحون فكثيراً ما كانت الأحوال تعدل. وما ندرى على وجه التحقيق أكان ذلك بتحرير موالى الأرض قصداً وعمداً أو بحكم سير الأمور في مجرى تطورها الطبيعي؟ ومع ذلك فربما ظل الفلاحون في بعض الأحيان موالى أرض

كما حدث في زيليا لعهد الإسكندر ، ولكنهم كانوا يصبحون على الإجمال مستوطنين وراثيين أحراراً (Katoikoi) يدفعون الضرائب المدينة . كما أن قرام أخذت في بعض الحين تسعى إلى الحصول على ضرب من الحياة الجماعية ، وكان هؤلاء يؤلفون قسماً آخر يختلف عن العبيد الزراعي في لا كونيا مثلاً . ومن ثم فإن المدينة الإغريقية كانت نعمة على الفلاح الأسوي وكانت تهدف إلى رفع مستواه ومزله .

ولم يحرر السلوقيون موالى الأرض^(١) ، ولكن ربما كان لديهم قضاء خاصون لفلاحى الملك . وبذلك كانوا من الحكمة بحيث فصلوا بين القضاة والإدارة ، وقد ابدعوا ثلاث وسائل عملت باطراد على إنقاص رقعة مناطق رق الأرض ، وربما أدت في النهاية إلى إلغائه نهائياً . وأول هذه الوسائل هى المدن الإغريقية التى أسسوها والتى حولت أرض الملك إلى أرض مدن على نطاق واسع . وثانى تلك الوسائل أنهم كانوا على استعداد — بعكس البطالمة — أن يهبوا أرض الملك أو يبيعوها بصورة تامة ونهائية ، على شريطة أن يعدل المنوح على ضم أرضه إلى إحدى المدن وجعلها أرض مدينة . ومن الطبيعى أن المدن كانت رغبة تماماً في زيادة رقعته . وثالث تلك الوسائل علمهم على إلغاء ملاك الأرض الإقطاعيين ، وهو أمر ترتب عليه إلغاء حالة كانت تنطوى أو تسكاد على امتلاك موالى الأرض امتلاكاً خاصاً . وقد شرع يومينيس صاحب كارديا وأنتيجونس الأول في نقل المزارع الإقطاعية إلى يد الإغريق أو المقدونيين . ولم تلبث المزارع الإقطاعية وقد نقلت إلى ملاك جدد في عهد السلوقيين الذين كانوا يتاصرون المدن بكل أفئدتهم ، أن انجحت إلى الانضمام إلى المدن لتصبح بذلك أرض مدن ، والظاهر أنهم لم يستطيعوا التغلب في يبيديا وكاردونيا وبنطش على أرض المزارع الإقطاعية فاستمرت على الرغم منهم تماماً إلى العهد الرومانى . وحيثما أصبحت الأرض أرض مدينة ، صار من المحتمل ألا يظل الفلاح مولى أرض ، بل لا شك أنه لم يكن يستمر في ذلك الوضع . ولا بد أنه كان لذلك أثره في الفلاحين بأرض الملك الباقية ، وذلك لأن هؤلاء الفلاحين كادوا يصبحون في صدر عهد الإمبراطورية الرومانية مستوطنين ، كفل لهم نظام جماعى ، بل الواقع أن مجموعة من قرى

(١) موالى الأرض أو رقيق الأرض (Serfs)

سورية (هى متعلقة حوران) قد حصلت على نظام يحاكى إلى أقصى حد نظام أية مدينة إغريقية. ولعلمهم ظلوا فترة من الزمن يتعمون من الناحية الاقتصادية بما يفوق ما كان لدى سكان أراضى المدن. على أنهم انحدروا عن منزلتهم وعادوا سيرتهم الأولى فى ظل العهد الأخير من الإمبراطورية الرومانية. حتى لقد ظهرت الملكية الخاصة لموالى الأرض نفسها من جديد بآسيا فى عهد جستنيان.

وكانت دول المعابد القديمة، الكبيرة منها والصغيرة، مفرطة فى كثرة عددها، كما كان بعضها لا يزال يمتلك قدراً عظيماً من الأرض وكلها ترجع إلى نظام اجتماعى يسبق العهد الآرى قوامه نظام الأمم، وهو أمر غريب تماماً عن الأفكار اليونانية أو الفارسية. والراجع أنهم كانوا فى الأصل يعبدون جميعاً ربة المحصب العظيمة بآسيا وزميلها الرب الذى كان فى نفس الحين ابناً لها وزوجاً. وإلى هذه العقيدة القديمة يمكن أن ترجع طائفة زواج الأخ من أخته الشقيقة التى أمكن تتبعها فى عدد جم من الأسر المالكة بغرب آسيا — ومن أشهر الأمثلة على ذلك أسرة ماوسولس بكاريا — التى لعلمها هى السبب فى أن ملكات السلوقيين ومن ورائهم البطركن يلقبن رسمياً بـ «الرب الأخ» (الفصل الثانى). وتم أن آخر تلك العادة استمر طويلاً، هو أن النقوش اليونانية التى وجدت فى فريجيا لا تذكر أحياناً إلا اسم الأم وحدها أو تذكر اسم الزوجة سابقاً على اسم زوجها. وقد غزت آلهة أجنبية بعض هذه البيوت المقدسة، ولكنها خضعت مع ذلك للنظام القديم المرعى؛ حتى إذا وافى العصر الهلينسى كان تأثير تجمع الفكرات الهندو — أوربية بعضها إلى بعض، من فريجيا وفارسية وإغريقية، قد بلغ من القوة بحيث رفع اسم الرب أحياناً على حساب الربة، كما طبع بعض الأسماء بالطابع الهلينسى (الفصل العاشر). وكثيراً ما عرف حاكم دولة المعبد وهو كبير كهنة يتولى منصبه بالوراثة «كيف يتتبع نسبه حتى يصل به إلى أحد أبطال عصر الرطازات أى الميثولوجية الإغريقية. ولكن النظام لم يتغير قط. فإن الكاهن كان يحكم أراضى دولة المعبد بما عليها من فلاحين م «فلاحو الرب» وإليه كانوا يدفعون الضرائب. فأما قرية المعبد فكانت تحوى عدداً من الرجال

وهبوا أنفسهم للإله، وهم في بعض الأحيان من الخصبان . ولكن الظاهرة التي أثارت دهشة اليونان إنما إدهاش هي وجود تلك الجمهرة الغفيرة من رقيق المعبد الإناث اللاتي كانت كثيرات منهن بغايا مقدسات يقمن على خدمة ربة الخصب وعبادتها . وهن في العادة من بنات موالى الرب ، اللاتي كن يخدمن في المعبد إلى حين قبل أن يصبحن زوجات للفلاحين ؛ ذلك أن الأرض ومن عليها من أناس يعيشون بقوة الربة ، لذا فإن تقديم الابنة بغيّة المعاونة في نشر سلطانها لم يكن إلا شيئاً يتطوّر على الشعور الطيب نحو المجتمع ، لذا كانت النساء يفخرن بأنهن ينحدرن من سلسلة من ماهرات المعبد . وكان المعبد غالباً ما يقوم بدور البنك المحلي ، كما أن قريته كانت مسرحاً لسوق سنوية عظيمة .

وربما جاز لنا أن نذكر أشهر دول المعابد وأهلتها ، وإن كان معظم دول المعابد الكبرى يقع خارج حدود السلوقيين . ففي كبادوكيا كانت «ما» من كوماننا (أى موضع القرائيل) ولها ستة آلاف من عبيد المعابد من الرجال والنساء ، وكان هناك زيوس من فيناسا ، وله ثلاثة آلاف ؛ وذلك عدا «أرتيميس بيراسيا» في كستابالا هيروبوليس التي كانت كاهنتها يستطعن السير فوق البحر المتقيد . وفي بنطش كانت تعبد الربة «ما» من كومانابونتيكا التي كان لها ستة آلاف من رقيق المعبد مع تحريم شديد للخنزير ولحمه ، كما تعبد أناثقس من زيبلا ، و«مين» طارناكو (مع سيليني أو القمر) من كايديا ، وهي التي كان ملوك بنطش يقسمون بها رسمياً . وكانت بفرنجيا معبودة هي كييلي أجديستس وثمة آنس في بيسينوس ، وهناك ليتوولير بينوس وتعبدان بالقرب من ديونيسوبوليس ومين كارو بالقرب من أتودا أو الأم ديتدميني بالقرب من بيسينوس وفي نطاق كزيقوس «وزيوس من أيزاني» . وهناك أيضاً معبدا «مين» أسكاثوس (مانيس من أوردانا) وسيليني (القمر) قرب أنطاكية البسيديّة . ثم الأم زيزميني في ليكاونيا ، ومين تيامو أو التيراني والأم أنائنس من ليديا ، وزيوس من أولبا بكليكيّا . وعدد آخر عرف من النقوش ، بما في ذلك الأماكن المختلفة المعبدة هيروبوليس أي «مدينة المعبد» التي تصبح هيرابوليس أي «المدنة المقدسة» . إذا كان النفوذ اليوناني قوياً وهو تفريق جوهرى بين الكلمتين . ولم

تكن أرتيس من إفيسوس سوى ربة الخصب التي ألحق معبدها القديم بمدينة
إغريقية . وظل ذلك المبد طويلا حكومة داخل الدولة في إفيسوس بما لهم
كبير كهنة بلقب ملك النحل (Megabyzus) وسرب عظيم من الفتيات
المتكرسات اللواتي كن أبكاراً عذراوات ، ولعلن كن يعرفن بخلية النحل .
وقد ظل المبد كذلك حتى وضع ليسباخوس إدارته في يد لجنة إغريقية
وألقى صورة النحلة من عملة إفيسوس . وكانت بشالي سورية «دول كهنة» ماثلة
لهذه كالتى قامت في بامبيكي (مبوج) Bambyee وبابتو كايكي (Baetocaece)
وإمينا (حصص) ، وامتدت إلى ألبانيا وإيوبيا في سفوح القوقاز الذى هو موطن
لمدد كبير من بقايا الشعوب القديمة .

ومع أن السلوقيين الأول كانوا على استعداد لاحترام مشاعر رمايهم الدينية،
كما أنهم فضلا عن المبد الذى أعادوا بناءه بمدينة بابل قد شادوا معابد أخرى
في بامبيكي (مبوج) وأولبا . إلا أنهم حاربوا السلطة الزمنية التى كان يستمتع
بها الملوك الكهنة محاربهم للإقطاع سواء بسواء . وكانت سياستهم تهدف إلى
ترك الكاهن وشأنه في دولة معبده—هو والمبد وقرية المبد ، مع القدر الكافى
من الأرض لخدمة المبد . وصيغ ما تبقى من ممتلكات المبد الزراعية بالصيغة
الديونية الزمنية . ويرجح أن أنطاكية المواجهة ليسيدا مثلا اقتطعت من
ممتلكات (الرب) مين الأسكىنى (mén Askaenos) التى كانت مترامية
الأرجاء فيما سلف من الزمان . ومع ذلك فإن دول الكهنة تمكنت من الحيلولة
دون تنفيذ تلك السياسة إلى غايتها القصوى ، وعاد السلوقيون في أيام اضمحلال
دولتهم إلى توسيع رقعة بعض المعابد السورية وأعطوها حق إيواء اللاجئين
(Asylum) . وهو شئ مماثل لما حدث بمصر . وقد اجتمعت بعض
الكهانات الوراثية إبان فترة الاضطراب التى سبقت حكم أوغسطس . وكان
القواد مثل يومبي أو مار كوس أنطونيوس يمينون الكهنة على هواهم ، فأعطى
أنطونيوس دولة المبد في أولبا لاحدى النساء . ثم أصبحت زيلا وكايبرا
وبدهما كوماننا يوتيكامدنا إغريقية رومانية ، وواصلت الإمبراطورية
الرومانية اقتطاع أراضي المعابد إلى الحد الأدنى الضرورى . بيد أن بعض

عائلات الكهنة الكبرى دامت حتى المعبود المسيحية ، وكان منها في الكنيسة أساقفة ممتازون .

وتدل الثروة التي جمعها الكينيون (Aebhaemenids) على أن غرب آسيا كان ينتقل فعلاً من الاقتصاد العيني إلى أساس نقدي . ولا شك عندما في أن المدن السلوقية كانت من عوامل التعجيل بهذه العملية ، وإن كانت العملية تسير هنا على الراجح بخطى أبطأ منها بمصر . كما أن الاقتصاد القائم على التبادل العيني لا شك أنه ظل هو الأصل في كثير من نواحي الريف . ونظام الضرائب في الإمبراطورية السلوقية موضع يحوطه الفموض . وبين أيدينا اليوم قائمة أغلب الظن أنها سلوقية ، استطعنا بواسطتها هي والأختام التي أمكننا استخراج أعداد جمة منها من مدينتي أوروك وسلوقية تكوين قائمة بالضرائب ، وإن لم يكن معنى كل بند في تلك القائمة التي اجتمعت لنا واضحاً دائماً . والقائمة تشمل رسوم الواردات (أي ضرائب جمركية) ورسوم المواني ورسوماً دخولية فضلاً عن ضرائب على الأسواق والمبيعات والماشية والملح وعلى الاستمرار في ممارسة بعض أنواع الأعمال وتسجيل المستندات ، وهناك ضريبة التاج ، ثم ضريبة أخرى على الأرقاء لا ندرى طبيعتها . وهناك فيما يحتمل ضريبة رومس لا يمكن أنها كانت نجحي إلا من فلاحى الملك . ولكن ذلك شيء غير محقق تماماً . ويحتمل في نهاية الأمر آخر تلك الضرائب وأعظمها أهمية وهي ضريبة الأرض المفروضة على أرض الملك . وفوق ذلك كان الملوك يحصلون على الإيراد من ممتلكاتهم الشخصية ، كاللناجم والمهاجر والغابات ومن الجزية التي تدفعها المدن التي تفرض عليها الجزية . ومن المحتمل جداً أن نظام الضرائب لم يكن واحداً في جميع الساترايات بل تلك الإمبراطورية المترامية الأطراف . أجل إن إقليم بابل (بابلونيا) ربما كان يختلف فعلاً عن ما لوف تلك القاعدة . كما أن الكتاب اليهود يوردون بعض التفاصيل عن نظام الضرائب ببلاد اليهودية (Judaea) وهي تفاصيل ، إن صدقت ، دلت على أن ضرائبهم ثقيلة ثقلاً خارقاً ، ومع أن نظريات كثيرة وضعت لتعليل ذلك ، فلا بد من النظر إلى الأرقام بعين التحفظ ، وذلك لما جرى عليه كتاب اليهود من ميل إلى تمثيل السلوقيين في صورة الطغاة الظلمة . ولا شك أن نظام الضرائب السلوقي كان « أقل إحكاماً وأكثر مرونة » من نظام الضرائب البطلمي ، بل

الواقع اعتماداً على ما عرفناه من معلومات ضئيلة أن الفوارق بين ذلك النظام والنظام المصري كانت كبيرة جسيمة . ولم يصل إلى علمنا أى اختكارات ملكية للتجارة أو الصناعة لديهم ، ولم نسمع قط بأى ضروب من ضروب التدمير الدائم الذى كان يصدر من الفلاحين والعمال المصريين وكان طابعاً مميزاً لهم ، كما أن نظام جباية الضريبة الخطيرة الشأن وهى ضريبة الأرض على أراضي الملك كان يختلف تماماً . وبينما ظل الفلاح المصرى طوال عصر البطالة يدفع مبلغاً سنوياً ثابتاً ، فإن السلوقيين واصلوا العمل بطريقة أخذ عشر المحصول ، وهى الطريقة السحيقة القدم بآسيا والى عملت بها مصر لعهدى القراعنة والفرس ، وبذلك كانوا شركاء حقيقين للفلاحين يشاطرونهم الخسارة فى السنوات المجاف ، وهو أمر فاخر به ماركوس أنطونيوس عندما أخذ يؤكدهم كفضل روما ومالها من أباد يضاء باتباعها للطريقة السلوقية بأخذ عشر المحصول . ويحتمل أن جزءاً من ضريبة الأرض كان يدفع نقداً ، ولكن القدر الذى كان يقدم عيناً كان كافياً لجمال الملك تاجراً عظيماً للمح . أما طريقة تصرف القوم فى القمح فأمر لا نعلمه ، اللهم إلا أن ضرائب كل ساتراية كانت تفيض إلى عاصمتها أنهاراً ، فتحول النقود إلى الخزانة المركزية (Basilikon) ولكن بعد الشقة وصعوبة النقل كانتا ولاسراء تحولان دون نقل القمح بهذه الطريقة ، ومن ثم لابد أن القوم كانت لديهم مراكز عديدة . وكان على الفلاحين أن يقوموا بتعصيب من العمل بطريق السخرة .

أما العملة فكان السالوقيون يحتفظون بها فى أيديهم وجعلوها العملة الأساسية فى الشرق ، وكانوا على وجه الإجمال يستخدمون المعيار الآتيكى كالإسكندر سواء بسواء ، ويحرصون حرصاً تاماً على أن يقصوا من إمبراطورهم نقد أعدائهم البطالة الذين كانوا يستخدمون المعيار الفينيقي . وإن استخدموه هم أنفسهم أحياناً . وكان هذان المعياران يقتسمان العالم بينهما (الفصل السابع) . ولم يكن يسنح لأية مدينة سلوقية جديدة بأن تسك عملتها لنفسها ولا حتى العملة التحاسية اللازمة للذكة الصغيرة ، كما أن هؤلاء الملوك كفوا حوالى منتصف القرن الثالث عن سك العملة الذهبية . ولعل ذلك كان يرجع إلى اضطراب طريق الذهب الوارد من سيبيريا . وجميع نقديرات دخل

السلوقيين وإبراهيم إنما تقوم على الحدس والتخمين . وكانت قيمة ضريبة الأرض تختلف باختلاف سعر القمح . وليست هناك أسعار مدونة للقمح بالمناطق الريفية كما أن الأسعار المدونة بالنسبة للمناطق الساحلية قليلة (حيث وجد القليل منها في أوروكل) . وفضلاً عن ذلك فليس من الضروري أن سعر القمح كان واحداً في سورية أو بابل مثلاً كان في ميلتوس أو ساموس . وقياساً على ما حدث بأماكن أخرى من العالم لا بد أنه حدث ارتفاع عظيم في الأسعار بلغ ذروته حوالي (٣٠٠) ، ثم أعقبه هبوط طويل الأمد . وكثيراً ما كان ضيق ذات اليد يلجأ بالعاملين السلوقيين الأولين ، وكانوا مملوكين كرمين في العطاء ، ولا بد أنهما اتفقا أموالاً طائلة في إنشاء المستوطنات بآسيا وتعميرها ، وإن جمع بعض موظفيها ثروات طائلة ، وذلك قياساً على ما ظهر من أمثلة فيما بعد . ومع أن الولايات الداخلية قد جظيت دون ريب بالرغد والثراء في ظل ما كانوا يستفيدون أنه السلام السلوقي الطويل الأمد . إلا أن المدن الساحلية بآسيا الصغرى وشمال سورية قد كابدت عناء كثيراً من تلك « الحروب السورية » التي لم تسكن لها نهاية والتي كانت تدور رحاها بين السلوقيين والبطالمة (٢٧٣ — ٢٠٠ ق . م) . حتى إذا استولى أنطيوخوس الثالث في (٢٠٠ ق . م) على سورية بأكملها بما في ذلك جميع منافذ التجارة البرية الواردة من الشرق . فليس لدينا شك في أن الأموال قد تدفقت إليهم بسبب تلك التجارة ، ومع أن أنطيوخوس الرابع قد ضيق عليه الخناق في النهاية بسبب فقدانه لغرب آسيا الصغرى والغرامة التي فرضتها عليه روما ، إلا أنه لا شك أصبح فيما بعد أغنى من أي ملك سلوقي قبله . ومع ذلك كله فإن السلوقيين بعامية لم يحرزوا ألبنة مثل تلك الثروة التي كان البطالمة يحصلون عليها من مصر . ولما كانوا لم يجمعوا ألبنة أي كثر من ثروة مدخرة ، فلا بد أنهم اتفقوا على البلاد قدرأ أكثر كثيراً بالنسبة لمدخلهم . وكان أنطيوخوس الرابع يستخدم ثروته كجده سلوقوس الأول في تأسيس عدد جديد وضخم من المدن أو صبغها بالصباغ الهلنستي .

ويبقى لنا قبل أن ندخل في مسألة التوطين والتعمير التي عني بها السلوقيون ، أن ندخل في اعتبارنا ذلك الموضوع الشائك الخاص بعلاقة الملوك السلوقيين الأول

بالمدين اليونانية القديمة بآسيا الصغرى التي كانت تقع من وقت إلى آخر داخل الحدود الجغرافية لإمبراطوريتهم . ولا شك أن الرأي السائد هو أن هذه المدن كانت مدناً تابعة . ولكن الأمر ليس على مثل هذه الدرجة من البساطة . فإنها كانت جميعاً مدناً حرة ، حليفة للإسكندر ، وخضع بعضها في أثناء حروب « خلفاء الإسكندر » لهذا أو ذاك من خلفاء الإسكندر . وقد حررها جميعاً أنتيغونس الأول . بيد أن بعضها ربما عاد إلى التبعية لأحد الأفراد ثانية ، مثل ليسيياخوس أو غيره من الحكام . ولا نكاد نعرف شيئاً عن حكم سلوقوس نفسه ، ولكن بعض المدن انضمت مع ابنه أنطيوخوس الأول بمعاهدة تحالف (Symmachia) في حين أن بعضها الآخر مثل تيوس وبارجيليا كانت مدناً خاضعة . أما الرأي القائل بأن جميع المدن كانت خاضعة غير مستقلة ، فيلوح اليوم أنه قائم على اعتقاد المؤرخين بأن معاهدة التحالف (Symmachia) هذه كانت تضم جميع الأراضي السلوقية الحقة . ولذا فإنها اتخذت معنى إقليمياً ، وأنه بناء على هذا لما كانت بعض المدن خاضعة . ويجب أن تكون كلها خاضعة . ولكن معنى كلمة سوماخيا لا يمكن أن يدل إلا على معاهدة تحالف حرة ، كما أن عبارة « وأية مدينة يرغبها بين تلك المشتركة في معاهدة التحالف الحرة » لا يمكن أن تدل على أن جميع المدن كانت بالضرورة عضواً في تلك التحالفات أى « السوماخيا » . هذا إلى أنه كانت هناك مدن مثل « إريثراى » التي لم تكن يوماً ما إلا مدينة حرة بالمعنى الذي أخذت الحرية نكتسبه آنئذ من حيث : « حق سن القوانين وعدم وجود أية حامية وعدم دفع أية جزية » . وقد ألقى أحد النقوش نوراً موائياً على ثالث الملوك السلوقيين وهو أنطيوخوس الثانى ، حيث يفهم منه أنه سيعيد الحرية التامة لكل المدن الأيونية ، وهو عمل ظلت تلك المدن مدة طويلة تعده صكاً رسمياً بتلك الحرية ، وعندئذ تبدو بعض المدن لآخر مرة كأنما تنصرف من جديد في سياستها الخارجية بحرية ، وما يستطيع إنسان أن يجادل في أن أزمير كانت لعهد سلوقوس الثانى دولة مستقلة تماماً ، شأنها شأن ميليتوس وماجنيزيا على نهر المياندر إذ اشتبكنا في الحرب في ١٩٦ « وقوة أنطيوخوس الثالث في ذروتها - حتى أصطلحت بعض المدن الإغريقية الأخرى ذات بينهما ، كأنما لم يكن لأنطيوخوس بالفعل أى وجود . وقد ادعى أنطيوخوس الثالث فيما بعد أن

جميع المدن الإغريقية كانت من الناحية الشكلية رعية ، وأن الحرية منه وفضل منه عليها ، وهي وجهة نظر لعل من الممكن تدعيمها قبل ذلك ، ولكن بعد أن فقد ذلك الملك آسيا الصغرى في (١٨٩) ، عاد مركز المدن فأصبح يعتمد كل الاعتماد على برجامة وروما . ومن المحتمل أن المدن قاطبة كان لها حق شرعى أكيد في الحرية على نفس الصورة التي اعترف بها الإسكندر . بيد أن هذه المدن لم تستطع على طول الزمن أن تصمد أمام اعتداءات الملوك ، ولم يكن بد من أن يجرى الوقت الذى لا يصبح فيه للحرية من معنى سوى التحرر من الجزية .

ولنتقل الآن إلى ما بذله السلوقيون من جهود في عمالة التوطين والتعمير بآسيا . كان أساس ذلك التوطين هو المستقرات العسكرية ، وليس المدينة الإغريقية (Polis) كما كان يُعتقد قديماً ، أجل إنه حدث فعلاً أن الملوك ملثوا البلاد في نهاية الأمر بالمدن الإغريقية . ولكن ذلك كان يتم إلى حد كبير بصورة غير مباشرة . وذلك لأنه لم يكن في استطاع أحد عدا الملك وحده أن ينشئ مدينة . ومع أن التقاليد كان يؤثر فيها عن سلوك قوس أنه ملك عامل مجد كآبته تماماً ، إلا أن تأسيس مدينة (Polis) كان معناه أن يبذل الملك جهداً شاقاً عظيماً . إذ كان ملزماً أن يبحث لها عن رقعة من الأرض . وعن سكان ينزلونها وأن يشيد أسوارها ، ويمونها بمدد من الطعام وقمح للبذور وماشية وآلات يبدأ الناس بها معاشهم مع تأجيل الضرائب حتى تقف المدينة على قدميها . وأن يتصرف هو شخصياً في مسائل لا تحصر لها تتعلق بالإسكان والاقتصاد والاجتماع . وأن يمنحها دستوراً يدير عليه دولاب الحياة السياسية ، وأن يختار القانون الذى تجرى عليه أحوال المدينة . وإن كان هنا يستطيع إصدار الأمر بتهنى قانون إحدى المدن الإغريقية الشهيرة واقتباسه مع تعديله أو عدم تعديله . ولكنه فيما يتعلق بالمستقرات العسكرية ، فإنه وإن كان لا يزال ملزماً بأن يجد لها الأرض للسكن والمال للنفقة ، إلا أنه كان في وسعه (أو قل يعهد دائماً تقريباً) أن يكل ذلك العمل إلى مندوب عنه يكون هو الحاكم المحلى . ومع أن جالية المستقرات العسكرية سرعان ما كانوا يصيرون هم الاحتياطي العسكرى للدولة ، إلا أن واجب الدفاع كان الهدف الأول منها .

وقديما أنشأ الإسكندر بعض هذه المستقرات في باكتريا وبلاد الصفد ، ليرتكز عليها الدفاع ضد قبائل الساكا الرحل كما أنشأها في ميديا لكبح جماح قبائل إلبرز (E.برز). كما أن سلسلة المستقرات السلوقية التي كانت تمتد عبر آسيا الصغرى من نهر الكابكوس (Caucas) إلى نهر المياندر - وهي ناكرا ساوثياطيرا وهيركانس وكادوى وبلوندوس فليسويون المقدونيون ثم بلاد - كان الغرض الواضح منها حماية المنطقة الساحلية من غائلة الفلاطين . وربما كانت بعض المستقرات الأولى مقدونية خالصة ، بيد أن الشطر الأعظم من مستقرات الغرب كان يونانيا . وكان المستقرون ممن أنموا الخدمة العسكرية من الجنود ومن المرتزقة ، والرجال القادرين على الخدمة والراغبين فيها . وكان كل مستوطن يعطى رقعة من الأرض ليزرعها ويحصل منها على معاشه « وهي تسمى بالنصيب (Klerog) . أى الإقطاع العسكري ، وكان إقطاع التملك عسكريا يضطر الحائز للأرض بموجبه ما دام حياً أن يؤدي الخدمة العسكرية بالجيش كلما دعى لذلك . وكان النصيب ورأياً ، ولكن كان في الإمكان بيعه أو التوصية به « وإن ظل مع ذلك خاضعاً للالتزام بالخدمة العسكرية ؛ إذ بلوح أن الأرض ما تكاد تصبح نصيباً أو إقطاعاً عسكرياً حتى تظل كذلك على الدوام ، إذ إن التزام صاحب الأرض بالخدمة العسكرية (أو ربما إحضار بديل له يقوم بها) يظل ملازماً للأرض إلى الأبد . ويرى الأستاذ العلامة روستوفتوف أنه ربما كان هناك أكثر من نوع واحد من المستقرات العسكرية ، وذلك مع أن وجود نموذج يحتذى كان لابد أن يسهل عمایة التوطين بدرجة عظيمة ، بحيث يرجح أن هذه النماذج كانت موجودة . ومهما يكن الأمر « فإن رجال هذه الأنصبة وهم أصحاب الإقطاعات والحائزون لها (Cleruchs) كانوا العمود الفقري للجیوش السلوقية أى الفيلق الاغريقى المقدونى ؛ وكان ولاؤهم للملك السلوقى المترجع على العرش مضرب الأمثال ، وهو ولاء بني « عن حسن أحوالهم . وكان المستقر العسكري يقام عادة بجانب مدينة أو قرية سكانها من الأهالى أو بالقرب منها « ولم يكن له فى الغالب اسم يدل عليه عدا اسم القرية « ولكن المستقر كان فى بعض الأحيان يطلق على نفسه اسم الموظف الذى أنشأه أو اسم المدينة أو الحى الاغريقى الذى تصادف أن جاء منه معظم

المستقرين . وكان نظام الإقطاع العسكري عند السلوقيين أنجح كثيراً منه عند البطالمة .

والفرق بين المستقر العسكري والمدينة شيء . ليس تحديد به بالأمر السهل ؛ ولا يقدم إلينا كتاب الإغريق كبير عون في هذا الصدد ، وذلك لأن غالبيتهم يطلقون لفظة مدينة (polis) على أى شيء يحدونه كما أن بعضهم قد يسمون المستقر العسكري قرية لأنه كان غالباً ما يحمل في البداية اسم قرية . ولم يكن الإغريق قبل الإسكندر يعرفون شيئاً سوى المدينة (Polis) والقرية (komé) . ولكن يصبح المكان مدينة وجب أن يستمتع بالحكم الذاتي وأن تكون به منظمات معينة وعناصر أخرى لضمان الحياة الجماعية المشتركة . وكان الحد الأدنى الذي لا يستغنى عنه من تلك الحياة هو انقسام المواطنين إلى قبائل « وقيام مجلس مختار من هذه القبائل ، ووجود موظفين عموميين ينتخبون أو يعينون بالقرعة ، ووجود أراض خاصة بالمدينة ثم قوانينها وماليتها . وكان هناك على الجملة — وإن لم يكن ذلك أمراً ضرورياً — سور يحيط بالمدينة وجمعية عامة تضم شمل الأحرار وأقسام صغيرة محلية لأرض المدينة هي الأحياء (Demes) . فإذا اجتمعت مجموعة من البيوت بفكر هذه العلامات كونت قرية ؛ ولا علاقة لذلك بالقرعة والمساحة مطلقاً . ولعل الإغريق كانوا يزعمون أن بابل ومنف وأورشليم لم تكن في الحلق إلا قرى ، وإن استثنوا من ذلك استثناء واحداً عند البرابرة : حيث اعتبروا المدن البينيقية الشديدة التنظيم مدناً حقاً ، كما أن أرسطو أدخل دستور قرطاجة فيما ذكر من دساتير المدن الإغريقية . ولكن الذى حدث بعد الإسكندر أن ذلك التناقض القديم « الذى يفرق بين المدينة والقرية » لم يعد ينطبق على الوضع القائم حيث زالت القوارق رويداً رويداً حتى اختلط الشبان « ونشأت أشكال جديدة وسط بين الأمرين » حيث ظهرت أشكال جديدة مثل الجالية (Politeuma) وهيئة المستوطنين (katoikoi) لتجدد مجتمعات ذات نظام فيه شيء من شبه الاستقلال والحكم الذاتى يقل عن استقلال المدينة ، ويسمى أعضاء هذا النظام الأخير باسم المستوطنين (katoikoi) . وكان للجالية (البوليقيما) مركز دينى كالمدينة تماماً ، وربما كان لها مجلس وموظفون عموميون ، وكانت لديها وسيلة تضم

بها إلى المدينة هيئة من الأجانب دون أن تجعلهم مواطنين أحراراً . وفوق هذا فإن مراكز كبرى للأهالي الوطنيين أخذت هي الأخرى تسمى مدناً ، وإن أطلق بعض الحذرين من الكتاب مثل إيريدور وإسترايون لفظ مدينة القرية (komopolis) على أية مدينة أهلية ليس لها نظام يستطيع اليوناني فهمه . ونحن نجعل على وجه العموم حال المدينة الأهلية الخاضعة قبل طبعها بالطابع الهلينيستي :

ويعتقد العلماء بصفة عامة أن مستوطني المستقر العسكري كانوا يسمون كاتويكيين (katoikoi) وهي كلمة نافعة كلن لها أكثر من معنى واحد . ولم تكن مدن الإسكندر نفسها وهي الإسكندريات مدناً (poleis) إغريقية مادية ، وإن أصبح كذلك في ظل السلوقيين . بل كانت شكلاً جديداً قصد به إسكان أناس من أكثر من جنس واحد أو ربما كانوا يؤلفون مجموعة من جاليات (بوليتيات) يكون الإغريق فيها أم عنصر ، وكانوا رعايا خاضعين لولاة من قبل الملك ، كما أن الإغريق المستقرين بها كانوا يرفضون أن يعدوا هذا النظام منظوماً على شيء من « الحياة الهلينيستية والأسلوب الهلينيستي » . وكانت المستقرات العسكرية عند السلوقيين يتوافر لها شكل ما من أشكال الحكم الذاتي على يد الموظفين المعيّنين فيها كما أنها كانت محصنة ، وكلما زادت رقعتها اتساعاً زاد اقترابها شيئاً فشيئاً من شكل المدينة (polis) وصورتها ، كما أن كثيراً منها حققت في آخر الأمر أمانيتها وأصبحت مدناً كاملة الاتساع . وكان ذلك يستلزم على الأقل موافقة الملك وربما استلزم أيضاً شيئاً من إعادة تعديل الوضع من جانبه . مثال ذلك أنه عندما أصبح المستقر العسكري يسوسا يسمى سلوقية على نهر البولايوس ، فلا شك أن الاسم الجديد الحاوي لاسم العائلة المالكة لم يكن في المستطاع إطلاقه إلا بإذن من الملك المربع في الحكم . بيد أن المستقر العسكري بعد أن يصبح مدينة كان يحتفظ بما فيه من أنصبة من الأرض (kleroi) المخصصة للجنود . كما يتضح فيما بعد من الحال في دورا الواقعة على الفرات ، على حين أن مكاناً يؤسس مباشرة كمدينة لم يكن به أنصبة من الأرض للجنود . ومعنى ذلك أن المواطنين الذين يحتلون الإقطاعات (kleroi) من الأراضي المخصصة

للجند كان لا يزال في الإمكان استدعاؤهم للخدمة العسكرية . في حين لم يكن في الإمكان استدعاء نظرائهم بمدينة بدأت كاملة التكوين . مثال ذلك أنه عندما أظهرت النقوش التي عُثر عليها بسوسا أنها كانت تعد مدينة إغريقية وأنها مع ذلك كان بها أصحاب إقطاعيات من الأراضي المختصة للجند (kleroi)، ظهر أنها كانت يوماً ما مستقراً عسكرياً ثم حوت إلى مدينة (Polis) وتغير اسمها على يد أحد الملوك . وغنى عن البيان أن المدينة الإغريقية قديمة كانت أم حديثة — كانت المالكة المطلقة لأراضيها ، في حين أن المستقر العسكري لم يكن كذلك . وبين قانون الوراثة المرعى في دورا يورويوس، الذي يرجع أنه قديم جداً ، وإن كانت النسخة الموجودة فعلاً عندنا أحدث عهداً ، أن صاحب الإقطاع وإن كان يحق له أن يحصر في نصيبه على الدوام وكان يستطيع أن يبيع ذلك الحق المكتسب أو يهبه للغير، إلا أن الملك كان مع ذلك المالك النهائي ، وذلك لأنه كان في حالة وفاة أحد الأفراد بلا وصية يحتفظ بحق الاستيلاء على الأملاك عند عدم وجود وريثة . ولذا فمن الجائز تماماً ، وإن لم يكن في المستطاع القطع به في الوقت الحاضر ، أن الفارق الأساسي بين المدينة والمستقر العسكري لم يكن مرده سعة الرقعة ولا درجة الحكم الذاتي بقدر ما كان مرده امتلاكها لأرضها أو عدم امتلاكها لتلك الأرض .

ولو تركنا المدن الإغريقية وشأنها وأمعنا النظر في المدن السلوقية الجديدة في آسيا التي لها نظام المدينة المألوف، وجدناها تنقسم إلى قسمين ، أولها ما كان إغريقيا في جوهره وثانيها ما كان أهلياً بحتاً ، وسنبحث الصنف الثاني من فوراً . والكتاب الوحيد الذي يمكن الاعتماد به والثقة في استخدامه لكلمة مدينة (polis) هو إيزيدور الخراكي . وذلك لأنه ينقل عن البيانات المساحية البارنية الرسمية ، وكثيراً ما يكون استرايون حريصاً ودقيقاً ولكنه لا يلتزم تلك الدقة على الدوام بآية حال . ومن ثم يجوز لنا أن نعد كل مكان بالإمبراطورية يحمل اسماً إغريقياً أو مقدونيا (مع استثناء ممكن ولكنه غير مرجح هو يورويوس (Europus) مسقط رأس سلوقوس) أما مستقراً عسكرياً انسحب رقعته وإما مدينة كان بها إقطاعيات

عسكرية (Kleroi) « مثل سوسا (سلوقية على اليولا يوس) أودورا يورويس كانت في البداية مستقراً عسكرياً . ولكن يصح أيضاً اعتبار كل مكان يحمل أحد الأسماء الأربعة للأسرة المالكة - سلوقية وأنطاكية المسماة (على اسم أنطيوخوس والد سلوقوس) ، ولاؤد كيا (على اسم والدته) وأياميا (على اسم زوجته الإيرانية) ، أنه كان مدينة إغريقية إما أنها كانت منذ البداية من إنشاء أحد الملوك وإمامكاًناً أطلق عليه ملكاً جديداً مثلها كانت عليه سوسا . وأن المدن ذات الأسماء المقدسة مثل أرغمتا وهراقليا « ربما كانت هي الأخرى مؤسسات ملكية أيضاً ، ولكن التسمية سرمان ما أصبحت شيئاً عسيراً بالنسبة لوجود هذا العدد الضخم من الأسماء الملكية ، مثلاً كان الحال بإزاء إسكندريات الإسكندر السبع عشرة . والواقع أنه فيما يتعلق بالمدن السلوقية كان الاسم الرسمي يحتوي في كل حالة على إضافة جغرافية ، وذلك كما هو معروف من أن اليوناني من أبناء سلوقية - سوسا كان من الناحية الرسمية يسمى نفسه لا باسم السلوق بل باسم « السلوق من التازلين على اليولا يوس » ؛ ولكن تحديد الموضع في الاستعمال اليومي كان من المحال ، ولذا اكتسبت كثير من المدن السلوقية (بل ربما جميعها تقريباً) كنيات (أى أسماء شعبية) ؛ وذلك هو ما فعلته كثير من الإسكندريات . وغنى عن البيان أن عدداً عظيماً من هذه الأسماء الشعبية العديدة الأنواع لا تزال معروفة إلى اليوم ؛ كما أنها غالباً ما تحول في المصادر الأدبية محل الأسماء الرسمية وتقصيها إقصاء تاماً ، وهو أمر جالب على الكتاب المعاصرين الشيء الكثير من الارتباك قبل أن يتم اكتشاف هذه الطريقة .

وليس في المستطاع دائماً معرفة أعمال وآثار أى فرد من الأسرة السلوقية . ولكن يمكن القول إجمالاً إن تنظيم المدن بشمالى سورية وإقليم بابل وما حول الخليج الفارسي يرجع إلى سلوقوس قبل كل إنسان « وإن التنظيم بإيران يعود الفضل فيه إلى أنطيوخوس الأول . وإن الفضل فيما يوجد بآسيا الصغرى من مدن يعود إلى أنطيوخوس الأول وأنطيوخوس الثاني ، مع توسع ملحوظ في تلك الجهود بقلبية والشرق ينسب إلى أنطيوخوس الرابع إيفانيز ، حيث غالباً ما تميز مدنه باسم « إيفانيا » . وإليك قائمة موجزة بأسماء المدن السلوقية الرئيسية . فإن سورية الشمالية العاصرة من قبل بالحضارة من جند أتيجونس (م ١١ — الحضارة الهلنستية)

وقواده أصبحت في ظل سلوقوس مقدونيا ثانية ؛ فهنا كانت توجد بيريا جديدة وكورنثيكي ، كما كانت توجد وراء الفرات ميجدونيا جديدة . وهنا كانت تقوم المدن الأربعة العظيمة للمساء على اسم سلوقوس . وقد صار لأنطاكية عاصمة الإمبراطورية الواقعة على نهر العاصي (Orontes) (الذي كان صالحاً للملاحة في تلك الأيام) - أربعة أحياء كبرى لكل منها سوره داخل سور المدينة العام . فقد بنى سلوقوس بالمدينة الحي الأول وشاد سلوقوس الثاني الحي الثالث ، كما أقام أنطيوخوس الرابع الحي الرابع . ولم تصبح أنطاكية في يوم من الأيام مركزاً للعلم ، وهي إن أصبحت مركزاً تجارياً عظيماً فقد كانت شربتها دائماً أنها مدينة ملذات ؛ كما ساءت سمعة حديثها الكبرى دافني (Daphne) ؛ وقد كتب بوسيدونيوس وهو من سكان أيايا المجاورة ينعي على السكان الإغريق السوريين ما ينفسون فيه من ترف . وبالقرب من مصب نهر العاصي يقع الميناء الحصين وهو سلوقيا الواقعة عند سفح جبل بيريا ، وبها مقابر الأسرة المالكة وهي ترتفع أروع ارتفاع عن البحر في مدرجات بعضها فوق بعض منبسطة في صخرتها العظيمة وتبعد حجراً مخروطياً ، ورثته عن عالم أقدم منها . وإلى الجنوب تقع على البحر لاؤديكيا (اللاذقية) ؛ كما تقع في المجرى الأوسط من العاصي وفي سهلي ملي . بالأخيرة مدينة أيايا ترسانة السلوقيين التي حلت محل بلا (Pella) التي شادها أتييجونس . وهنا كانت توجد أحياء القيلة والإسطلات العظيمة لكرائم الخيل . وفضلا عن هذه المدن الأربع اكتظت المنطقة بالمستقرات للمتدة حتى لاؤديكيا اللبنانية و هليو بوليس (بعلبك) بالقرب من منبع نهر العاصي ؛ وكانت المدن الموجودة في الناحية الشرقية أكثر عدداً ، وهي المجتمع حول يرويا (حلب) على نهر غالوس ، على الطريق من أنطاكية إلى هيرابوليس - ياميكى (مونتج) وحول مدينة خالكيس (Chalcis) الموجودة دون ذلك جنوباً ، كما توجد في الشمال مدينة باسم أنطاكية الموجودة في كورنثيكي . وكان خط مديد من المدن يقع على حافة الفرات ، منها دورا التي أعيد بناؤها تحت اسم يوروس وثايسا كوس التي جددت باسم أمفيبوليس ؛ وإلى ما فوق ذلك شمالاً كانت مدينة باسم أيايا تسمى كوبرى الزوارق المقام قرب زبوجا ، التي حلت محل ثايسا كوس وصارت منطقة العبور المطروقة . وكانت تقوم بشمال أرض الجزيرة عدة مدن من بينها مدينتان شهيرتان « هما أنطاكية (نصيبين) بميجدونيا ، وأنطاكية

إدسا (الرها) بوادى الأورفة. وفي القرن الثانى انقلب اسم حماة إلى إيفانيا، وأصبحت بيروت لاؤديكيا (اللاذقية) ، كما ظهرت مدينة باسم أنطاكية على بحر الجليل ؛ هذا إلى أن مدينة أورشليم أطلق عليها اسم أنطاكية فترة من الدهر (الفصل السادس) .

كان سلوقوس يعمل فى إقليمى بابل وسوسيانا بوحى من أفكار الإسكندر فيما يتعلق بالخليج الفارسى . وذلك هو نفس النهج الذى يرجح أن ليسيا خوس قد اتبمه فيما يتعلق بالبحر الأسود . وكانت أعظم مدينة هنا أول شىء شيده سلوقوس ، وفى مدينة سلوقية على الدجلة أسفل بغداد بمسافة قصيرة ، وقد حلت فى الأهمية محل بابل . وأصبحت سوس مدينة سلوقية على اليولايوس (ورد ذكرها من قبل) ، وكانت هناك مدينة أخرى باسم سلوقية بإقليم سوسيانا على الهيدفون وثالثة على البحر الإريترى^(١) (أو بالأحرى الخليج الفارسى) وهى موطن سلوقوس الفلكى (نفس هذا الفصل) . وكانت هناك مدينة باسم أباميا فى ميسنى . كما كانت تقع أعلى بغداد أباميا أخرى وأنطاكية أخرى ودورا أخرى ، وعلى قرب من التلال السوسية . حيث يتشعب الطريق الرئيسى الممتد شرقا من سلوقية ، كانت تقوم مدينة أرتيمتا العظيمة الشأن . وهناك مدينة الإسكندرية الواقعة على مصب الدجلة والتي سميت فيما بعد خارا كس إسباستو ، وقد أعاد بناؤها أنطيوخوس الرابع باسم أنطاكية ، على أن الأماكن الثلاثة المعروفة على الجانب العربى من الخليج وهى لاريسا وخالكيس وأريثوسا لابد أنها كانت مستقرات عسكرية ، وثمة مستقرات أخرى معروفة على الخليج . وقد دمر أنتيجونس الأول مدينة بابل ، وفى ٢٧٥ نقل أنطيوخوس الأول البقية الباقية من سكانها المدنيين ولم يترك بها إلا المعبد . والراجع أن إعادة تشيدها من جديد كمدينة إغريقية كان على يد إيفانيز . وكذلك أيضاً اصطبغت أوروكل وهى ورقة (Warka) بالصباغ اليونانى بصورة جزئية وتسمت أررخوى (Orchoi) ؛ ولكنها على الرغم من ضخامة عدد سكانها اليونان كان يحكمها موظفوها العموميون من الوطنيين كما لم يكن لها فيما يلو ح أى شكل من أشكال المدينة اليونانية .

فأما عن إيران فقد أنشئت فى ميديا طائفة جمّة من المنشآت قصد بها فيما

(١) البحر الإريترى هو البحر الأحمر . (الترجمة)

قصد كبح جماح القبائل الجبلية - منها يورويس راجاي قرب طهران وأياميا عند البوابات القزوينية بإقليم بارثيا مدينة هيكاتومييلوس وأربع مدن أخرى، وأنشئت في برسيس مدينة أنطاكية على الخليج الفارسي (ولعلها بوشير)، وربما أنشئت مدينة باسم لاؤديكيا، وإن كان الشعور الوطني قوياً والملوك الكهنة الوطنيون أجداد الأسرة السامانية لا يزالون يحكمون في برسيوليس (إصطخر). وقد أدت الفزوة العظيمة التي قامت بها قبائل الساكا قرابة ٢٩٣ والتي لعلها هي السبب في أن سلوقوس بعث بابه أنطيوخوس (الأول) ليحكم الشرق، أدت إلى تدمير ثلاث على الأقل من الإسكندريات هي خوقند (Chodjend) ومرو ونارميتا (رمز) على نهر جيحون (أموداريا). وكلها أعاد أنطيوخوس بناءها من جديد باسم أنطاكية، ولعلها بنى مدناً أخرى كذلك لولا أن النصوص هنا تستعصى على كل حل وتفسير. وأخيراً حول اسم سوس إلى سيلوكيا على اليولاوس على يد أنطيوخوس الثالث (فيما يحتمل). كما أن إيفانيز أعاد بناء مدينة إكباناها وصحاحا إيفانية.

وفي آسيا الصغرى كان الطريق الرئيسي بين سورية وأيونيا موضع عناية كبيرة. وعند ملتقى الطريق الآتي من ميليتيني (Melitene) غترة مزাকা الكبادوكية بالطريق الآتي من طرسوس خلال أيبكونيوم - كانت تقوم مدينته لاؤديكيا ونكني (المحروقة) وتسمى كذلك بسبب أفران مناجم الزئبق الموجودة قرب زيزينا، وتقوم في الجانب الغربي للمدينة العظيمة أياميا - كيلابنای المسماة «بالفلك»، وهو اسم مجهول المعنى أدى بها في النهاية إلى وضع صورة فلك نوح على عملتها، وإلى ما وراء ذلك غرباً على نهر ليكوس. حيث يفرق الطريقان المؤديان إلى إفسوس وسارديس كانت تقوم لاؤديكيا أخرى. وكانت هذه المدن هي المراكز الرئيسية للاستثمار والمواصلات. وكان هناك طريق يمتد جنوباً من لاؤديكيا المحروقة ويبلغ البحر عند سلوقيا (سيليفكيا Selefkia) على نهر كاليكادوس. وآخر يمتد شمالاً بجوار فيلوميلوم وسينادا إلى نيقيا ونيقوميديا بإقليم بيشنيا. وكانت الطرق تمتد من أياميا كيلابنای إلى أنطاكية وأبولونيا وسلوقية (الحديد). وهي مدن حراسة على الحدود الفاصلة عن بيسيديا المستقلة. وكان هناك طريق

يمتد جنوباً من لاؤديكيا على الليكوس مخترقا كيورا الوطنية إلى ساحل بامفيليا . وعند هذه اللاؤديكية — كان الطريق الرئيسي يتفرع ، فيتجه طريق إلى سارديس ويواصل مسيره شمالاً إلى نياطيرا السلوقية التي يمتد منها طريق إلى رجامة وآخر يسير شمالاً ماراً باستراتونيقيا على نهر الكايكوس إلى كيزيكوس . ويسير الآخر إلى إفسوس ماراً من خلال أنطاكية على المياندر وأنطاكية — نيسام سلوقية — ترليس ، وكان فرع منه يسير جنوباً ماراً بأنطاكية — الألبدا إلى استراتونيقيا بكاريا . وقد أعيد تنظيم ونسبة كثير من المدن الفيلية في عهد الملك إيفانيز ، وإن كنا نعتقد أن القول بأن خمسين مدينة يونانية كانت معروفة هناك فيما بعد ، فيه شيء من المبالغة ، وأصبحت كل من مالوس وأدانا (قطن) تسمى أنطاكية ، كما صارت موبيسوتيا تسمى سلوقية . وأصبحت طرسوس التي تسمت أنطاكية من قبل في القرن الثالث مدينة جامعة هامة فيما بعد .

ومن المحقق أن المدن السلوقية الجديدة كانت تدفع الضرائب ، وذلك لأن قدراً عظيماً جداً من أرض الملك (الدولة) كانت تنتقل إلى ملكيتهم وتصبح أرض مدن بحيث لم يكن في وسع الخزانة العامة أن تتحمل ما يصيبها من خسارة في ضرائب الأرض لو لم تسكن تتلقى ما يعادل تلك الضرائب . وكان بعض هذه المدن تحت حكم ولاية مدنيين (Epistatai) مسئولين أمام الملك . ومع ذلك فالواقع أنهم لم يرد ذكرهم إلا مرتين ، في كل من سلوقية في سفح جبل بيري و سلوقية على الدجلة فضلاً عن « سيد المدينة » البابلي بأوروك . ومن الجلي أنه كلما كان هناك عدد كبير من السكان الوطنيين ، كان من المرغوب فيه وجود سلطة أخرى فوق مرطقي المدينة العموميين ، ولكن الواقع الذي جرى به العمل بأنطاكية في ريسيس « أنه إذا كان هناك وال مدني (Epistates) فإنه لم يكن لسيطرة على الجمعية العامة من الأحرار ، كما أن المدينة كانت تؤرخ تواريخها بعام كاهن عبادة السلوقيين وليس بالعصر السلوقي . حتى إذا بدأت الأسرة في الاضمحلال نجحت المدن السورية شيئاً فشيئاً في الحصول على قسط كبير من الاستقلال . فلم تكبد نحل ١٤٨ — ١٤٧ حتى كانت المدن السورية النهائية الأربع قد حصلت على قدر من الاستقلال كافٍ لكي تكون

مخالفة لتبادل النقود العملة بين « الشعوب الشقيقة ». وعندما كانت تنشب الحروب الأهلية بين أفراد الأسرة المالكة ، كانت المدن السورية تقوم بدور هام باعتبارها عنصراً سياسياً ، فتساعد هذا « المتنازع » أو ذاك ، ومنذ (١٢٠) فصاعداً كان الكثير منها يحصل من بعض الملوك ، نعماً لما يقدمه إليهم من مساعدة ، على لقب « المقدسة التي لانفتك حرمتها » (الفصل الثالث) . ومعنى ذلك حصانتها من كل هجوم يصدر منه عليها وأن يكون لها الحق في إيواء من أساءوا إليه ، كما أنها كانت تبدأ في سك عملتها مستخدمة في تأريخها الحقب التي نالت فيها حريتها .

وفضلاً عن المدن والمستقرات العسكرية ، ربما كانت هناك بعض المستوطنات المدنية بآسيا الصغرى ، وإن لم يرد ذكرها في المراجع حتى الأزمنة الرومانية . كما أنه ليس في الإمكان التفريق بسهولة بينها وبين القرية الوطنية للبطورة ، التي كانت تعمل على الدوام نحو الحصول على مظهر من مظاهر التماسك . وفي ظل هذا النظام لا يعود القرويون يسمون أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، بل يسمون بذلك اللفظة النافمة « المستوطنون » (Katoikoi) . وهنا كانت المدن الإغريقية القديمة تقدم المعاونة ، وذلك لأن الفلاحين كانوا في مناطقهم يعملون أن يصبحوا مستوطنين (Katoikoi) (الفصل الرابع) . وذلك يتضمن وجود ضرب من الحكم المحلي في القرى ، مهما يكن بدايئياً في أول الأمر . ولا مراء أن ذلك الوضع نفسه كان يحدث في مناطق المدن الإغريقية الجديدة . وكان ذلك بمثابة درجة ارتفعها قدر الفلاحين ، كما يبين من أن يومينيس الثاني صاحب برجامة رد بعض المستوطنين (Katoikoi) ثانية إلى مرتبة أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، وقد سبق أن لاحظنا نمو الحكم المحلي ببعض القرى الوطنية بشمال سورية (الفصل الرابع هامش) . والحق إن من أهم وأبرز الظواهر التي تتميز بها الحقبة السلوقية استمرار النمو والتقدم في الأوضاع والأشكال السياسية المتنوعة ، واستمر هذا التقدم دون عائق يعوقه حتى الأزمنة الرومانية ، حيث كانت القرية الوطنية غير المحددة الشكل آخذة في أن تصبح مستوطناً ، قد يتحول بدوره إلى مدينة هيلينستية . وكانت القرى التي يطبق عليها هذا التنظيم تتجمع بعضها مع بعض في النهاية ، وربما

كان ذلك مع شيء من المحاكاة للأشكال الإغريقية — مكونة رابطات أو أحلاقاً ترجع أصولها إلى العصور السلوقية . ومن هذه الرابطات ما كان يسمى باسم الكاستريانيين (Caystriani) أو الهيرجالين (Hyrgaleis) أو الهيتا كومتانين (ذوى القرى السبع) (Heptakometai) أو البنتيديمين (الأحياء الخمسة) (Pentedemiti) وكثير غيرها . ومنها ما كان يصل في النهاية إلى مرتبة سك العملة ، وهو حق . كان في العادة مقصوراً على المدن . وبدى أن تطور القرية إلى مدينة مهلنة لم يكن جديداً جدة مطلقة . كما أن هذه العملية نفسها كانت مرعية في بعض بلاد اليونان أيضاً مثل أبطوليا ، بيد أن القرية الأبطولية كانت تختلف اختلافاً بليغاً عن قرية سكانها من موالى الأرض القريجيين ، أما الشيء الذى كان لا نظير له في حكم السلوقيين فهو نطاق تلك العمليات . فلو أتبع الزمن الكافي للعمليات الجارية في آسيا الصغرى وشمال سورية ، لكانت النتيجة النهائية أن تصبح المملكة كلها مكونة من مدن يقع في تخومها نطاق من الأرض وتستمتع باستقلال ذاتي ، وكلها تحت سيادة ملك رب جولى شئون الأمن ويدير السياسة . ولست أندري هل كان السلوقيون الأول يرون هذا الرأي فعلاً أم لا . ولكن الشيء المحقق هو أن روما كانت ترى ذلك ، كما أن الطريقة التي حاولت روما بها أن تعجل بالأمور توحى بأن الفكرة هليينستية . وذلك لأن رومي حاول أن ينفذ هذه الفكرة في بعض الأماكن بحجرة قلم بعد أن تغلب على مثيردانيس ووجد نفسه قادراً على عمل أية تسوية يشاؤها ، وهكذا قسم بنطش إلى إحدى عشرة مدينة إقليمية ، ولم تكن بين هذه المدن الإحدى عشرة سوى ثلاث إغريقية هي : سينوبى وأميسوس وأماسيا . وكان باقيها مدناً أو قرى وطنية حولت إلى مدن إغريقية رومانية مثل « يوانوريا — ماجنوبوليس » أو « كاييرا — ديوسبوليس » ، ثم إنه أنشأ بالمثل اثنتى عشرة مدينة إقليمية في بيتينيا . بيد أن الإمبراطورية الرومانية كانت تقع بطور أبطأ وأدنى إلى الطبيعي ، دأبه أن يكون غير منتظم الشكل . ذلك أن أية مدينة قد تضمحل وتعود فتصبح من جديد قرية .

وربما جاز لنا أن نعرض عليك حالة تمثل مبلغ تعقيد أوضاع أشكال المدن

الهليستية بآسيا . ذلك أن كاريّا كان بها حلف ديني قديم من القرى الوطنية التي كانت تعبد زيوس ذا السيف الذهبي Chrysaoreus ، ومقره هي ألا باندا أعيد بناؤها باسم أنطاكية . ومع أنها أصبحت عندئذ مدينة يونانية إلا أنها ظلت عضواً في هذا الحلف الكاري . وهناك مدينة جديدة هامة هي استراتونيقيا . وقد ضمت إليها بعض هذه القرى كأراض تابعة للمدينة ، فأصبحت أحياء (Demes) لها ، وعن طريق هذه الأحياء أصبحت هي أيضاً عضواً في الحلف . وكان اسم أحد هذه الأحياء « بانامارا » (Panomara) ، وكان يعبد زيوس طوال النهار ، وقد بلغ به التقدم في التنظيم مرتبة جعلته يصدر المراسم ويمنح مواظيته ، أي « مواطنة الحى » للأجانب ، وبما فعلته بعض الأحياء في هذا الصدد أنها وهبت مواظيتها لمواطنيها من مدن أخرى منهم بعض أبناء استراتونيقيا . وهي المدينة التي كان اليونانيون يعدونها جزءاً منها . فلا عجب أن استرابون كتب عن محاولة العثوريين على اسم يوناني يعبر عن وصف هذا الحلف الكاري القديم على ما عرفه ، واتمس النجاة لنفسه حيث سماه 'system' « نظاماً » ما .

فاذا انتقلنا الآن إلى الدور الذي كان يلعبه الآسيويون في عملية التوطين السلوقي ، وجب على المرء أن يميز أولاً المدينة (polis) التي كانت إغريقية في معظم أمرها ، من تلك التي يغلب عليها الطابع الآسيوي . وهناك مدن جديدة تبدو إغريقية صرفة مثل أنطاكية في ريسيس (بوشهر) وهي التي استوطنتها بالنيابة عن أحد ملوك السلوقيين مدينة ماجنيزيا الواقعة على المياندر . ولكن الأسماء اليونانية لا تدل على الشيء الكثير ، وذلك لأن الفينيقيين قد أخذوا يستخدمون تلك الأسماء بعد (٣٠٠) بفترة وجيزة ، كما أضحى كثير من الآسيويين ذلك النهج نفسه . ثم سمحت بعض المدن الإغريقية ، القديمة منها والحديثة ، بدخول بعض أفراد النخبة المختارة من الآسيويين في مواظيتها حتى في القرن الثالث نفسه (حيث كانت هناك سوايق قديمة ، وذلك لأن الدم الكاري والبيي كان شديد الانتشار بين مجاميع السكان المواطنين في ميليتوس وقبرية) . وهكذا سجلت أسبندوس في قبائلها بعض المرتقة الآسيويين ذوي الدماء المختلطة ، ومنحت أزمير حق المواطنة لجماعة من جند الفرس ،

وكان باسترانونيقياً أحياء (وقد سبقت الإشارة إليها) . أما سارديس التي لم يكن لها في أثناء القرن الرابع إلا منظمته الوطنية ، فقد أصبحت مدينة (Polis) في أثناء القرن الثاني . وليس من المعقول أنه لم يكن بها عدد من المواطنين اليبديين ، شأن سلجي (Selge) التي اخترعت لنفسها أسطورة إغريقية قديمة تصحّث عن تأسيسها . ولا شك أنه كان بها كثير من البسيديين . كما كان بالمدين الليقية المهلثة كثير من الليقيين ، ولا بد أن أنطاكية — طرسوس أيضاً — كان بها كثير من المواطنين الوطنيين ، على حين أن برجامه منحت في (١٣٣) حق المواطنة للأسيويين بالجملة (نفس الفصل الرابع) .

على أن منح حق المواطنة الفعلي للأسيويين لم يكن فيما يلوح هو الصورة المألوفة . وتشير جميع الاحتمالات إلى أن الطريقة المألوفة لأنضواء الأسيويين في مدينة إغريقية هي نظام الجاليات (Politeuma) وهو المعروف بآسيا فيبدو باسم نظام المستوطنين (Katoikia) (نفس الفصل) . وكان معنى ذلك وجود هيئة منظمة تتألف من الأجانب . مثال ذلك الجالية السورية (Politeuma) في سلوقية أو الجالية اليهودية في كثير من المدن ، وكلها كان لها حقوق سياسية محددة أدنى من حقوق المواطنة ولها منظمته الخاصة ، ولها هيئتها الخاصة من الموظفين العموميين ، أو من هم في مرتبتهم ، ولكهم لم يكونوا جزءاً من كيان المدينة ، حيث كان الإغريق وحدهم هم المواطنون ، فهم « الأنطاكيون أو السلوقيون » أو أي نوع آخر ، كما أن الموظفين العموميين من اليونان كانوا يتولون شئون جميع السكان فيما يتعلق بأمور من أمثال الأغذية أو الصحة العامة .

فاذا كان هناك هيئة ضخمة من الأهالي الوطنيين ، فربما حلت المشكلة الأهلية على أوجه كثيرة عدا المواطنة أو نظام الجاليات (Politeumata) . وكان لبابل المجددة مسرح (مدرج) يوناني وجيمينازيوم ومنظمة مدنية ، ولكن مناشط البابليين الدينية والعلمية توأصت ، رغم وجود تلك الأشكال اليونانية مثلما توأصت بمدينة أوروكل التي لم تكن فيها يبدو مدينة (Polis) يونانية (نفس الفصل) . وحافظت سلوقية على طابعها الهلينيستي حتى النهاية ، ولكنها امتصت أيضاً سكان بابل الوطنيين ، وحلت محل أوبيس (Opis) ،

وهي مدينة عميلة كبيرة . ولا كان مجموع سكانها الكلى يبلغ في النهاية ستمائة ألف نسمة ، فلابد أن يكون بها بصورة ما عدد ضخم من السكان الوطنيين خارج الأسوار . بيد أن أويس ظلت محتفظة بكيانها منفصلاً ، كما ظلت مركزاً هاماً للتجارة قائماً بذاته مثلما حدث في أبولونيا تجاه يسيديا . أن ظلت المدن القراقية والليقية منفصلة . وربما كانت أويس بمثابة القرية التابعة الملحققة بسلوقة . ولكن سلوقية أصبحت من ناحية ما مدينة مزدوجة ، وذلك لأن بعض قطع عملتها تحمل صورة ربي مدينة ذات أبراج وقد اشبكت أيديهما . والمادة أن الرببة الثانية تعد ممثلة لمدينة طيشفون (Ciesiphon) القديمة ، ولكن ربما جاز أنها أويس باعتبارها ممثلة لسكان سلوقية البابليين . ومعنى هذا أن العملة ربما كانت تمثل بصورة أوسع الصداقة بين الإغريق والبابلي . وربما كان هؤلاء السكان الوطنيين أحد الأسباب (حيث تكون الأسباب التقليدية هي وحدة الوطن وقرب الجوار) التي من أجلها يسمى السلوقيون في أغلب الأحيان بابليين ، فيعود ذلك بالارتباك على العلماء المعاصرين . وعلى نفس هذه الشاكلة كان سلوقوس الفيلسكي الإغريقي ينعت بالكلداني (نهاية الفصل الرابع) ، وهو من سيلوقيا الواقعة على الخليج الفارسي . على أن أنطاكية (العاصمة) كانت تختلف مع ذلك هي الأخرى . فإن مدينة الملك سلوقوس كانت إغريقية - مقدونية بحتة ، ولكن أنطاكية وجد بها فيما بعد عنصر سوري ضخم . وربما كان هذا تفسيراً للحجى الثاني الذى استغرق أمره علينا ، والذي لم يكن له أى مؤسس حقيقى . وكان السوريون يسكنون خارج الأسوار ، ثم عهد القائمون بالأمر بعد ذلك إلى إدخالهم فيها وإحاطتهم بالسور الثانى ، ولعلمهم كانوا يكونون جالية (Politeuma) كالجالية السورية بسلوقة . ولكن للمرء لا يستطيع أن يجزم في هذا الصدد برأى وربما كانت أنطاكية — إدا (الرها) التي تمتع بأنها شبه بربرية — من نفس هذا الطراز ، وكذلك شأن أنطاكية تجاه يسيديا ، ومع أنها كانت مدينة إغريقية إلا أنها احتاجت إلى أن يؤسس بقربها مزار مقدس منفصل للرب مين الأسكىنى (Mén Askaonos) (انظر الفصل العاشر) . وهو أمر يشير إلى وجود حجى وطنى كبير منذ البداية . وتمة مدينة وطنية قديمة هي مدينة أرا دوس الفينيقية تحظى بامتيازات استثنائية جداً من سلوقوس الثانى ، منها الحق في إيواء اللاجئين السياسيين .

وفضلاً عن هذه الظواهر كانت هناك أيضاً مدن جديدة لم تسم إلا بأسماء وطنية . ويذكر إيزيدور الخارا كسي عدداً منها يقع معظمه في شرقي إيران . ولا كان ينقل إلينا ما سجلته الليانات الساحية البارثية الرسمية عن المواقع في زمن يقارب ١٠٠ ق.م ، فإنه إذا سمى مكاناً باسم مدينة (polis) كان ذلك المكان مدينة فعلاً . ولا بد أنه كانت هناك مستقرات عسكرية شرقى القرات إما مختلطة الأجناس وإما آسيوية صرفة (وذلك لأن السلوقيين كانوا يستخدمون بعض الجند الآسيويين) مثل المستقر القائم بأفرومان بكرديستان (نفس هذا الفصل ، هامش) ، حيث كانت الإغريقية هي اللغة الرسمية . بيد أن جميع من ورد ذكرهم كانوا من الآسيويين . على أن هذه المستقرات العسكرية قد تمت فصارت مدنأ ذات أسماء وطنية ، فلو فرض أن بعض الإغريق كانوا يهلك المدن ، فلا بد أنهم كانوا يعيشون تحت حكم الحكومة المحلية للمواطنين الآسيويين مثل إغريق سمينكس Syrinx في هيركانيا (Hyrcania) أو أولئك الذين كانوا يعيشون في الحى اليونانى بمدينة سورية لم يذكر اسمها . وهناك نقش يرجع إلى القرن الأول مصدره أنيسا بكبادوكيا ربما أوضح لنا نشأة مثل تلك المدينة . ولعلها نشأت في هذه الحالة بأمر ملك كبادوكيا . ومنه يستنبط أنه كان لها مقومات المدينة الإغريقية المستقلة ، وكانت لغتها الرسمية هي اليونانية . بيد أن جميع من وردت أسماءهم من الرجال كان لهم إما أسماء كبادوكية وإما كانت أسماء آبائهم كبادوكية ، وكانت دار التسجيل معبد ربة محلية . والشيء الذى تشهده تلك المدن حقاً هو شدة انتماء الآسيويين بأنظمة المدن الإغريقية .

والسلوقيون ، وإن لم يكن لهم هدف معين يرى إلى طبع سورية بالطابع الهلنستى إلا أن مجرد التجاور البحث كان له بطبيعة الحال بعض الأثر . كأنه كانت هناك قوتان تملكان إلى جوار عامل السيادة : أولاهما هي القانون . ذلك أن القانون اليونانى كان يشق طريقه يساعده فيما يرجع تلك السياسة التى كانت في الأصل سياسة الإسكندر دون ريب ، وهى سياسة تطبيق ذلك القانون على الجاليات الأجنبية بالمدن . فقد نما قانون إغريقى سورى اضطرت روما أن تحقره . وقد تعقب المؤرخون تاريخه في سورية إلى ماوراء ذلك بعدة قرون

كما أن النظم القانونية الإغريقية كانت متصلة عميقة . وكما أن قانون مدينة الإسكندرية ، وإن كان يونانياً ، إلا أنه ليس فيها يظهر قانوناً يونانياً متقولاً عن أية مدينة بعينها ، فكذلك قانون الإرث الذي نقل عن دورا (الفصل الرابع هامش) فإنه يعد أثينياً أضيق إليه عناصر أخرى . ولكن الشيء المدهش المسترعى للأنظار هو وثائق القرن الأول ، وهي عقود إيجار يونانية كتبت باللغة الإغريقية بين رجال لهم أسماء إيرانية ووجدت ببلدة أفرومان ، وذلك لأن هذه لم تستخرج من أية مدينة كيفما اتفق ، بل من قرية نائية بكرديستان الإيرانية . وكانت القوة الثانية هي اللغة اليونانية التي كانت لساناً قاهراً حينما حلت . وكان يستخدمها عدد عظيم جداً من الآسيويين ، وكان لها موطئ قدم حتى في كيبورا الشهيرة بكثرة ما بها من ألسن ، وكان بعض الآسيويين يكتبون الكتب باليونانية . ومن المحتمل أنها أصبحت لغة الصخاطب الشائعة والواسعة الانتشار (Lingua franca) بين التجار في كل مكان خلا إقليم بابل . بل إنه حدث حتى في بابل نفسها أن بعض الكهنة في القرن الأول ق.م كتب تكريساً بالأحرف اليونانية . وبعد ذلك بفترة وجيزة كانت شواهد القبور النبطية وما عليها من نقوش ترجم ما كان لدى اليونان منها . وقد عثر على وثائق يونانية حتى في جورجيا ، التي لا يكاد يصدق أن أي إغريقي زارها . وهناك ألفاظ إغريقية كثيرة مستخدمة في اللغتين السوربانية والآرامية ، كما أن اليونانية طردت الألسن الأهلية طرداً تاماً من كل من ليديا وغرب فريجيا . ولكن مهما تكن القوة التي بلغت اليونانية كأداة توصل بين الناس فإن نجاحها كانت له حدوده ، ذلك بأن فريجيا الشرقية وليكا وليكاونيا وسورية احتفظت جميعاً بلغاتها الأصلية في النواحي الريفية ، وذلك هو طبيعة الحال ما فعلت بلاد آسيا الداخلية ، فإن اللغة الفينيقية لم تنزع لغة الكلام في أثناء الحقبة المسيحية حتى في بيلوس (Byblos) وصور على ساحل البحر . ولكن هناك نتيجة لتجاور الأجناس في الحياة والتجارة هي ظهور ما يسمونه باسم «اليوناني بالثقافة» وهو الآسيوي الذي «يتحول إغريقياً» - إن جاز مثل هذا القول - فيعتمد اسماً إغريقياً ويتعلم اللسان والثقافة الإغريقية فإن المرأة (الأممية الإغريقية) التي هي «في جنسها فينيقية سورية» والتي يذكرها إنجيل مرقس إصحاح ٧: آية ٢٦ - كانت من هذا النوع . وفي الإمكان جمع الأمثلة الدالة على ذلك النوع من

التحول عن طريق الثقافة بين الجانبين ، وليس هنا موضع بحثها .

ومن أعظم الأشياء التي فعلها السلوقيون إدخالهم تقويماً حقيقياً . ولكنهم ليسوا أسبق الناس إلى ذلك ، وذلك لأن بعض المدن الفينيقية قد سبقتهم إلى البدء في استخدام تاريخ ثابت يؤرخون به . بيد أنه كان أول تقويم عام . وكان بنطوى على تقدم عظيم في الحساب والتقويم على أساس تسمية العهود بأسماء بعض الموظفين العموميين أو على أساس سنوات حكم أحد الملوك — وهي خصيصة بربرية لا تزال تستخدم في التاريخ الرسمي للقوانين وإصدارها ببريطانيا العظمى . ومنذ ابتداء الحقبة السلوقية أخذت التواريخ تحسب بأرقام بسيطة على أنه كانت هناك صيغتان تستخدمان لتلك الحقبة، فإن السنة الأولى ابتدأت بأقليم بابل بيوم أول نيسان (مارس — أبريل) عام ٣١١ وهو العيد الأول للسنة الجديدة لسوقوس بعد أن استرد مدينة بابل ، ولكن التقويم كان يبدأ في سورية باليوم الأول من السنة المقدونية التي كانت دراجة الاستعمال آنذاك أي أول ديوس (أكتوبر) عام ٣١٢ . وبذلك كان هناك فرق يقارب خمسة أشهر بين التاريخين . وكان التقويم السلوقي واسع الانتشار في آسيا حتى عند اليهود كما أنه دام طويلاً ، وتستخدم فيه في الغالب أسماء الأشهر البابلية أو الفارسية بدلا من المقدونية . وكان يستخدم في كل أرجاء الإمبراطورية البارثية وما يتبعها من ممالك ، وبلغ بلاد الهند ، وكان (فيما يقال) لا يزال يستخدم في بعض أجزاء من سورية في القرن الراهن .

ولو تأملنا المدى الواسع الذي بلغه الاستيطان الذي قام به السلوقيون في آسيا، أوشك أن يفتخر علينا أن نصدق أنه فشل . ولكن الواقع أنه قد فشل ، فلم يصادف نجاحاً إلا في أجزاء آسيا الصغرى وسورية التي أمدهت فيها روما بالعون والرعاية . ولكنه لم يفشل (كما كان الناس يعتقدون فيما سبق) لأن الزواج المختلط قد جعل من الإغريق قبل نهاية القرن الرابع شرقيين مولدين يجرى في عروقهم دم مشترك، والواقع أن شيئاً من ذلك لم يحدث . فإن اليونان كانوا يستطيعون أن يستوعبوا القدر الكبير من الدم الأجنبي ويظلون مع ذلك إغريقاً كما تشهد بذلك ميليتوس وبرقة، أو يصبحون عجماء مثل نيمستوكليس وكيمن . ولكن الواقع أن الإغريق في آسيا ظلوا حتى قرابة الحقبة المسيحية يبدلون أقصى الجهد للمحافظة على نقاء دماغهم ، كما أن ذبوع الأدب اليوناني

بعد الفتح البارثي لم يكن إلا إثباتاً منهم وتأكيداً لعزيمتهم اليونانية . وقد كون الهجاء المولدون بشمال أرض الجزيرة حوالي ٥٠ ق. م. طائفة منعزلة عُدت أقرب إلى البرابرة منها إلى الإغريق، كما أطلق عليهم اسم خاص ينطوي على الزراعة والصقير، وكان هناك حتى بمدينة دورايوروس مراقبون للسلاطات والأنساب (genearohs)، كانت إحدى مهام وظيفتهم المحافظة على نقاء دماء الأسر الإغريقية . ومما يؤثر عن دورا بطبيعة الحال وفرة تخالط الدماء بها، ولكن ذلك جميعه جاء متأخراً عن الحقبة المسيحية، إن دورا التي خلقت لنا النقوش لم تكن كما سماها بعضهم مدينة إغريقية دب فيها الانحلال، بل مدينة تنتقل إلى نوع جديد من الحياة في أيدي البارثيين ثم بعد ذلك في أيدي الرومان . وكانت عادة البارثيين وهم طبقة أرستقراطية متسامحة أن يحسنوا معاملة المدن الإغريقية، ولكن دورا الواقعة على حدودهم كان نصيبها أن احتلوها وأعادوا بناء بعض أجزائها . ولا شك أن التسمية التي أطلقوها أصبحت عندئذ ناطقة بأفصح بيان . وكان هناك خلط خارق عجيب من النظم منها البابل والفرسي والسوري . وكانت أسماء الرجال مزيجاً من أمثال ساميسيلابوس (شاماش أبي) وبافالادادوس وزيدادادوس (وهي مركبات من أداد) ورهاجاييلوس (راحة يعل) ودانيال وبرناباس، كما أن أسماء النساء المكونة من أسماء الريات الآسيويات وأفضلها ما اشتق من نانايا، وهي الربة البابلية للمدينة مثل مثاناتات (هبة أناتنس) وبثانيا (بثت نانايا) وميكات نانايا وباريونايا ورهيجوناي (وهو اسم وصيفة عشاروت المسماة ساباس) واسم الربة الذي اتخذته فلوير بطله له وهو سلامبو الذي ظهر عند ذلك كاسم لامرأة هو سلامبو في كل من دورا وغزة . لقد حدث تخالط وثير في الدماء وأخذ الخطأ في قواعد النحو والصرف يدب إلى اللغة اليونانية المستخدمة، كما يظهر ذلك في عملات المصر البارثي المتأخر والعملات الكوشانية .

وهناك أسباب عدة لفشل السلوقيين في هذا الانحياز . منها أنه لم يكن هناك من الإغريق العدد الكافي لاستعمار آسيا، ومنها أنهم لم يكونوا بأي حال يتخذون من الأرض الزراعية أبداً مستقراً لهم بل يتجمعون في المدن؛ الأرض تكون في النهاية ملكاً لمن حرمها . وكانت بعض المناطق لا تصلح لطريقة العيش

الإغريقية ، كما أن كثيراً منها لم يكن من المستطاع الوصول منه إلى البحر ، وهو السبب الذي من أجله حاول السلوقيون - اقتفاءً منهم لسياسة الإسكندر أن يستعمروا المنطقة المحيطة بالخليج الفارسي . وفضلاً عن ذلك لم يحاول هؤلاء الملوك قط - على النقيض من أسرة يوثديموس - أن يحصلوا على رضا الشعوب الإيرانية العظيمة عن حكمهم . والراجع أن ذلك هو السر في قوة نفوذ الديانات الشرقية بل فيما هو أكثر من ذلك - وهو شيء كان الناس ياتقون في التشديد فيه . ذلك أن اليوناني كمشارك بعدد آلهة ، كان وهو في قطر غريب عنه يعبد بطبيعة الحال الرب الذي يعرف أسلوب الحياة في البلاد واكتناستزداد اطلاعاً حين نرى إغريق سوس يجرون الربّة العظيمة نائياً على خدمة أغراضهم خدمة أفضت إلى القضاء عليها ، أو نرى تجار سلوقية الإغريق اختاروا أن يضعوا على خواتمهم صورة أثينا الربّة الإغريقية التي لم يصل إلى مرتبتها أي معبود آسيوي ألبتة إلا عند النبط وخدم . بيد أن من المحتمل أن السبب الرئيسي هو أن الشيء الذي كان الآسيوي يبغى أخذه من اليوناني هو الشكل فقط وليس الروح الميالة إلى البوح بما لديها من علم ، فقد كانت آسيا من ناحية الروح تعلم أن مسائلها الروحية أطول عمر من الروح الإغريقية ، وهو الواقع الذي حدث فعلاً . وكافح اليونان كفاحاً مجيداً ، وإن انتهى الأمر بأن غمر الطوفان الآسيوي الأمكنة جميعاً مكاناً بعد آخر ، ورغم ذلك فإن بعض المدن التي تعرف منها سوس وسلوقية كانت لازال مدناً إغريقية في القرن الثاني الميلادي ، كما أن التدمير الكامل تقريباً الذي حل بسلوقية في ١٦٣ للميلاد ، وإن فصحت أبوابها للقزاة ، لا تنسب جريته إلى أي شيء آسيوي بل إلى أحد أباطرة الرومان . وكان الناس يعدون الطاعون الذي أخذ منذ ذلك الحين يحتاج الإمبراطورية الرومانية من سورية إلى نهر الرين بمثابة اقتحام المياه من أجل سلوقية .

ولنتقل الآن إلى برجامة . بدأ الأتاليون أمرهم بداية متواضعة كأمرءة لقلمة على أحد التلال . وسرعان ما أصبحت لهم السيادة على أبوليس ، ثم أصبحوا حكاماً على آسيا الصغرى حول جبال طوروس من ٢٢٨ — ٢٢٣

ومن ١٨٨ - ١٣٣ ، بعد أن تلقب أناتولوس الأول بلقب ملك ، ولكن الدلائل تشير إليهم كملكة من الطراز البطلمي . أى أداة منظمة لتكدس الثروة، ونعمهم قطراً يعد من وجهة النظر الهلينية في مستوى السلوقيين. وأدى موقع البلاد السياسى إلى جعل الأتاليين أعداء أعداء للسلوقيين وحلفاء أصدقاء لمصر . لذا كان من الطبيعي أن يقدوا مصر في كل شئ . ولما كانوا لا يستطيعون أن يتخذوا من الألوهية أساساً لحكمهم (انصل الثانى) ولم يكونوا ملوكاً قوميين ، فإنهم قنعوا بأن يتولوا الحكم كحكام ديموقراطيين ، فلم يستخدموا قط في مراسيمهم لفظة « نحن » التى يستخدمها الملوك ، كما أنهم كانوا يسون أنفسهم أحياناً مواطنين من برجامة . ومن المحتمل أن فكرتهم هى أن يكون الملك فيهم بمثابة « المواطن الأول » فى الدولة ، وهو نوع من الاستباق لأحداث عهد أوغسطس . على أن قيام الأتاليين بإدارة دولتهم على أحسن وجه وبطريقة تنطوى على الكناية ، وأن الرومان والموالين لهم من الإغريق ينوون يذكر أنصار روما المخلصين - كل تلك أمور لا يمكن أن نخفى وراءها العاطفة اليونانية البحتة المترفة تحت التيارات الظاهرة . ذلك أن اليونان ذوى النزعة القومية القوية كانوا يرون أن يومينيس الثانى لم يكن إلا يهوداً الأسخريوطى الخائن الكبير لقضية الهلينية ، والرجل الذى حرص روما على تحطيم الأسرة السلوقية ، التى كانت تناصر التقدم والارتقاء الهلينى . أجل إن سكان أنطاكية ربما سخروا من عاهلهم أنطيوخوس ، وربما جفروا نفسه بالقيام بعمل المقالب فيهم . بيد أن دافيتاس النحوى يشبه بمنتهى المزاراة والجد هؤلاء الأتاليين المحدثى النعمة ، الذين يتسلطون على المدن الإغريقية فى نياهم الأرجوانية . بما يتركه الجلد والتعذيب من آثار جبراء على ظهر عبد ضرب بالسياط وكان جزاؤه الصلب تبعاً لذلك . ولم يكن أحد من اليونان يتحدث أبداً بمثل هذا عن السلوقيين .

وحينما حكمت برجامة ، ألغيت سياسة السلوقيين الرامية إلى مواصلة إنقاص أرض الملك وتضييق رقعة أرض ، إذ الظاهر أن الأتاليين لم يكونوا يقتصرون على الاحتفاظ بأرض الملك . بل يزيدون فيها بالاستيلاء على أراضي المعابد الزراعية وجعل المعابد تابعة لبعض المدن . وقد أعانهم على ذلك

أنه بالرغم من وجود كثير من دول المعابد في أيوليس من زمن بعيد ، إلا أن واحداً منها لم يسكن قوياً حقاً . ولابد أنهم كانوا كالبطالة يمتحون الموظفين حق الانتفاع والارتفاع القابل للاسترداد في استغلال الأراضي الزراعية ، وذلك لأن أنالوس الثالث وجد كثيراً من تلك المزارع المسبحة فصادرها أو استردها بمعنى آخر . ومع ذلك فإنهم أسسوا عدداً من المنشآت ، ولا شك في أن اثنين منها كانتا مدينتين مستكنتين هما : أناليا في يامفيليا ، وهي ميناء مهم تجاه مصر ، حيث كان الطريق المؤدى من لاؤد كيا إلى كيورا يصل إلى البحر وفيلادلفيا بالمنطقة البركانية بليديا ، وهي التي أصبحت فيما بعد مكاناً عظيم الشأن ، وكانت تسمى « أئينا الصغيرة » ، كما أنها بنيت بقصد مقاومة الزلازل التي كانت كثيراً ما تهزها . ثم إنهم وسعوا حجم إيليا لتكون مرفأً لبرجاسة ، كما شادوا ميناء آخر هو ميلينو بوليس على بحر مرمرة (Propontis) وأسسوا بعض مستقرات عسكرية على الطراز المألوف . وكان أولها فيليتاريا عند سفح جبل إيدا وأناليا على نهر هرمس ، وهناك عدة أسماء أخرى لمنشآت أسسها الأناليون ، ولكن أجداً لا يستطيع أن يقطع هل هي مدن أو مستقرات عسكرية . وكان الأناليون يعتمدون على جيش من المرتزقة ، وإن استخدموا سكان ميسيا الجبلين في كل من أغراض الحرب والمستقرات . ولما اتسعت رقعة مملكتهم صاروا يولون على الساترايات قوادا جيب العادة الشائعة ، وصار لهم « وزير لشئون الدولة » كالمسوقيين سواء بسواء .

وقد انكشفت علاقاتهم بما في مملكتهم من المدن الإغريقية انكشافاً ظاهراً في مؤتمر الصلح الذي عقد بعد هزيمة أنطيوخوس الثالث ، يوم أعطت روما آسيا الصغرى السلوقية ليومينيس الثاني . فبينما كانت رودس تطالب بحرية المدن الإغريقية ، كان يومينيس يطالب بمجعلها رعية له . وتساهلت بروما ، ثم أسلمت إليه باعتبارهم رعاياه — كل من كان تابعاً يدفع الجزية لأنالوس الأول أو من ساعدوا أنطيوخوس ثم أعلنت حرية الباقين ، ومن المدن التي سلمت إليه : إفيسوس ونيوس وتراليس ، على حين أن بعض المدن التي أعلن أنها حرة — والمعروف منها هو ساموس وبريني وماجنيزيا ولا ميساكوس — عادت بعد ذلك فدخلت في « صداقة ومحالفة » مع روما ، وهو أمر حدد (م — ١٢ الحضارة الهلنستية)

تصرفاتها ووجهها وجهة أخرى . على أن عدداً كبيراً من المدن ، منها ميليتوس وأزمير ، كانت تستمتع بحرية حقيقية . وقد أخذت أبولونيا اتجاه يسيدياً تؤرخ لحقبة تبدأ في ١٨٩ . ومن البديهي أن التدمير انتشر بين المدن الخاضعة ، ويعلم القارئ كيف عالج بومينيس أمر إحدى المدن الإغريقية « ولعلها أبولونيا على نهر رينداكوس بفريجيا الهللسبونتية » فألقى استقلالها وصادر معايدها ووضعها تحت حكم قائد الساراية . ثم عاد فيما بعد فأرجع إليها استقلالها الداخلي ومعايدها ، بيد أن المدينة ظلت تدفع الجزية وتخضع للقائد . وكانت تيوس تدفع الجزية هي أيضاً « ويقول الكتاب المتأخرون : إنه لا شك بناء على هذا أن جميع المدن الإغريقية غير الحرة كانت بالمثل تدفع الجزية » وذلك لأن تيوس كانت تمتاز بكونها المركز الرئيسي في آسيا للقنانين الديونيسييين « الذين كان الأتاليون يحبونهم ويقرّبونهم . والظاهر أن بعض المدن التي تذكر السجلات منها إفيسوس وأميلادا — كانت تفرض عليها الضرائب مبلغاً معيناً من المال يقدر حسب تقدير الأملاك وتجمعه المدينة من المواطنين على الطريقة التي ترضيهم . ولكن الضرائب في أبولونيا كانت تفرض على المواطنين مباشرة وليس عن طريق المدينة ، ويلوح أنه كانت هناك ضرائب كثيرة ، ولعل القائمة الطويلة التي كانت تيوس نفسها تفرضها على مواطنيها (الفصل الثالث) « وإن كان ذلك في زمن أبكر كثيراً (حوالي ٣٠٠) » ربما أعطتنا فكرة عن نظام الضرائب الأتالي فيما بعد . ولا شك أنه على النقيض من تلك الحال كان الملوك يمنحون بعض المدن إعانات مالية من الخزانة العامة مثل التي كانت تطلقها تيوس وأبولونيا « وهي إعانات كانت تدفع كل عام لمديري خزانة المدينة « كما كان في الإمكان استخدامها لسد النفقات المدنية والدينية اللازمة للمدينة « بيد أن طريقتهم العامة في معاملة مدنها اليونانية كانت واضحة تماماً . فإنهم كانوا يفرضون على المدن من الضرائب والجزية ما لا طاقة للمدينة بجمعها « ثم يعوضون النقص بأنفسهم ، وبذلك يضعون المدن في قبضتهم بوسائل مالية لا تقل قوة عن الوسائل السياسية :

وإذن فلم يكن للمدن الإغريقية غير المحررة نصيب من الحكم الذاتي إلا الشكل وحده في ظل الحكم الأتالي ، وحتى ذلك الشكل نفسه كان منزعجاً

رواحى الأساس يمكن سحبه متى شاء الملك ، وكانت المدينة خاضعة بصورة
 ما للقائد الإقليمي ، كما كانت تفرض عليها الضرائب ، على حين أن قبولها
 للإعانات الملكية كان يعطى الملك الحق فى التدخل فى إدارتها المالية الداخلية .
 ولكن كانت لهم مظاهر أخرى تصفية للتدخل . فقد صادر بعض ملوك
 الأتاليين الإيرادات التى تنتجها مصادب الأملاك بحيرات أرتميس المقدسة قرب
 إفيسوس ، وهو شئ لم تفقره إفيسوس بعد ذلك أبداً . وكان الملوك يدعون
 لأنفسهم الحق فى نقل السكان من مكان إلى آخر حسبما يشاءون ، (وذلك كما
 فعل أنتيجونس الأول أخيراً وليسياخوس) ، وسلخ أحدهم جزءاً من أرض
 بريابوس ومنحها لباريوم ، كما ضمت داردانوس إلى أيديوس . وكادت
 جارجارا تختنق بمن دفع إليها قسراً من رجال القبائل المتبربرين ، كما أن قرية
 جرجينا نقلت من منطقة نرواده إلى نطاق نهر كايكوس . وكان لثقراسا
 وأيجينا وأماكن أخرى كثيرة ولا ريب — حاكم (Epistates) يتولى الإشراف
 على المدينة . كما أن برجامة كان بها مفتش على إيرادات المعبد . أما برجامة
 نفسها فهى وإن كانت لها مظاهر المدينة الإغريقية ونظماً ، إلا أنها كانت مما
 يصرف فيه الملك ويحكم عن طريق حقه فى تعيين الموظفين العموميين الرئيسيين
 بالمدينة . وهم قواد المدينة الخمسة الذين كان الملك يعينهم ومنه يتلقون
 الأوامر ، ومن المحتمل أنهم هم وحدهم كان لهم الحق فى عرض المسائل على
 الجمعية العامة والمجلس . وهو أمر كان من شأنه أن يمكن الأتاليين من التحكم
 فى مالية المدينة ، شأن البطالة وما فعلوه فى مدينهم بآسيا الصغرى وإن
 اختلف الأساس .

ازدهرت برجامة مالياً بصورة مكنت الملوك من استخدام جيوش ضخمة ،
 وكانوا مضرب الأمثال فى الفنى بين ملوك آسيا . أما أرض الملك عندم وهى
 بخلاف تلك التى تمنح للموظفين أو تستخدم للاستقراة العسكرية
 (Cleruchland) ، فكانوا يديرونها بأنفسهم على حارى العادة المتبعة ، ولكن
 الراجح أنهم كانوا يستخدمون الطريقة المصرية حيث يأخذون من الفلاحين
 نصيباً مقررأ ، وليس نسبة معينة من المحصول كما كان السلقيون يفعلون .

وذلك لأنه يروى عن قائد فريجيا الهللسونثية أنه يفترض أنه لو احتاج الأمر إلى بذور القمح ، وجب أن يقدم القمح بذلك إلى الملك ، الذى كان بناءً على ذلك هو المتحكم فى كل القامض من القمح خارج المدن . ومع ذلك فإن أصحاب الإقطاع العسكري وهم (Gloruchs) المحظوظون أصحاب المستقرات العسكرية كانوا يدفعون عشر المحصول ضرائب . وكانت أبوليس وإقليم ترواده مناطق تجميع الزراعة وتربية الماشية . والراجح أن اصطبلات الخيل الملكية كانت تقام بالقرب من جبل إيدا ، كما أن إيدا نفسها كانت تورد الخشب والقار . وكانت حاجة مصر إلى قار إيدا أحد الأسباب التى ربطت بينها وبين الأتاليين ، فى حين أن ماشيتهم والجلود التى كانوا يستوردونها من إقليم البحر الأسود عن طريق كيزيكوس هى التى تمون العالم بما يلزمه من رقيق (١) . ونظامهم الإقتصادى مجهول ، ولكن لا شك أنه كان نظاماً مالى الازدهار والرقى وخاصة فيما يتعلق بالموارد الطبيعية . وكان الملوك شغوفين بالزراعة العلمية شغف البطالة الأول . وقد كتب أталوس الأول وصفاً لجبل إيدا كما أن أталوس الثالث كتب رسالة عن الحدائق . وبما هو جدير بالذكر أن خزانة الملك بلك البلاد كان يستخدم فى وصفها المصطلح البطلمى (ريسكوس Rhiscus) وليس لفظة جازا Gaza وهى المصطلح الذى كان يطلقه على كنوزم الملوك المقدونيون وآسيا : أنتيجونس الأول ولبيساخوس والسلوقيون . ولم نسمع قط عن وجود احتكارات ملكية هناك ، ولكن من المعقول أن الرقى والقار لا بد أنها كانت احتكارات . ومع ذلك فإن هناك ظاهرة اتسم بها نظامهم وتختلف عن أية ظاهرة فى أية مملكة أخرى : وهى إقراضهم فى استخدام العمال الأرقاء . فالجميع من ملوك ومدن على السواء كانوا يستخدمون العمال الأرقاء فى المناجم . ولكن بينما الذى كان يحدث فى مصر أن الصناعات الاحتكارية كان يقوم بها قوم من أشباه رقيق الأرض ، فإن المصانع الملكية بجماعة التى كانت تنتج جلود الرقى والمنسوجات والديباچ الموشى الأتالى الذائع الصيت وقد غزل بخيوط الذهب ، كانت تستخدم حشوداً من الرقيق معظمهم من النساء تحت

(١) الرقى (بفتح الراء) . كما ورد فى العجم الوسيط : جلد رقيق يكتب فيه . (الترجم)

وعاية « مشرف على المصانع الملكية ». ولا بد أن الدولة الأتالية كانت تقوم حقاً ، لا على المدن والمستقرات كالدولة السلوقية ، بل على التزوة التي ينتجها حريق الأرض والعمال الأرقاء . بيد أنها أسدت للعالم خدمتين . فإنها وقت عدداً كبيراً من المدن غائلة الفلاطين ، كما أنها جمعت بمدينة برجامة مكتبة ليس لها من ضرب سابق إلا مكتبة الإسكندرية .

ولم يلبث ملوك الأتاليين ، خاصة يومينيس الثانى وأتالوس الثانى أن حولوا رويداً رويداً قلعة التل القديمة فى برجامة القائمة على حافتها الشبيهة بالهلل إلى حاصنة ضخمة ، وهى لم تبين على النظام المستطيل المعتاد ، ولكنها أوتيت من الجمال ما لم تكن تقاربها فيه مدينة أخرى عد اسلوقية القائمة على سفح يديا . وكانت بيوت العامة تزدهم عند سفح التل ، على حين كانت المدينة الإغريقية تصعد جناحى التل من جانبيه وتشرف عليها على طول القمة مبانى الملوك الفاخرة . وكان للطريق الرئيسى الموصل إليها يؤدى إلى المدخل الموصل إلى الجنائزات الثلاثة ، وهى تقوم الواحدة منها بعد الأخرى فى مصاطب ومدرجات تصون حوافها جدران واقية متينة . وكان المدرج موجوداً فى الطنف الأعلى ، ومن فوقه كان سور القلعة الذى يضم بين دفتيه جزءاً من الحافة . وفى داخل هذا الجدار على امتداد الحافة من الشمال إلى الجنوب كان يقوم القصر والمكتبة ومعبد أثينا الرببة . وإلى جوار هذه وفى خارج السور كان هيكل زيوس سوتر (المخلص) يرتفع مشمخراً (الفصل التاسع) ، يحيط به فناء مبلط بالزليج (١) كان يستخدم سوقاً ، ومن وراء السوق معبد ديونيسوس وسوق أخرى سفلية ، تقف فيها ساعة على صورة الإله « هرميز » وله قرون الخيول التى يفيض منها الماء بين القينة والأخرى . وقد عرفنا إلى حد ما شيئاً عن قانون الصحة العامة للمدينة وهو الذى وضعه أحد الملوك . وكان ينص على تكليف أصحاب البيوت بكس الشوارع وإصلاح المنازل الخربة أو التى أوشكت أن تهدم . فإذا لم يحم مالك المنزل بأداء ما عليه من واجب كان فى إمكان حكم المدينة

(١) الزليج : سفائح ملونة من الحجر لكساء الأسطح . (المترجم)

(Aslynomi) أن يوقعوا عليه الغرامة وأن يقوموا بالعمل على حسابه ، فإذا أهملوا القيام بذلك كان في إمكان قادة المدينة أن يفعلوه ، ولما كان القواد يتلقون الأوامر من الملك كان الملك هو السلطة الصحية العليا . وقد اتخذت الوسائل الكفيلة بالمحافظة على حسن نظام الطرق . وكانت جميع الصهاريج تسجل ، كما أن ما كان يوقع من العقوبات جزاء على تلويث موارد المياه بالمدينة بغسل الثياب أو سقاية الحيوانات كانت قاسية شديدة . ولكن مدينة برجامه كانت مدينة شبه أسيوية رغم عظمتها واتخاذها نظم المدينة الإغريقية . فإن معبد أثينا كان يعبد فيه إلى جوارها زيوس السبازي (Sabazios) ، وهو شكل ما من أشكال المعبود العام لآسيا الصغرى أحضرتة معها من موطنها السكبادوكي استراونيسكي زوجة يومينيس الثاني ، وكانت المدينة السفلى مزدهجة بالتجار الأجانب و فرق المرتزقة والمحررين من الناس عدا الحشود الكبيرة من العمال الأرقاء في مصانع التاج . وفي نفس الوصية التي وهب بها أتالوس الثالث مملكته لروما ، جعل مدينته مدينة حرة أيضاً . ولكي يحول المواطنون دون قيام ثورة بين الأرقاء تقليداً التي حدثت بصقلية، منحو الحقوق السياسية لكل أجنبي مقيم (Melic) وللمرتزقة بما في ذلك جميع المسيحيين والبالاجونيين النازلين في أرض المدينة ، كما رفعوا المحررين من الناس والعبيد ما عدا بعض النسوة إلى مرتبة الأجانب المقيمين — وهو شيء يُعد في حد ذاته ثورة ، كما أنه أعظم تحرر جماعي للأسيويين سجله التاريخ .

* * *

على أن ممالك آسيا الصغرى الوطنية لم تصطبغ بالمصباح الهلنستي إلا بصورة سطحية خسب . فإن كبادوكيا وبنطش وأرمينيا احتفظت بنظمها الإقطاعية القديمة . ومع أن كبادوكيا قسمت ، مما كاة لما فعله السلوقيون ، إلى عشر ساترايات أوقيادات ، إلا أنها كانت تؤرخ بتقويم فارسي . وقد اقتبس هؤلاء الملوك الأسيويون أسماء العبادات والنحل اليونانية واستخدموا في حديثهم اللغة اليونانية والألقاب اليونانية في بلاطاتهم وشملوا برعايتهم الفنانين الديونيسييين ، واستخدموا الخبراء اليونانيين من كل نوع ما استطاعوا إلى ذلك

سيلا - كما بنوا المدن على أسمائهم هم - وهي أرباراثيا في كبادوكيا و يوباتوريا في بنطش وأرساموسانا وبعدها تيجرانوكرتا في أرمينية ؛ ولكن هذه لم تكن في العادة إلا مدن ملوك ، كما أن الملك ظلت أسيوية في جوهرها . وكانت كبادوكيا وبنطش معاقل قوية للمزدكية (Mazdaism) ، كما أن مثریدانس يوباتور لم يكن إلا متبريراً عليه طلاء خارجي لا يستر شيئاً . ومما يشهد بهذه النزعة الهلينية المشوبة الخلطة ذلك النقش الإغريقي الموجود على قبر أنطيوخوس الأول ملك كوما جيني وصديق يومي وهو القبر الذي أقيم على نيمرود - داغ . وقد كتبه بلغة إغريقية شديدة الازدحام بمحسّنات لفظية وفصاحة منحلة الدرجة ، شخص لم يكن يعرف طريقة استخدام أداة التعريف اليونانية . وفيه يرجع الملك نسبة إلى دارا الأول والإسكندر مع أنه لم يكن في الحقيقة إلا نصف سلوقي (وهو ينتسب إلى الإسكندر عن طريق « أباما » زوجة سلوقوس التي يزعم الناس أنها ابنة الإسكندر) . كما أنه يعد بلاد فارس ومقدونيا المصدر الأصلي لاهليته ؛ وهو يستخدم التقويم المقدوني . ولكنه ينسب ما أوتي من توفيق إلى قواه وقداسته ؛ والآلهة التي يعبدها هي أهورامزدا الفارسي ومثرا مع إضافة أسماء يونانية إلى اسميهما . وهو يؤسس مبنى ليضمن قيام عبادتها إلى الأبد إلى جوار قبره ، مع عبادته هو نفسه كبطل - وذلك نظام إغريقي لا شك فيه - وإن كان الذي لا يشابه أي شيء لدى الإغريق . وقد كرّس عدد من القرى للعبادة هناك ، كما كرّست هيئة من رقيق المعابد (Hierodules) يلزم نسلها بالقيام على خدمة تلك التحلة إلى أبد الأبدين - وبذلك بعث من جديد الأشكال الآسيوية القديمة لدولة العبد .

ولعل بيثينيا وحدها هي التي تغفلت فيها الروح الهلينية إلى أعماق من ذلك . وكانت الأسرة المالكة الوطنية تعد نفسها منافساً للأتاليين ومعادلاً لهم ، كما أنها أسست كثيراً من المدن . وقد حلت نيقيوميديا (الجليلة) محل أستاكوس اليونانية التي دمرها ليسماخوس وأصبحت مدينة هامة في العصر الروماني . وقد شاد « روسياس » الأول مدينة روسياس على البحر (وكان لها حق سك النقود) لتحل محل مدينة كيوس . وهي مدينة إغريقية قديمة دمرها فيليب الخامس . وأعاد تأسيس كيوس تحت اسم روسياس على نهر الهيبتيوس ، كما

أنه بناء على نصيحة جاثيال أنشأ مدينة يروسا (بروسه) ولعله أقامها لتحل محل مدينة إغريقية أخرى. دمرت تلك هي مدينة أتوسا التي هلنت مينائها، ميرية، فيما بعد باسم أيامبا، وكانت بالملكة أيضاً مدينة نيقيا التي أقامها لسياسخوس. ولا بد أن نيقيا وبروسياس كانتا تستمتعان بشيء من الاستقلال، كما أن المدن الأخرى ربما كان لها على الأقل نظم المدن اليونانية، وذلك لأنه لا يجدد بنا أن نذكر أنها جميعاً كانت تحمل محل مدن إغريقية أقدم منها.

ولكن هناك شعباً ظل بعيداً عن مثال الروح الهلنستية تقريباً حتى العصر الروماني، وهو شعب الفلاطين. ذلك أنهم كانوا هيئة أجنبية تمسك في أرض غربية وتعيش في معازل حصينة يخرجون منها للإغارة والنهب ويحكون ما حولهم من فلاحين وطينين يزرعون لهم الأرض. ولعلمهم كانوا يطلقون إمدادات من أوروبا ويحافظون على لغتهم وتنظيماتهم القبلية وعاداتهم وفضائلهم — وهي شجاعة الرجال وعفة النساء الشديدة الشمس. وقد انتهى بهم الأمر في النهاية إلى أن قبائلهم الثلاثة انقسمت كل منها إلى أقسام أربعة (Tetrarchies) يحكم كلا منها ناظر ربع (Tetrarch) من دونه قاض. وكان القضاة ينظرون في القضايا المدنية، بيد أن التشريع الجنائي وربما شئون السياسة أيضاً إخص بها مجلس من ثلاثة منس، كانوا يجتمعون بمكاتبهم المقدس «درينيميتوس»، وهو موضع لعله منتدى مستدير للمناقشات يقع في أحد الأحراس، ومن بين نظار الأربع كان ينتخب قادة الحروب الذين يظهرون في الأدب اليوناني والروماني «كمالوك». على أنهم لم يتدخلوا في شئون دولة المعبد في بيسينوس التي كانت تقع داخل أراضيهم — إلا بعد ١٦٦ عندما احتلوا بيسينوس وأخذت عقيدتهم تصطبغ على التدرج بالصباغ الفرجي. ولا شك أن مما يرشدنا في هذا الصدد مراسلات يومينيس الثاني وهو إذ ذاك صاحب الملك في غلاطيا (١٨٣ - ١٦٦)، مع أنيس ملك بيسينوس الكاهن. ذلك أن يومينيس كان يكتب إليه كما يكتب ملك إلى ملك. كما أن صداقة أنيس له كانت تقوى قوته في غلاطيا، على حين أن شقيق أنيس خاله وانضم إلى الغالة واتخذ لنفسه إسماعاً غلاطياً. وأخذ يحاول الحصول على الكهانة لنفسه، وكان

ذلك دون ريب لمصلحة غلاطيا وبمعارضتها . وقد شيد يومينيس الثانى فى بيسينوس معبداً وعدة أبناء ، أعمدة وقضى فى النهاية على مانبي من قوة الغلاطيين حتى إذا تمت المذبحة التى أعملها متريدانس فى أرستقراطية الغالة شرعوا يتخذون لأنفسهم المظاهر العامة للبدنية السائدة فى البلاد . ولكن لغتهم لم تنقرض حتى فى القرن الثالث الميلادى ، كما أنهم كانوا لا يزالون يعبدون رباً كلياً اسمه زيوس البوسوريجى (Boussourigios)

• • •

وربما جاز لنا أن نختم هذا الفصل بإشارة إلى أهمية المدن الإغريقية القديمة بآسيا ، وهى مدن لم نكد نحس أنها أدنى من الممالك مرتبة ، بما كان لها من تقاليد عريقة وعدد سكان ضخيم وحياة متماسكة حافلة بالعمل وثروة نامية ومبان عامة فخمة وأسوار هائلة . ومع أن واحدة من هذه المدن لم تضارع أثينا فى القرن الرابع قط فضلاً عن سيراكوزة ، إلا أن ميليتوس فى القرن الثانى بما كان لها من أرض ، كان عدد سكانها يقارب المئة ألف بما فى ذلك الأرقاء . على حين أن إفيسوس كانت أكبر وأن رودس لا يمكن أن تكون أصغر كثيراً . وكانت ميليتوس لاتزال حوالى ٣٠٠ أعظم المدن الأيونية ، وهى تعتمد اعتماداً شديداً على تجارة الصوف بها وعلى معبدها الذى يعد أعظم معبد إغريق بآسيا . يد أن إفيسوس وأزمير مالبثتا بعد ذلك أن تفوقتا عليها . فإن أزمير أخذت بعد ٢٥٠ تتسهم ذروة العظمة ، وكان استقلالها تاماً ، ويحفظ لنا التاريخ سجلاً رائعاً عن علاقتها بسلووقوس الثانى ومساعدتها القلبية له ، فإنه عندما عبر جبال طوروس فى ٢٤٤ ، قامت أزمير بالعمل معه . كما أنها هى تحت نائب ملك له ، وذلك لأنها أرادت أن تؤكد باسمه امتلاكها منعاً من الأرض وهبها أبوه ، وتكلفه أن يمنع منعاً جديدة ، وتكلف خزائنه دفع أعطيات للمرتزقة . ويرجع السبب فى النمو العظيم الذى بلغته إفيسوس إلى تركيز تجارة الشرق فى طريق أباميا — إفيسوس ، ذلك التركيز الذى قواه نقل ليسياخوس للمدينة إلى شاطئ البحر بعد أن امتلاكها المرفأ القديم بالرواسب . ولعل إفيسوس هى التى ابتكرت الكيستوفورات (١) (Cistophor) التى أصبحت

(١) الكيستوفورا : هى عملة آسيوية ، ضرب عليها صندوق وسواى الواحدة منها نحو أربع دراخات . (المترجم)

العملة الطرازية لمملكة برجامة وانتشرت في كل أرجاء آسيا الصغرى . وشرع
الأتاليون في القرن الثامن يتخذون من إفيسوس مرفأً لمراكمتهم ؛ بيد أنها لم
تنس لهم قط ما قاموا به فيها من مصادرات ؛ وانتهزت في ١٣٢ فرصتها للانتقام
منهم ، فإن أسطولها هزم أرستونيكوس في البحر ، ومهد طريق روما إلى
آسيا . ومنذ ذلك التاريخ صارت إفيسوس في الواقع المدينة الكبرى في الدولة
مع قيام مركز القواد والخزانة الإقليمية بها ؛ وإن كانت برجامة هي العاصمة
الرسمية لمقاطعة آسيا الرومانية . ذلك أنها كانت المنفذ والمخرج الطبيعي للبلاد
ولأنها كانت شتلاً يتجاوز مدينة إغريقية ؛ فإن معبدها الذائع الصيت لربة
الخصب الآسيوية بما فيه من خصيان ومن بنات ، متكرسات وما به من ملاذ
للجيرة والإيواء يرجع إلى ما قبل التاريخ وما كان يربى به من سمك مقدس .
كل ذلك كان يتمنى إلى عالم أقدم .

فإذا انتقلنا شمالاً وجدنا مجنيزيا على المياندر تستطيع أن تمد أذرعها من إيثاكا إلى
نهر جيحون ؛ وقد اشتركت في الدفاع عن دلتى ضد الغالين ، كما أعطت
الحقبة الهلنستية في باكتريا أقوى أسرة مالكة تولت عرشها ، وبذلك تمكنت
من غزو الهند ؛ كما ساعدت السلوقيين على إنشاء مدينة أنطاكية المواجهة لتخوم
بسيديا وأنطاكية في بريسيس ، كما أعطتها دون ريب مدناً أخرى لا نعلمها .
ولم يكن الناس يكتزون من قتل أولادهم في مجنيزيا أثناء القرن الثالث . وكان
معبدها العظيم المقام لعبادة أرتميس ذات الجبهة البيضاء (Leukophryene)
التي خلفت الأم الدنديمية ؛ لا يقل في الحجم إلا عن معابد إفيسوس وديديما
(الفصل التاسع) . كما أنه كان فيما يقال أجل منها كلها . أما من حيث القوة
الحقيقية فإن هرقليا البونطية حوالى ٢٨٠ كانت تفوق فيما يرجع أية مدينة
قائمة على أرض القارة . وكانت تحكم رقعة عظيمة من الأرض تضم مدناً أخرى ،
كما أنها تفاخرت في أحد الأيام بأنها أقوى من سلوقوس ، ولكنها لم تستطع
أن تحافظ على مركزها فيما عقب ذلك من الزمن . ويصدق هذا القول أيضاً
على سينوبى . وكانت تشخص ببصرها إلى اللحظة التي بدأ فيها ليسياخوس
يجعل من البحر الأسود بحيرة له خاصة ، بينما تمنى سينوبى أن تسوده وتتحكم

فيه وتحظى بجارة ضخمة جديدة . بيد أن ليسياخوس لم يترك من ورائه عقباً ، ومن ثم فإن سيني المحدرت وأصبحت عاصمة ملوك بنطش . غير أن كزيكوس المستقلة بما لها من ميناء مدهش مزدوج وأسطول عظيم الكفاية احتفظت بمكانها وزيادة . وكان لها طريق جيد الرصف يمتد إلى سرديس أعلى وادي الماكستوس ، وعن طريقها كانت تمر التجارة بين مملكة برجامة والبحر الأسود . وبضعها استرابون في مرتبة رودس وقرطاجة ومارسليا . وكانت قد بنت سياستها على الصداقة المستديمة لبرجامة ، بل حتى المخالفة لها فيما يحتمل . وكانت علاقاتها مع تلك المملكة علاقة رودس بمصر ، كما أنها وهبت الأسرة المالكة خير ملكة ظهرت فيها وهي أبولونيس التي عادت المدينة فاتها فيما بعد . وكان أمراء من بيوت كثيرة يبعثون إلى كزيكوس ليتلقوا تعليمهم . وقد بلغت من القوة في ٢٧٧ أن قاتلت تروكي الفلاطي بمفردها ، ولكنها استطاعت بعد ذلك بقرنين أن تواجه ميثريدانس وكادت تأسره وهو في عنفوان قوته وكانت رقعة أرضها في حكم أوغسطس ضخمة مترامية تضم مدناً قديمة مثل زيليا ، كما أنها قامت بعمل جريء أخطر كثيراً من مقاتلة ميثريدانس : وهو ضرب بعض الرومانيين بالسياط . وكان لها في ذلك كل الحق ، ولكنها كانت سعيدة الحظ حيث لم ينلها من العقوبة إلا دفع ضريبة خمس سنوات .

ويقول استرابون إنه لم يكن هناك لرودس من ضرب بين المدن — فإنها استطاعت أثناء حصار ٣٠ التاريخي الجليل أن تقاوم بنجاح قوة ديمتريوس العارمة ، كما أن قوتها ومواردها ظلت تنمو حتى ١٦٦ ، وكان تجارها وأصحاب المصارف فيها يرغبون في السلام ، ولكنها جعلت ديدنها شبيهاً : توازن القوى وحرية البحر . ومن أجل هذين الأمرين لم تكن تتوانى في قتال كل معتد ، فساعدت مقدونيا على هدم قوة بطليموس الثاني البحرية الساحقة وأمانت برجامة على كبح جماح فيليب الخامس ، وساعدت روما على دحر أنطيوخوس الثالث . وكانت حكومتها ذات نظام ديموقراطي مقيد أو بمعنى أصح أرستقراطي . كان السلطان فيه بيد العائلات المتسلطة شأن إنجلترا في القرن الثامن عشر . ولكنهم كانوا يؤدون واجبهم جنباً إلى جنب مع الفقراء . ولذا فإن رودس لم تحدث بها أية اضطرابات داخلية ، على الرغم من اختلاط أنواع عدة من السكان بمينائها العالمي ، وكانت من ثم أيضاً تستطيع أن تسلم عبيدها .

وكانت الجزر المحيطة بها توابع وأحياء (Deemes) لها ، كما أنها كانت تدعى إبداعاً غريباً هو أن لها الحق في الاعتراض (حق القيتو) على أى تكريم تمنحه تلك الجزر . وكان لها من موقعها الممتاز ما يضطر التجارة بين مضر والشمال وبين سورية والغرب أن تمر في مينائها . وفي عام (١٧٠) عادت عليها رسوم الصادر والوارد البالغ قيمتها اثنان في المئة بمبلغ مليون دراخمة . ولا شك أن ضخامة ما يوجد في كل أرجاء العالم من عدد مقابض الزرع والجرار المصنوعة في رودس تشهد لتجارها بالاتساع العظيم . لقد كانت مركزاً لعمليات المصارف والمبادلات الدولية ، فهي مدينة رئيسية تعد مفتاحاً لحركة التجارة الهلينية . وعند ما دمرتها إحدى الزلازل في ٢٢٥ وأوشكت أن تقع في أزمة تجارية « أظهر العالم الهليني تماسكة التجارى القوى بالمساعدة الفياضة التي انهالت عليها نقداً وعيناً من كل ملك ينطق باليونانية ومن مدن كثيرة .

فلما أن اضمحل شأن الأسطول المقدوني حوالى ٢٠٠ حكمت رودس البحر الإيجي وأعادت تكوين حلف الجزر برياستها كأنها أحد الملوك ، كما أنها قضت على القرصنة ، وبعد ١٨٨ أصبحت تحكم معظم كاريا وليقيا . وعندما حدث في ٢٢٠ أن فرضت بزنطة ضريبة على السفن التي تعبر البوسفور اتخذت رودس على الفور الإجراءات الكفيلة بإعادة الحرية إلى ذلك المضيق . والراجح أن أسطولها لم يسكن ليزيد قط على حوالى خمسين سفينة تعمل في البحر في وقت واحد « ولسكن صنفها كان أجود ما في العالم ، وقد هزمت الأسطولين المصرى والسورى بمفردها ، وكانت تفاخر الناس فاطبة بأن كل رودسى يعادل سفينة حرية . وعندما اتلى الأسطول الرومانى بأسطول أنطيوخوس الثالث بمعركة ميونيسوس (Myonessus) كانت عمارة رودس هي التي أنقذت الرومان ودفعت بهم إلى النصر . ولو أن النتيجة كانت عكس ذلك لكان زمام النصر في يد رودس مع ذلك ، لأن قائد أسطول أنطيوخوس كان أحد المنفيين من أبناء رودس . وكان الدخول إلى بعض ترساناتها محظوراً على الجمهور ويعاقب عليه بالإعدام . وكانت المدينة مزدهرة بالقطع

الفنية التي كان منها صور من صنع بروتوجينيس (Protagenes) وباراسيوس (Parrhasius) ، وبها تمثال هائل هو الكولوسوس (Colossus) (الفصل التاسع) الذائع الصيت وكثير غيره من التماثيل الحيارية ، كما أنها أصبحت في القرن الثاني مركزاً للعلوم الإغريقية ومثوى للفلسفة وعلم البيان . وقد ارتفع شأنها إلى الذروة بفضل أسماء أبنائها أمثال پانايتيوس (Panaetius) وبوسيدونيوس (Poseidonius) ؛ وقد عاشت جامعتها الضخمة مدة طويلة . وذاعت شهرة قانونها البحري ، الذي اقتبس عنه الأنطونيونيون . وربما كانت أجزاء منه موجودة في مجموعة القوانين البيزنطية التي تسمى باسم قانون رودس البحري ، وعننا انتقل إلى البندقية . فهو إذن القانون الإغريقي الوحيد الذي وصل حياً إلى العالم الحديث .



الفصل الخامس

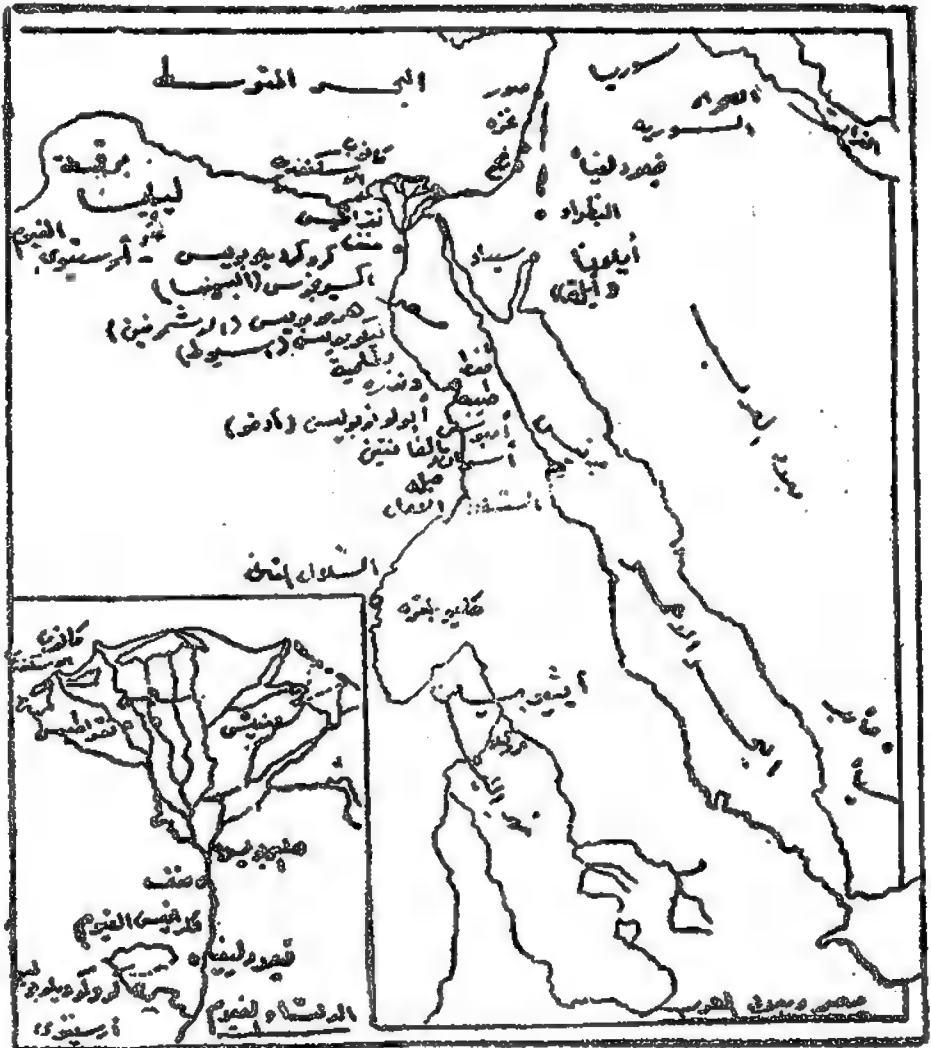
مصر

إن وثائق البردي التي عُثر عليها في مصر أثناء نصف القرن الأخير ، تعطينا صورة عن ذلك القطر تحت حكم البطالة أكثر تفصيلاً في بعض النواحي من أي شيء آخر في التاريخ اليوناني القديم — كما أنها رغم ما يعثر بها من قصور — من نوع يمكن مقارنته من بعض النواحي بالصورة التي يخرج بها من وثائق التاريخ الحديث. على أن قصورها ذلك وما به من شوائب شديد بالغ الشدة. وذلك لأن بقاء وثائق البردي إلى يومنا هذا تم بحض الصدفة ، ولأن مصدرها (وهو نواحي مصر وريفها وليس العاصمة نفسها) يؤكد أن الغلبة فيها للمصالح المحلية ، وأن السياسات العليا للحكومة المركزية لا تكشف فيها إلا بين حين وآخر وبصورة عرضية بحتة . وفوق هذا فإن مصر في حد ذاتها عالم تنحصر مصلحته قبل كل شيء في نظامه الاقتصادي ، وهو ثراث يرجع (من حيث أسسه الرئيسية ومبادئه العامة) إلى مصر في عهد الفراعين ، ثم تطور وارتقى جملة وتفصيلاً حتى أصبح نظام تأميم للدولة إلى أقصى حد وبصورة لا يعرفها الناس قبل القرن العشرين إلا في بلاد يبرو فيما نعتقد . ومصر لا تلي على الهلنستية في صورتها العامة إلا ضوءاً قليلاً نسبياً . ولولا أكاديمية الإسكندرية ومكتبتها ما أثرت في تطور الحضارة اليونانية إلا بأضال قسط . وذلك لأن الإغريق بمصر ظل غريباً بين ظهراني الجمهرة الفقيرة من السكان الوطنيين الذين كان من المؤكد أن يمتصوه في آخر الأمر امتصاصاً تاماً لولا تدخل روما. أجل إن القطر لم يكن مزدحماً بالسكان إلى الحد الأقصى في حكم بطليموس الأول ، كما يتجلى ذلك من وجود فائض من الأرض غير المزروعة . ونقول الروايات المتواترة إن السكان كانوا سبعة ملايين أو سبعة ملايين ونصفاً (بنقض النظر عن سكان الإسكندرية) في أثناء العصر الهلنستي ، على أن بعض العلماء يجادلون في هذا التقدير مدعين أنهم أكثر عدداً. وقد وقد بعض المقدونيين مع بطليموس الأول

وظلوا يستمتعون على الدوام بمرکزهم الممتاز ، ولكنهم كانوا قلة ضئيلة جداً لا تأثیر لها ؛ كما أن حکم البطالة الأول كان يعتمد على الإغريق ، الذين كانوا ينتقلون إلى البلاد كالسيل حتى منتصف القرن الثالث ، سواء أجهادوا جنداً مرتزقة أو مستوطنين . وكان يترج معهم تراقيون وأسيويون من غرب آسيا ثم لا يلبث معظمهم (عدا اليهود منهم) أن يصطبغوا بسرعة بالصباغ الهلاليينسى . وفي ٢٥٢ كان أحد الرومان منضوياً في سلك جيش بطليموس .

وظل الإغريق حيناً من الدهر يحكون مصر كقطر مقيم . ولم يكن ذلك هو ما كان يرى إليه الإسكندر ؛ ذلك أن نظامه كان يجعل الأوريين يتصرفون في المالية وفي جيش الاحتلال ، على حين أن الحكومة المدنية التي يرأسها هو كانت توكل إلى المصريين . وقد ظلت الأقسام الإدارية بالقطر (Nomes) تحت حکم نظار أقسام (Nomarchs) ، كما أنه عين حاكين مصريين بدلاً من ساراب مقدوني . والمعروف أن بطليموس الأول نفسه لم ينفذ تماماً وهو ساراب فكرة الإسكندر . وأفسح للأهالي مجالاً أوسع مما حصلوا عليه فيما بعد ؛ وحدث التغيير عندما بدأ الملك في سياسة الفتوح فيما وراء البحار . وكان خلفاؤه المباشرون يرومون ضم منطقة البحر الإيجي وسواحلها إلى رقعة ممتلكاته وتكوين إمبراطورية منها ، وصاروا يعاملون مصر كأنما هي نقط مصدر لجمع المال ؛ ولم يحدث في عهد البطالة الثلاثة الأول ، أن وطنياً من الأهالي حمل السلاح مطلقاً بعد ٣١٢ ق . م . ولكن الموقف تغير تماماً قرب نهاية القرن الثالث . إذ أن الجند الوطنيين الذين كانوا حديقي العهد بالجندية أحرزوا النصر للملك بطليموس الرابع في ٢١٧ بمركزة رفع وعرفوا من ثم أهميتهم . ولما كانت الهجرة اليونانية إلى البلاد قد توقفت ، فإن العنصر الإغريق أخذ منذ ذلك الحين يغلب السيل أمام العنصر المصري . وخير ما تنبج في هذا الصدد أن تقدم وصفاً إجمالياً لمصر البطلمية ونظامها على ما كان عليه في القرن الثالث ، ثم نلاحظ ما حدث بعد ذلك من تغيرات وخاصة كما تكشف عن طريق السلسلة العظيمة من الأوامر والقرارات التي أصدرها بطليموس يورجيتيس الثاني .

ولو قارنا أوجه الشبه والاختلاف في النظم السياسية والإدارية والاقتصادية لدى الإمبراطوريتين البطلمية والسلوقية — لتجلى لنا أن النظامين جميعاً ينبعان من مصادر واحدة، ولكنهما لم يتطورا في نفس السبيل . وكانت أوجه الاختلاف الرئيسية تنحصر في سياسة الدولتين الاقتصادية وموقفهما من حياة المدينة الإغريقية . وكان البطالة موقنين منذ البداية أنهم لم يكونوا يستطيعوا أن يؤسسوا دولة قوية بمصر ، يكون قوامها المدينة الإغريقية كما فعل السلوقيون بآسيا . ومع أن بطليموس الأول ما كان يستحق أن يصبح خلفاً للإسكندر لو لم ينشئ بعض المدن ، فإنه لم ينشئ منها في مصر إلا مدينة واحدة هي بطلمية بمصر العليا وذلك ولا ريب لمناخضة طيبة ، المركز الرئيسي للكهنة . وكانت بطلمية هذه من حيث مظهرها مدينة إغريقية تستمتع بالحكم الذاتي ، ولكن هذه الحرية الذاتية لم يلبث نطاقها أن حدد وقيد ، عند ما أصبح حاكم الإقليم الطبيي (Thebaia) الموظف الرئيسي فيها ، وهو إجراء يبعد إلى الذاكرة الحكم الذاتي المقيد الذي كانت تستمتع به برجامة أو سالونيك . وظلت نقراتيس قائمة ، ولكنها فقدت إلى جوار الإسكندرية كل أهمية كانت لها ، وبغض النظر عن الإسكندرية كان النشاط الذي أظهره البطالة فيما يتعلق بالمدن مقصوراً على ممتلكاتهم الخارجية . وقد بلغت هذه الممتلكات في وقت ما من الاتساع شأواً بعيداً ، وإن تأرجحت رقعتها من وقت إلى آخر . وكانت جزر السكلاديس (Cyclades) الواقعة بين تركيا وبلاد اليونان الحالية ملصكاً للبطالة وخاضعة لإشرافهم من ٢٨٥ إلى ٢٤٥ . وساموس من ٢٨١ إلى ٢٠١ . وكذلك معظم ساحل آسيا الصغرى من جبال كاليبكادوس بقليقيا إلى إفيوس من حوالي ٢٧٣ (أو قبلها) بصورة متقطعة حتى ١٩٧ . وإن كان الحكم في كثير من المدن والأقاليم ظل ينتقل من يد إلى يد أثناء حروب البطالة مع السلوقيين . وكان لهم أيضاً شطر عظيم من سواحل الملبسوت و تراقيا بما في ذلك لسبوس وناموتراقيا من حوالي ٢٤١ إلى حوالي ٢٠٢ فضلاً عن أبديرا نفسها الواقعة في النطاق المقدوني . وظل لهم أيضاً جنوب سوريا حتى لبنان وشطر كبير من فينيقيا ، ولكن الحدود لم تخرج دائماً التغيير حتى ٢٠٠ ، وأبيدرو ملكوا أيضاً مدينتي تيراميثا ونافي إقليم أرجوس وإيتانوس بجزيرة كريت حتى ١٤٦ ، وكذلك برقة (Cyrenaica) فيما عدا فترة استقلالها



الوجيزة (من نحو ٢٥٨ — ٢٤٦) حتى ٩٦، وكذلك قبرص وهي آخر ممتلكاتهم الأجنبية حتى ٥٨. وقد أطلقوا أسماء جديدة على كثير من المدن. فإن ميثانا وبانارا في ليقييا وبعض مدن كيوس سميت كلها أرسينوى (Arsinoe). على أن أرسينوى وفيلادلفيا بقلقييا ربما كانتا مؤسستين جديدتين وكانت لهما نظائر في سورية مثل فيلونيريا على بحيرة جنسارت (Genesareth)؛ على حين أعيد من جديد تأسيس مدن أخرى وطنية على صورة مدن إغريقية، حيث سميت عكا باسم بطلمية وأطلق على رابات عمان اسم فيلادلفيا. أما السياسة الخارجية التي انتهجها البطالة الثلاثة الأولون « وهل كانت عدوانية أو دفاعية، فإن ذلك كان مثار نقاش طويل. إذ إن المرء ربما استطاع أن يزعم أنهم كانوا يحتفظون بحجوب سورية وقبرص (بما حوت من الأخشاب اللازمة لبناء السفن) لأغراض دفاعية، وأن كل ما عدا ذلك كان عدواناً.

كانت المدن الإغريقية الواقعة في ممتلكاتهم الأجنبية بلداناً خاضعة خضوعاً لا شك فيه، وكانت الضرائب تفرض عليها على أساس ذلك الوصف. كما أن شكل نظام الحكم كان مرتبطاً بنموذجه المصري. ونعمة شيء استحدثه البطالة بمصر هو إلغاء حكم الأقسام الأهليين وتعيين حكام عليها من قواد إغريق أو مقدونيين، كأنما كانت تلك الأقسام ساترايات. وكذلك الشأن في الممتلكات الخارجية، فإنها كانت تحت حكم قواد، وهو الحال المعتاد في جميع الممالك المقدونية، مع جعل الرياسة في المدن بيد حكام مدنيين؛ ولكن الشيء المهم هو أن الشؤون الداخلية بتلك المدن الإغريقية لم تكن فقط تحت هيمنة بطلميو من عن طريق القائد والحاكم المدني، بل لوزير المالية (Dioiketes) الهيمنة كذلك، ومقره بالإسكندرية، وذلك لأنه كما كان يوجد إلى جانب القائد في كل قسم مرءوس لوزير المالية هو مدير الشؤون الاقتصادية (Oikonomos) فكذلك كان هناك مدير للشؤون الاقتصادية وقائد في ولايات مثل كاريا يانسان السلطان في المدن الإغريقية. والواقع أنه لم يحدث أن ملكية أخرى بلغت هذا المدى. وهذا الإجراء في حد ذاته يوصى إلى محاولة لإدخال النظام الاقتصادي المصري في العالم الإغريقي. ولمن سوء الحظ أننا لا نعرف إلى أي حد تم تنفيذ ذلك فعلاً. بيد أن لسبوس اليونانية كانت — فضلاً عما تدفعه من الضرائب (١٣٢ — المنفارة المالية)

النقدية - تدفع ضريبة من القمح عيناً . ومعنى هذه الضريبة المبينة أن أرض تلك المدينة كانت تعامل كأنها هي أرض يملكها العاهل . وكان هناك بها ليكلرناسوس فيلابلوح ، نظام الرابطة المتعدين^(١) (Trierarchy) للمساهمة في صيانة الأسطول المصري . وحاول بطليموس الثاني أن يحل عمله محل عملات المدن الآسيوية . ولا ريب أن سوريا نظمت إلى حد ما على غرار النظام السارى بمصر ، ولكن ليس إلى الحد الدقيق تماماً . وكان لا يزال يقوم إلى جوار دولة الكهنة ببلاد اليهودية (Judaea) رؤساء أهليون كأسرة طوييا (Tobiads) في عمون (عمان) تحت السيادة البطلمية ، بل لعل البطالمة كانوا يمتلكون الأراضي التي يديرها هؤلاء الرؤساء .

أما فيما يتعلق بالمنشآت بمصر فإن بطليموس الأول أسس المكتبة والأكاديمية (المتحف) ، على حين أكمل بطليموس الثاني المكتبة وأعاد القنات التي أنشأها دارا الأول لوصل البحر الأحمر بالنيل عن طريق البحيرات المرة ، كما بدأ منذ أوائل عهده في تجفيف بحيرة مورييس لتكوين القسم الأرسنوبى وهو إقليم القيوم ، وبذلك استعاد قدراً عظيماً من الأرض الزراعية الخصبة التي جعلها مركزاً لاستيطان الإغريق ، وحول المستنقع الأصلي في النهاية إلى بحيرة يقارب حجمها حجم بحيرة فارون اليوم . وزود طريق القوافل بين فقط (Coptos) على النيل وبين برنيقة أو برنيس (Borenice) على البحر الأحمر بالآبار والحصون الصغيرة وأنشئ بالبلاد نظام بريد سريع على غرار النظام الفارسى ، كما أنشئ نظام أبطاً لنقل الطرود الثقيلة والأفراد قائم على نظام إعداد ما يلزم من حيوانات الجر والنقل على طول الطريق ، وأدخل بطليموس الثاني الجمل إلى البلاد ، ومن ثم فصاعداً أخذ بريد الجمال يجرى من الجنوب إلى الإسكندرية . وسيجد القارئ في غير هذا المكان بياناً بالمجموعة العظيمة من الاستكشافات التي تمت على امتداد ساحل البحر الأحمر (الفصل السابع) . ولعل أعظم ما تم من جلائل المشروعات هو إكمال بناء مدينة الإسكندرية .

(١) الرابطة المتعدون : نظام يمثل أعمالاً يتولى فيها موظفون أو أعيان يمتنون بالاختيار ، مهمة إعداد السفن والإفئاق على تجارتها وميائتها . (المترجم)

وكانت الإسكندرية تسمى بالإسكندرية على حافة مصر (Alexandria ad Aegyptum)، وكان الأهالي يمزون بينها وبين بقية القطر كله بتسميتها «المدينة»، وهي تقوم على عتق من الأرض يقع بين البحر وبحيرة مريوط وله على كل من جانبيه مرفأ. وقد خططها دينوقراطيس على الشكل المستطيل المألوف في المدن الهلينية (الفصل التاسع) والذي يوجد حتى في القرى اليونانية بإقليم القيوم، ولكن الطرق التي كشف عنها فعلا طرق رومانية خالصة. وأهم مصدر نعرف منه شيئاً عن المدينة الهلينية، هو استرابون الذي يصف لنا شارعاً عظيماً عرضه مائة قدم يمتد شرقاً وغرباً ويقطعه آخر بزاوية قائمة، وتحمل كثير من الشوارع أسماء عبادات أرسينوى الثانية. وكان الإسكندر أوصل جزيرة فاروس (pharos) بأرض القارة بواسطة جسر طوله سبعة فراسخ، يسمى جسر الفراسخ السبع (Heptastadion) فتكون بفضلها ميناء مزدوج، وهو نوع معروف في سيراكوزة وسينوبي وكيزيكوس. وإلى الشرق من الجسر حوض طبيعي كبير، أهل في هذه الأيام كما يوجد إلى الغرب منه مرفأً صناعي يسمى بر السلامة (Eubostos) أقيم بإنشاء حواجز الأمواج وهو متصل ببخيرة مريوط بإحدى القنوات. وكان بكل منها مرفأً داخلي صغير مقفل يفتح بابه من داخله — فيفتح أحدهما من الميناء الشرقية وهو مرفأ بطليموس الخاص والثاني من مرفأ بر السلامة وهو المرفأ الحربي (Kibotos). وكانت ميناء بحيرة مريوط تتلقى تجارة نهر النيل، وكان يقال عنها إنه يمر بها من أطنان البضائع ما يفوق ما يمر بالمينائين البحرين تسميها، وبها كان يرسو أسطول الزهرة الفاخر الخاص بطليموس الثاني، كما أقيم بها فيما بعد (الفيلا) الأنيقة التي شيدت على إحدى العائمات لبطليموس الرابع. وكان الحى للسكى (Brucheion) واقعاً على الميناء الشرقية، وكان يقوم فيه بين المعابد والحدائق المسيحية كل من القصر والأكاديمية والمسكنة ومعسكرات الحرس ومقابر البطالمة والقبر الرائع الذي شاده بطليموس الثاني ليوارى فيه جثمان الإسكندر عندما أحضره من منف، وهو قبر ظل أباطرة الرومان ينظرون إليه بعين التقديس، حتى لقد حج إليه الإمبراطور كراكلا. وكانت المنارة (pharos) تمتد إلى عتبان السماء كالحارس اليقظ على كل هذا

الجمع ، وقد بناها على الجزيرة نوستراتوس من كيندوس حرصاً على سلامة البحارة (الفصل التاسع) .

وكانت المباني التي تضم الإدارات المركزية للنظام الإداري بأكملها والمخازن الرئيسية للقمح والزيت وغيره من الحاصلات ودار القضاء والمنازير أو المعبد الرياضي والثقافي تقع كلها داخل المدينة ، وكان الاستاد يوم يقع خارج البوابة الشرقية ، كذلك ميدان السباق المدسبات ، وفي القرب بالقرب من الحى الوطنى كان يقوم المعبد العظيم لسرايس . وكان فى الإمكان الحصول على منظر عام للمدينة بأكملها من تل صناعى كرس للإله بان (١) (pan) . وكانت الدكاكين والأسواق تحف الشارع الرئيسى على جانبيه . والراجح أن المنازل قد صارت فى نحوالى سنة ١٠٠ ترتفع إلى عدة طوابق ، وكانت بيوت الزلا (البنسوانات) معروفة فى ذلك الزمان يديرها عبيد أصحابها . وكانت إحدى الفرع تجلب مياه النيل إلى المدينة وهناك توزع بواسطة قنوات وأنايب توصل الماء إلى مجموعة من الصهاريج السفلية ، التى كان السكان يأخذون منها حاجتهم من الماء . والظاهر أن بعض البيوت صارت فيما بعد تستطيع الحصول على حاجتها من الماء بالمضخات . وكانت مباني المدينة تمتد خارج أسوارها من كلا الجانبين . ويقع الحى المصرى الوطنى فى الغرب ، وإلى الشرق خارج ضاحية إلويس (٢) كانت حدائق الأغنياء تمتد إلى كانوب (Conopus) (أبي قير) التى كانت ساحة لمو الإسكندرية . وفى عام ٢٠٠ كانت الإسكندرية أعظم مدينة فى العالم المعروف آنذاك ، وإن فاقها روما فيما بعد ، وبلغ عدد سكانها المليون فيما يحتمل فى عصر أوغسطس . وقد عثر حديثاً على محاولة ادعى فيها أحد المتحسبن أن الإسكندرية هى العالم : فالكرة الأرضية كلها هى وأرض المدينة التابعة لها ، كما أن المدن الأخرى ليست إلا قرأها . وفى الإمكان تكوين صورة عن تروتها وثقافتها فى عهد بطليموس الثانى مما كتبه كاليكسينوس فى وصف حفظه لنا أثنابوس عن موكب خرج فى عيد ذلك الملك .

(١) على الآن كوم الدكة .

(٢) إلويس من حى الترمة حالياً .

إن وجود مثل هذا الحشد الهائل من النفوس البشرية وتكوينه لمدينة واحدة بكل مفهوم « المدينة » الدقيق عند اليونان لأمر يكاد يكون فيه استحالة مادية . لقد كانت الإسكندرية عبارة عن مجموعة من الجاليات (politeumata) (الفصل الرابع) ، تقوم على أساس القوميات . وكانت أهمها بدرجة كبيرة الجالية الإغريقية ؛ وبمعزل عن هؤلاء جميعاً وفي أعلى مرتبة بالمدينة كان يقف عدد قليل من المقدونيين ذوى الامتيازات على حين تقف كتلة المصريين في أدنى المراتب . ولم يكن لها حتى مجلس مدينة (وإن ظن البعض غير ذلك) ؛ ولا شك أن حاجة فلكن بأنه ليس معقولاً أن ينشئ الإسكندر مدينة بلا مجلس ، زعم يفترض مقدماً ودون بينات أن ما أنشأه الإسكندر كان مدينة (polis) ، على حين أن مؤسسته كانت في الواقع ذات طراز مختلط جديد . ومع ذلك فإن الجالية الإغريقية بالإسكندرية كانت أدنى كثيراً إلى طراز المدينة المعروف عند اليونان من أية جالية أخرى نعرفها ؛ وكان الإغريق يسمون « المواطنين الأحرار Citizens » — و « الإسكندريين » وكانوا ينقسمون إلى قبائل ؛ وكان يؤخذ من بينهم الموظفون العموميون على الطراز الإغريقي وهم الذين كانوا يشرفون على المباني وشئون الصحة العامة وما إليها . وكذلك كانت تتألف منهم المحاكم اليونانية التي كانت تطبق قانوناً يجمع بين « قانون المدينة » وهو قانون المواطنين الإغريق الأحرار وبين المراسيم الملكية . وكان لهذه المحاكم اختصاص فيما يبدو على السكان عدا الجالية اليهودية (بعد القرن الثالث) ، وكانت الأرض الملحقة بالإسكندرية هي أرض الإسكندريين ، أي أرض الجالية اليونانية . ولو فرض أننا اكتشفنا فيما بعد وجود مجلس (بولى) فالراجح أن هذا المجلس هو الذى كان يدير شئون تلك الجالية وهو أمر لا بد أن نسلم بوجوده ، ومع ذلك فقد كان هناك سكان كثيرون من الإغريق لم يكونوا أعضاء في تلك الجالية اليونانية ، كما أن السكان جميعاً كانوا خاضعين للحاكم الذى يسميه بطليموس ، وكان لذلك الحاكم في الفترة التالية سلطات عسكرية . وكان هناك موظفون ملكيون آخرون مثل رئيس الشرطة ورئيس البلدية الملقب (Exegetes) (الذى كان يرتدى ثياباً أرجوانية) ومثل اليوثينيارك (Eutheniarch) . وربما كان من اختصاص أحد الاثنين الأخيرين تدبير مواد التموين ، بيد أن الملك كان يشرف بنفسه على توفير ما يلزم

للمدينة من الطعام . وأهم ما يشوق المؤرخ في ذلك الدستور هو أن يتبع « قانون المدينة » بما كان له من طابع شخصي خاص بالإغريق ، وقد بسط تطبيقه على غير الإغريق - حتى أخذ يصبح قانوناً إقليمياً حقاً . وربما كان ذلك جزءاً من خطة الإسكندر لصهر الأجناس المختلفة بعضها ببعض . ولا شك أن الإسكندرية ما لبثت بعد أن أخذ الإغريق والمصريون يختلطون بالزواج في القرن الثاني ، أن نجحت في النهاية (بغض النظر عن اليهود وقلة ضئيلة من الإغريق) في صهرهم جميعاً في كتلة متجانسة بدرجة صغرى أو كبرى ، وهي كتلة من السكان المحبين للشعب ، الذين يهيمنون جنوباً بالمهرجانات والحفلات العامة ، والساحرين المتكلمين بالأسرة المالكة ، بل المعادين لها أحياناً وإن قاتلوا عنها مع ذلك في النهاية ثم عادوا فندموا عليها طويلاً .

والحديث في وصف النظام السائد في عهد البطالمة كلثووس في وصف جسد بلارأس . وذلك لأن المحيط جميعاً كانت تمتد إلى الإسكندرية ، ولنا نعرف شيئاً عن الدواوين المركزية فيها ؛ أما المعلومات الباقية لدينا فنجي . من ريف البلاد . وكانت مصر منذ أيام حكم القرص قد أخذت بأسباب الدفع نقداً وإحلال ذلك محل طريقة الدفع عينا . ولقيت تلك الطريقة تشجيعاً كبيراً في عهد البطالمة . ولكن النظام القائم على الاقتصاد العيني كان لا يزال موجوداً . وقد ظل رأس المال النقدي على الدوام من الأمور النادرة نسبياً في البلاد ، وكانت القاعدة وهي ٢٤ في المائة إلى ٢٦ في المائة ، هي نسب لم تكن بلاد اليونان تعرفها إلا في القروض البحرية . أما فيما يتعلق بالفلاحين فكان أساس النظام أنه جعين على كل إنسان أن يكون له « مكانه الخاص » ، الذي لم يكن يستطيع مبارحته إلا بأمر رسمي أو نصريح . وقد تمكن المؤرخون من ترسم أصول نظام الاحتكار وإرجاعها إلى عهد احتكارات المعبد القديم في المعصور القرعونية وإلى ذلك الاحتكار الشهير للقمح الذي جلبه كليومينيس ، الوكيل المالي عن الإسكندر عندما كانت البلاد في قبضته فعلاً . ولكن النظام على ما نعرفه يبدو كأنما هو من عمل بطليموس الثاني ، وإن كان المعقول في تصورتنا أن أباه هو الذي أنشأه .

كان الملك هو الدولة ، وقد ادعى بطليموس الأول بعد وفاة برديكاس

أنه حصل على مصر « بعد الحسام » فهي من ثم تنتقل إلى الملك حسب العرف المقدوني المتبع . ولذا فإنه ادعى أنه مالك أرض مصر كلها عدا أرض نقرطيس والإسكندرية وبطلمية : فلم يقتصر ادعائه على الأراضي القديمة الملكية السابقة بل ضم إليه أيضاً أملاك المعابد وأرض الأسر الإقطاعية النيلية التي أنفأها البطالمة . وقد قسمت الأرض بأكلها إلى نوعين اثنين فقط : أرض الملك بأضيقي معاني الكلمة ، أعني الأرض التي هي ملك يده ، والأرض الممنوحة . وكان يزرع أرض الملك . « الفلاحون المليون » أي « شطب الملك » . وهم شطر جوهري من الفلاحين وسكان القرى ، وقد ظل أجدادهم يزرعون أرض الملك قروناً لا حصر لها . وكثير منهم فلاحون صغار ، ولكن فيهم مزارعون لهم بعض المكنة . وقد أصبحت بعض صكوك حيازتهم المعتادة تنقل إلى صيغ يونانية . فكانوا يسجلون في السجلات تحت اسم المستأجرين بموجب عقود إيجار . ولكن لم يكن معهم عقود إيجار مكتوبة ، كما أن الملك لم يكن يضطلع من جانبه بواجبات المؤجر المترتبة على التأجير . ولما كانوا لا يستطيعون مغادرة قراهم ، لذلك كانوا ملزمين بزراعة أرضهم ، وكان في الإمكان إلزامهم بزراعة قدر أكبر منها إذا خلت قطعة أرض من ساكنيها وفالحياها (وذلك لأن الدولة كانت تقوم على المبدأ القائل بأن أرض الملك ينبغي أن تظل مزرعة) . وكان من الجائز تسخير حيواناتهم ومواشيهم وكانوا يعملون بالسخرة على الجسور والترع ويقومون عليها . وفي الإمكان طردهم في أي وقت من الأوقات . وإذن فالواقع أنهم لم يكونوا يمتلكون كثيراً عن رقيق الأرض . ولا ندري ما كان يمتلكه الملك من أرض مصر . ومن المحقق أنه كان يمتلك شطراً كبيراً جداً ، وأنه كان يمتلك نصيب الأسد في أرض القيوم والدلتا .

وكانت الأرض الممنوحة هبة تنقسم إلى أربع فئات : (أ) أراضي المعابد ، (ب) أرض في حيازة الجند الإقطاعيين (Cleruchie) (ج) أرض الهبات (د) ما يسمونه بالأرض الخاصة . أما عن النوع الأول فكان الملك بوصفه كذلك إلهاً مصرياً يزرع الأراضي التي كانت من قبل تتبع المعابد ، وكان يخصص للمعبد نصيبه الذي يلزمه من المحصول ويحتفظ لنفسه بالباقي . والراجح أن

مقايير مترامية من الأراضى بالاقليم الطيبى كانت تنحى إلى هذه الفئة من الأرض .. وفى النوع الثانى كان الجنود الإقطاعيون (Cleruchs) وم أصحاب الإقطاعات (Kleroi) أو الأنصبه العسكرية مستوطنين عسكريين ، وم فى الأصل مرتزقة من جنسيات كثيرة يغلب فيهم المنصر الإغريق . وم يجمعون فى مستوطنات وفى إنزالهم فى الأرض ضمان للدولة فى كل آن بما يلزمها من إمدادات عسكرية . وقد أعطوا فى القرن الثالث أرضاً جيدة . ولكن الحكومة كانت تزلم بعد ذلك فى الأراضى البور أو غير المزروعة حيث يباح لهم حق الانتفاع من هذه الأرض بسعر منخفض على شريطة أن يستصلحوا أنصبتهم منها . وكان فى وسعهم أن يجعلوها أرض قح أو أرض بساتين حسب هوامم (وكانت الكروم تحسب ضمن البساتين والحدائق) ، ويدفعون إيجارها على هذا الأساس . حيث يدفع الواحد منهم عن أرض القمح قحاً وعن أرض البساتين نقوداً ، ولم تكن إيجاراتهم عالية ، وذلك لأن الزامهم أداء الخدمة العسكرية كان جزءاً من الإيجار فإن مات أحد الإقطاعيين العسكريين أو أخفق دون دفع إيجاره أو أداء خدمته العسكرية . جاز للملك أن يسترد الأرض . ولكن « النصيب » من الأرض أصبح وراثياً منذ ٢١٨ وصار ينتقل إلى ابن صاحب الإقطاع . كما صار فى الإمكان فيما بعد التنازل عنه أو تحويله لآخر . والنوع الثالث ويقصد به أرض الهبات كان يتضمن مزارع مترامية الأطراف تحوى على قرية أو أكثر بما يحيطها من أرض وهبت لأحد الموظفين ، فيصبح بذلك صاحب السيطرة على سلطات القرية . وكان الغرض من ذلك تقدم الأرض واستصلاحها تماماً عن طريقه ، ولكن كان من حق الملك أن يسترد الضيعة . وقد أمدتنا وثائق زينون البوردية بقدر كبير من المعلومات عن الضيعة التى وهبها الملك بطلمىوس الثانى بالقىوم لوزير مالىته أبو اللونيوس . والنوع الأخير يمثل الأرض الخاصة وكانت تشمل أصلاً على المنزل والحديقة والكرمة ، حتى لقد كان بيت الفلاح الملاك وحديقته أملاكاً خاصة . وكان الإغريق يسمونها أحياناً بالملكيات (Property) ، ولكنها شأن كل شكل آخر فى الأوضاع البطلمية لم تكن ممتلكات بل حق انتفاع . ولو استثنينا المدن الإغريقية من حسابنا لم نجد الملكية والحق القانونى فى أى أرض بمصر يخرج من يد الملك أبداً . على أن الملوك

ما لبثوا أن أخذوا يعطون للمدنيين حقوق الانتفاع بصفة مستديمة في أرض أخرى عدا البيت والحديقة - وهى الأرض البور وأرض الإقطاع العسكرى التى خلت من أصحابها أو حتى أرض الملك التى خلت من ساكنيها ، وهذه الأرض أيضاً كانت تعد «خاصة» . وقد زادت أهميتها زيادة عظيمة فى القرن الأول ، بل زادت أكثر وأكثر فى العهد الرومانى ، ولما كان الجند الإقطاعيون هم العنصر العسكرى فى الدولة ، فمن المحتمل أيضاً أن ساكنى الأملاك الخاصة كانوا العنصر الذى يزودها بالموظفين فى الوظائف الصغرى للجهاز الحكومى . وفى الإمكان عقد مقارنة بين النظم المتأثلة بمصر وآسيا السلوقية ، حيث قد توجد المستقرات المدنية إلى جوار المستقرات العسكرية (الفصل الرابع) .

وننتقل إلى النظام الاقتصادى نفسه . وكانت السلعة الرئيسية بمصر هى القمح . فكل أرض القمح مهما تكن شخصية واضع اليد عليها ، كانت تدفع ضريبة معينة من القمح للملك راساً ، ولم يكن أى جزء من المحصول فى أرض الملك يذهب لجيب الفلاح حتى يسعوى الملك على نصيبه وهو الشطر الأعظم من المحصول وحتى يجمعه الفلاح إلى شونة الملك فى زمام قريته . وبينما كان السلوقيون فى آسيا شركاء للفلاحين ولا بد أنهم كانوا يشاطرونهم الخسائر فى السنين المعجاف (الفصل الرابع) ، فإنه فى مصر كان كل جزء من الأرض يزرعه الفلاحون من الأعالى يبدأ بتقديم الكمية المفروضة عليه للملك كواجب أول ولا تقع فيه الخسارة إلا على جانب الزارع وحده ، وكان هذا أحد أسباب الثراء العريض الذى توافر لبطليموس . ولم يكن يبقى للفلاحين المالكين إلا الكفاف يعيشون عليه ، وكان الملك يزودهم بما يلزمهم فى العام القابل من بذور القمح . وينتقل القمح من شون القرية إلى الشونة العامة للقسم ومنها يؤخذ فى النيل إلى شونة الملك بالإسكندرية ويخزن هناك لقد كان القمح نيلاً آخر ينساب إلى العاصمة وتقذيه آلاف من الروافد . وكان بطليموس أعظم تاجر قمح شهدته العالم على كره الدهور .

أما المواد الأساسية التى كانت احتكاراً ملكياً أو تحوى عنصراً من عناصر الاحتكار كالأنشة والزيت ، فكانت المعاملة فيها تختلف حسب مقتضيات المواد الخام نفسها ، كما هو الحال فى مسألة المنسوجات مثلاً . ومع أن الملك كان

يحدد في كل عام مقدار ما ينبغي زراعته من الكتان بالبلاد ، إلا أنه لم يكن يستطيع أن يقرر بالدقة عدد الأغنام التي يمكن تربيتها ، وأقصى ما كان يستطيع فعله ما هنا هو أن يفرض على الصوف الأجنبي ضريبة استيراد قدرها عشرون في المائة داخل نطاق التعريفة الجمركية . وهو أمر جعل أبو اللونيوس يجري التجارب في تربية الغنم الميليطي (وهي الصنف المعادل لغنم المرينو ببلاد اليونان) إذ يلوح أن أحداً لم يحاول قط أن يحتكر الصوف والكتان على السواء بجعل بيع خاماتهما مقصوراً على الملك وحده . والراجح أن المصانع الملكية كانت تأخذ ما يلزم البلاط الملكي والجيش منها وما يلزم تجارة المصادر (بالنسبة للكتان) . على أن صناعة نسج الصوف كان الشيء الكثير منها يترك لرأس المال الخاص وللجهود الفردية كذلك . ولكن نسج التيل كان يخضع لإشراف أدق وإن لم ينطو ذلك على احتكار تام . ومع أن كل قسم إداري (Nome) بل كل ناسج كان ملزماً بمقتضى التعليمات أن ينتج للدولة بضاعة وسلاماً من نوع وقدر معين . وكان على الفرد أن يعرض الدولة بالنقد عن أي نقص في المقدار المقرر عليه ، فالظاهر أن القانون لم يكن يحظر على الأفراد إنتاج فائض عن النصيب الذي تطلبه الدولة . إذ لم يزل مسموحاً للمعابد أن تنتج لنفسها ما يلزمها على شريطة أن تنتج النصيب المفروض عليها . أما تسويق منتجات المنسوجات فإنها لا تزال غير متحققين من مدى اضطلاع الحكومة بتنظيم الأسعار والكميات .

ولكن ازيت كان أهم الاحتكارات الملكية . فالزيتون كان نادراً على الرغم من أنه أدخل إلى مصر من زمن بعيد جداً . وكانت أشجاره تزرع اجتهاء الزيتة ، ولم تكن النار تستخدم إلا كفاكهة تؤكل ، كما أن الزيت كان يستخرج من السمسم (وهو خير أنواعه) ومن حب الملوك ومن بذر الكتان والقرطم وبذر القرع . وكان الملك يحدد كل عام المساحة التي يجب زراعتها بالنباتات المنتجة للزيت . وكان زرعها إجبارياً ، كما كان الملك يستولى على المحصول بأكمله بسعر محدد . وكان الزيت يمتصر في معاصر الحكومة التي يكون العمال فيها من موالى الأرض الذين يرغبون على العمل ويقيدون بحال إقامتهم ما لم ينقلوا إلى مكان آخر بأوامر رسمية . وكان يوزع الزيت على الناس في النهاية

تجار تجزئة سعر عدد . ولتح المنافسة فرض على الزيت الحارجي ضريبة
استيراد نفيلة . ففي ٢٥٩ باع بطليموس الثاني زبته بمصر بسعر ٥٢ دراهمة
للمكيال المعروف بالمتريس (Metretes) ، وكانت ضريبة الاستيراد خمسين في
المائة مع إلزام كل مستورد بأن يبيع الزيت المستورد للملك وحده بسعر ٤٦
دراهم ، وكان الحال يجرى على هذا النحو . فالمستورد للزيت اليوناني كان
ملزماً بدفع ضريبة قدرها ٢٦ دراهمة بطلمية، فضلاً عن نحو دراهمتين كمكوس
لبناء الإسكندرية وغيرها من المكوس ، ثم يضطر أن يبيع بستة أربعين دراهمة
بطلمية . وهذا كان يترك له نحو ١٨ دراهمة بطلمية في المتريس الواحد لتغطية
سعر شراء الزيت ، عدا رسم الصادر بالمدينة التي أرسل منها الزيت وقدره ٢
في المائة وثققات النقل بحراً ، وذلك فضلاً عن مكسبه وعلى ذلك لم يكن من
المستطاع شحن الزيت إلى مصر ما لم يكن ثمن تكلفته أقل كثيراً جداً من ١٨
دراهم بطلمية وهي تعادل بالتقريب ١٥ دراهمة آتيكية (وهي دراهمة الإسكندر) .
ولكن حوالي ٢٥٩ كان سعر التجزئة للزيت الحر بديلوس يتراوح بين ٢١ ،
١٧ دراهمة آتيكية . فكان الضريبة المصرية كان مقصوداً بها منع الاستيراد
منعاً باتاً . وإذا فرض مع ذلك أن أبولونيوس استورد بالفعل زيت الزيتون
مستخدماً سفته الخاصة، فإن وزير المالية العظيم كان يستطيع دفع الثقات التي
يستلزمها مزاجه وإشباع مأربه . ولكن بطليموس لم يكن يسمح بترك الأمور
رهن ظروفها ، فإذا تراءى لأي فرد على الرغم من الضريبة أن يتقل زيتاً في
النيل ليستخدمه في أغراضه الخاصة، وجب عليه أن يدفع ١٢ في المائة أخرى من
ثمنه . وإذا حاول بيعه صودر وغرم المخالف . . . دراهمة عن كل مكيال قدره
متريس . لقد كان الزيت احتكراً دقيقاً لأقصى حد فكان كل شيء فيه مؤمماً:
الإنتاج والصناعة والتوزيع . وكانت مكاسب بطليموس تتراوح بين سبعين
في المائة على زيت السرج ، إلى ٣٠٠ في المائة أو يزيد على زيت القزع .

وهناك سلع كثيرة أخرى كانت إما احتكراً في يد الملك وإما له فيها
نصيب من الربح . وربما أصبحت صناعة ورق البردي وهو مادة الكتابة في
العالم كله ، احتكراً في عصر بطليموس الثاني . ففي سنة ٣٣٣ كانت لفة البردي
تساوي دراهمتين ببلاد اليونان . وكانت الدراهم الواحدة تشتري بها عدة لفات

في ٢٩٦ عندما فتحت مصر أبوابها للتجارة ، ولكن الذي حدث بعد ٢٧٩ (أى بعد الاحتكار) كان سعر اللبة يقارب من جديد دراهمتين تقريباً أما الاحتكارات الأخرى فكانت في المناجم والمهاجر والملاحات ومناجم النطرون (وعى كربونات الصودا التي كانت تستخدم بدل الصابون) . وربما كان ضمن الاحتكارات كذلك الاشتغال بتبييض القماش وتجهيزه بواسطة القصارين . وقد طبقوا على القنب نفس النظام الذي يطبق على الكتان . ونباع جميع التوابل المستوردة للملك بالسعر الذي يحدده ، وكان نصيب الملك من السمك والمصايد جميعها وعسل النحل كله خمسة وعشرين في المائة فضلاً عن فرض ضريبة استيراد أخرى قدرها خمسة وعشرون في المائة لحماية مصالحه في هذا الشأن . وامتلك جزءاً من الأسطول التجاري في النيل ، وربما أيضاً مصانع الجلود . وكان لكليو بطرة مصنع للصوف تعمل فيه على الراجح جواربها . وكانت أعمال المصارف احتكراً في حقيقتها ؛ حيث كان هناك مصرف للدولة في الإسكندرية ، كما كانت هناك مصارف أخرى في عواصم الأقاليم الإدارية وفي القرى . وقد طرح الزاماتها للأفراد المخصوصين ، وكانت تقوم بعمليات الائتمان وفك النقود فضلاً عن قيامها بدور فرع مصرف الدولة (إن لم تكن فعلاً فروعاً حقيقية يتولى إدارتها موظفون) ، حيث تتلقى الضرائب التقديرية وتدفع الأموال المحولة على الخزنة مثل تلك المصارف التي يسمونها مصارف الدولة في المدن الإغريقية (الفصل الثالث) . وفضلاً عن أعمال المصارف ، فإن هناك أعمالاً كثيرة كصناعة الجمرة وتربية النحل والخنازير لم يكن يجوز القيام بها إلا بشراء رخصة سنوية من خزنة الدولة ؛ ومن المعقول أن نتصور أن هذا كان يطبق على كل عمل لم يشملته الاحتكار . وكان الملك يملك جميع أرض المراعى وله قطعان كبيرة من الماشية ؛ وكان الفلاحون المملكون ملزمين بعد حصد القمح بأن يزرعوا محصولاً من المزروعات الخضرية تفنئذى به الماشية المملكية . وكان الملك يملك أيضاً قطعاناً ضخمة من الخنازير وأسراباً من الإوز كانت تمضى مطلقة للسراح ؛ ولم يكن مسموحاً بقطع شجرة بمصر إلا بإذن الملك وذلك لأنها كانت مزروعة في أرضه .

وأخيراً يحى النسيب المقتطع (Apomoira) وهو ضريبة تعادل سدس

محصول الكروم وتدفع عيناً وبالمثل ضريبة عن البساتين والحدائق وتدفع نقداً. وكانت ضريبة النصب المقتطع هذه خاصة بالمعابد، ولكن بطليموس الثاني حوّلها في ٢٦٦ — ٢٦٥ إلى عبادة أرسينوى فيلادلفوس المؤهلة، وهو أمر ربما كان معناه أن جزءاً منها كان يذهب إلى الخزائنة. ولما كان بطليموس الثاني يأخذ بالإضافة إلى «النصب المقتطع» المعروف بضريبة سدس محصول الكروم، ضريبة مقدارها $\frac{1}{33}$ على منتجات الكروم والبساتين والحدائق يراعى في تقديرها متوسط ثلاث سنوات، فإن شطراً كبيراً من الكروم كل عام كان يؤول إلى الملك، وإن كان النبيذ المورد عيناً يتحول على الفور إلى سلعة تجارية تباع بواسطة الموظفين الماليين، ومن هنا جاءت ضريبة استيراد قدرها $\frac{1}{33}$ على الأنبيذ اليونانية الممتازة وهي تقابل الضريبة التي حسبت بمئتي الدقة بحيث لا تصد تجارة بطليموس في النبيذ والخلور، ومع ذلك تسمح بدخول تلك الخلور الأيونية التي لم يكن في استطاع الإسكندرية أن تستغني عنها. وكانت طريقة فرض الضريبة على الكروم بعمل بطليموس شريكاً لكل زارع كروم، وكلهم في الغالب من الإغريق — وفي هذا نوع من التمييز العنصري، وذلك لأنه لم يكن شريكاً لمنتجي القمح المصريين، وإن لم يكن لدى الملوك بصفة عامة إلا القليل من التحيز العنصري المتعمد. وماندري شيئاً عما كان يحدث في احتكار المواد الأولية في البلاد التي كانت مصر تحكمها وهي نبات السفيوم في برقة وبلسم أريحا وقار البحر الميت.

و معنى هذه الإجراءات أنه كما أن جميع أراضي مصر كانت ملكاً لبطليموس فكذلك حال جميع الأعمال بصورة ما، إذ يبدو أن جميع الأعمال التي لم تشملها الاحتكارات الملكية لم يكن يجوز مزاولةها إلا على أساس شراء رخصة تبليح العمل أو بشرط تقديم جزء من المحصول للملك.

وكان هناك بالإضافة إلى ذلك قائمة ضخمة من الضرائب والمكوس النقدية. وهناك ضريبة أبولة على الضياع، ورسم مساكن قيمته بحصة في المائة من الأرباح ورسم على البيع قدره $\frac{1}{10}$ واثنان في المائة على مبيعات الأسواق و $\frac{1}{33}$ في المائة على أرباح الحمام، وضرائب على الماشية والعييد، وضريبة رهوس كانت فيما يظهر تؤخذ بنسب مختلفة على سكان القطر جميعاً عدا الكهنة وبعض الهيئات الممتازة، وهو

إجراء اقتصادى وليس «عنا سياسياً مفروضاً بقصد إبراز منزلة المصريين الدنيا» كما كان المظنون قبلاً . وكانت هناك ضريبة دخولية (Octroi) على التجارة والبضائع المنقولة من مصر العليا (الصعيد) إلى مصر السفلى ، ومن الريف إلى المدن . ورسم اثنين فى المائة على الاستيراد والتصدير فى الموانئ النيلية ، عدا الرسوم المقررة على التصدير والاستيراد وبعضها ثقيل جداً كان يحصل بالإسكندرية وغيرهما من الموانئ البحرية . وكثيراً ما فرضت على الناس ضرائب لصنع قاج من الذهب عند تولى الملك عرشه ، وضرائب لصيانة الأسطول والمناورة . وضرائب للأغراض المحلية كالخفر والشرطة والأطباء والحمامات . ثم أدخل إصلاح تم بموجبه فصل الخزانة العامة عن إيرادات الملك الخاص مع جعل هذا الإيراد تحت إدارة موظف يسمى صاحب الحساب الخاص (Idioslogos) وهو خاضع لوزير المالية . وفضلاً عن هذا وغيره (استنتاجاً من لوائح وتنظيمات عهد أوغسطس) أن جميع اللقطاء يمدون ملكاً ليين بطليوس . وكان صاحب الحساب الخاص يتولى جمعهم باعتبارهم سلماً قابلة للبيع . وكانت العناية التى تعالج بها التوافه من الأمور مدهشة مذهلة ، فإن أبولونيوس العظيم كان يجمع ما يساوى بضع ثلثات من بيع وروده ، كما كان يعيد استخدام جرار الزيت المليطى . ومن سوء الحظ أن دخل البطالمة غير معروف ولكن الأسرة كانت على وجه العموم تعد أغنى أسرة فى العالم ، وأنها كدست ذلك «الكثير الخاص بالبطالمة» الذى أثار جشع الرومان وسال له لعابهم إلى أقصى حد .

ولاشك أن إدارة شئون دولة على مثل هذه الأسس استلزمت وجود إحصائيات كاملة وافية ، ولذا فإن نظام التسجيل كان وافياً جداً . فكان لكل قرية سجل لأرضها به آخر ما طرأ عليها من تغيرات . وهو يصف كل جزء من الأرض يقع فى زمام القرية . وكان بمحضرة القسم سجل خاص ، تجمع بياناته من سجلات القرى . ولا بد أنه كان بالإسكندرية دار للتسجيل للقطر كله ، تجمع أصولها من سجلات الأقاليم . ولا بد أنه كان هناك سجل للمنازل ، وكانت جميع ثيران الجر ودواب النقل تسجل ، وإذا اشترى رجل رخصة ليصيد بها السبك تبعه مندوب للحكومة ليُسجل ما يصيده . وكانت

سجلات الأرض الرسمية كافية كأساس لفرض الضريبة على الأملاك العقارية؛ وكان فرض الضرائب على المنقولات قائماً على نظام إعلان أصحابها لا عندم مصحوباً بفتيش رسمي. والراجح أن ضرباً من إحصاء السكان كان يجري في كل عام. وكان الإشراف يبلغ في دقته مبلغ التسجيل؛ فالفتيش يجري على كل شيء، حتى ليعلم بطليموس كل يوم قيمة ما يملكه كل فرد من أفراد رعيته وما يؤديه معظمهم من عمل. ولعله لم يكن هناك شيء اسمه تجارة مستقلة في السوق الداخلية، إلا أن يكون ذلك في المدن الإغريقية. ولم يكن تجار التجزئة إلا موظفين بالدولة، عملهم التوزيع مع تحديد أرباحهم. وحتى عندما كانت الضرائب المجموعة نقداً يمنع التزامها لأحد الناس فإنها لم تكن عملية حرة، إلا أن يكون ذلك في الممتلكات الخارجية. وكان ملتزم جباية الضرائب تحت هيمنة الحكومة — وذلك يكاد يكون أفضل شيء فعله البطالمة — كما أنه لم يكن إلا عضواً في هيئة لجمع الضرائب؛ ولكن العناية كلها كانت موجهة نحو التحقيق من أنه جمعها فعلاً، وذلك لأنه إن لم يدفع القيمة لتندرة أمكن مصادرة أملاكه وأملاك ضامنيه. ولم يكن الفلاحون المملكون وحدهم هم الذين يتلقون الأمر بما ينبغي أن يزرعوه من المحاصيل، بل والمزارعون الآخرون كذلك. حتى لقد تلقى أبولونيوس نفسه ذات مرة أمراً كهذا وهو أمر لا يمكن صدوره إلا من بطليموس الثاني شخصياً. وكانت جميع ثيران الحرث لدى فلاحى الملك تحت تصرف الدولة، وكانت توزع في أثناء أوان البذر والحصاد بحيث تتيح للبلاد الانتفاع بالأرض على أحسن وجه وتأتي بخير الثمار. وكانت جهود عظيمة تبذل لتحسين الزراعة. وفضلاً عن وجود نظميات أدق، كانت التجارب تجري على البذور الجديدة كما أن الأغنام العربية أدخلت إلى البلاد، واستورد أبولونيوس أيضاً الأغنام المليطية لترعى في ضيعته كما زرع أشجار الشربين ليرى ما إذا كان في الإمكان علاج فقر مصر في الأخشاب. ولما وافت أيام أغسطس كانت أشجار الزيتون كثيرة جداً بالتيوم. على أن زراعة الأشجار الأصلية بالبلاد والعناية بها لم تهمل.

واستلزم النظام وجود جيش ضخم من الموظفين الإداريين والماليين.

وكان كل قسم مقسماً من الناحية الإدارية إلى مراكز ويحتوى كل مركز (Topos) منها على عدد كبير من القرى . وعلى رأس كل قرية وكل مركز موظفان وطنيان، كما أن كل قسم كان فيه اثنان أيضاً من الناحية النظرية هما ناظر القسم وكتابه . ولكن الواقع أن الفائدة كان رئيس القسم « وكانت اختصاصاته بصفة رئيسية مدنية وقانونية ، وإن ظل اسمه رمزاً يشير إلى القمع . وكان وزير المالية (Dioiketes) وهو الرجل الثانى فى المملكة ، رئيساً للجهاز المالى فى الدولة، وهو الذى يعين صفار الموظفين المالىين وكان يهيمن من ديوانه بالإسكندرية على المركزين العظيمين بها ، وهما شونة الملك الخاصة بالقمح والمتجات العينية وبك الدولة المخصص لجميع الضرائب النقدية . أما حواضر الأقسام وقراها ففيها شون القسم والقرية التى كان يجمع فيها القمح تمهيداً لنقله إلى الإسكندرية ، وفيها الموظفون المختصون « وفيها أيضاً مصارف القسم والقرية التى كانت ترد إليها الضرائب النقدية . وكان يولى الإشراف على هذه المصارف مندوب عن وزير المالية بكل قسم، أى المدير الاقتصادى (Oikonomos) ، ولكن هذه الوظيفة ازدوجت فيما بعد « فصار هناك مدير للإنتاج العيني وآخر للنقدى . ولم تكن هناك أية ثقة فى أمانة الموظفين المالىين . فإنيهم لم يكونوا بحسب ملزمين بإيجاد ضامين لهم « بل كان يخصص لكل واحد منهم رقيب أو مراجع . فإذا أحضر فلاح قمحه إلى الشونة لم يخلق أى إيصال حتى يتحقق المراجع من صحة وزن رئيس الشونة . وإذا لم يتطوع للعمل العدد الكافى من الرجال شغلت الوظائف الصغرى بطريق الإكراه .

وبطليموس هو مصدر القانون بوصفه ملكاً مطلق السلطان ، وكانت لأوامره قوة قانونية . بيد أن تطبيق العدالة فى الظروف العادية كان لا بد له أن يضع فى اعتباره وجود نظامين مختلفين ، النظام الإغريقى والنظام المصرى . وذلك أن الإغريق وإن وفدوا من مدن عديدة ، إلا أن قانونهم كان لا بد أن يعامل ككل متكامل . والواقع أن « قانون المدينة » الخاص بالإسكندرية يتجلى فيه خليط من العناصر « لأنها ما نقلت عن أثينا ومنها ما جاء (فيما يمتثل) من آسيا الصغرى . وكان البطالمة يعترفون بالمبدأ اليونانى القائل بأن القانون شخصى وليس إقليمياً ، ويسلمون بأن المصريين ينبغي أن يعشوا فى ظل

قانونهم الخاص ؛ فكان لهم قضاتهم الوطنيون القدماء « اللاؤ كريتاي » (Laocritae) ، وترجم قانون بلادهم المحلي إلى اليونانية ، ثم أنشئت فيما بعد أثناء القرن الثالث محكمة خاصة للفصل في المنازعات القائمة بين اليونان والمصريين مع وضع قانون الطرفين في الحسبان . أما محاكمة الإغريق فقد عينت لها هيئة من القضاة يسمون خريمتاستاي (Chrematistae) تتألف كل هيئة من ثلاثة في العادة ، ولكل هيئة دورة تقوم بها بمنطقتها الخاصة ؛ وكان الاستئناف منوطاً بقاضى القضاة بالإسكندرية . وكان في الإمكان الاستناد إلى القانون المصرى والتقاضى به أمام محكمة الخريمتاستاي (Chrematistae) ولذلك اتجهت تلك المحكمة إلى الانضمام على المحكمة الوطنية شيئاً فشيئاً . وطبيعى أن كلا من القانونين شرع يؤثر في الآخر ، ولكن القانون اليونانى كان على الجملة أخذاً في النمو والاتساع على حساب نظيره المصرى . وأهم من ذلك كثيراً إعتداء السلطات الإدارية على القانون . فإن من الوثائق ما يدل على أن أحد القضاة تلقى الأوامر فعلاً من أبولونيوس . وحتى الإغريق أنفسهم لم يكن يحق لهم أن يستخدموا محامين للمرافعة عنهم إن كان بينهم وبين الخزانة خلاف . وشاعت في البلاد أيضاً عادة رفع جميع المسائل الصغيرة إلى الموظفين الإداريين وهى المسماة «قضايا الحاكم الإدارى» بدلا من انتظار دورها لتنظر أمام حاكم الجنايات . ولم يعمل القرن الثانى حتى كان الموظفون يفتنون على سلطات القضاة ويتمكنونها في كل نوع من أنواع القضايا المدنية فيما يظهر . ومن الواضح أن قراراتهم لم تكن لها صفة قضائية رسمية ، ولكن الناس كانوا يقنعون بالإجراء الأسرع والأسهل . وإذن فإن ما كان جارياً بمصر هو نفس ما كان يجرى مع اللجان القضائية ببلاد اليونان (الفصل الثالث) : حيث كان التقاضى غيرسمى يوطد مركزه على حساب القضاء العادى . ثم ترمى الأمر بمصر في النهاية إلى أن طبقة الفلاحين المالكين الهائلة بأكلها وعمال الاحتكار جميعاً استبعدوا من دائرة اختصاص المحاكم العادية ، ووضعوا تحت طائلة الاختصاص القضائى للموظفين المالىين ووزر المالية الذين كانوا يوقعان عقوبات قاسية عليهم . لقد اخلط الأمر بين السلطات الإدارية وما للقانون من سلطات واخبل أمرها ، وهو وضع يجعل الأمور في غاية السوء . كما أن الإدارة افتتنت على سلطات القانون .

وكان المجتمع المصرى مقسماً تقسماً دقيقاً فى القرن الثالث ، فكانت الطبقة العليا التى تعد البلاد بهيئة الموظفين اللازمين للجهاز الإدارى تشمل طائفة الكهنة المصريين ، والجنود الإقطاعيين (Cleruchs) الذين كانوا يمنحون إلى تكويرين أرستقراطية عسكرية ، ثم المدنيين الشاغلين للأرض الخاصة ، وإغريق المدن الثلاث . وكانت الطبقة الدنيا تتألف من الكتلة الضخمة من الفلاحين . ولم يسكن الفلاحون يتلقون أى تعليم ، وكانت الأواصر وخاصة منها المتعلق بالضرائب ، كثيراً ما تصدر بالديموطيقية ، وهى اللسان المصرى فى صورته المتأخرة المستخدمة فى ذلك الزمان . وكانوا يقاسون الأمرين من الدقة والإتقان الشديد للنظام الذى يعيشون بظله . وقد أحكم ربط ذلك النظام حتى لم يبق هناك مخرج للتخلص من تلك القيود وكثيراً ما كانت تلك المخارج تخفف وقع الأحوال القاسية ببلاد الشرق . إنهم كانوا يعيشون حياة فقر مدقع وذل مضن ولا يعرفون شيئاً أحسن منها . ولكن الثورات العديدة التى قامت منذ ٢١٦ هـ أسطع برهان على ما انتشر بين الناس من بالغ التذمر . أما الأجور فكان الصانع يتلقى من ٢ إلى ٣ أوبلات فى اليوم ، كما كان العامل يتلقى (فى ٢٥٤) أوبلاً واحداً لقاء العمل الشاق وأقل من ذلك عن العمل الخفيف . ولو قيست هذه الأجور حتى على المستوى اليونانى النقص نفسه لكانت مستحيلة غير معقولة ، ولكن المنزى كان من رخص الثمن بحيث كان يقال إن الأجور الحقيقية كانت أعلى منها ببلاد اليونان لو وضعنا فى حسابنا أسعار المواد الغذائية . على أنه لم يكن بمصر رق فيما عدا المناجم ، والإرقيق المنازل عند الإغريق ، ذلك أن العمال الوطنيين كانوا من ضالة الأجور ومن سهولة الضبط والتحكم بحيث قضوا على كل قيمة للرقى .

وقد سبقت الإشارة فى هذا الفصل إلى أن النظام البطالى كان يقوم على مبدأين : أولهما أن لكل إنسان مكانه الذى لم يكن يستطيع مغادرته دون أوامر رسمية أو تصريح بذلك ، وثانيهما أن زراعة الملك ينبغى أن تستمر . وربما لم يكن تنفيذ هذا النظام بالأمر السير جداً فى عهد بطليموس الثانى ، أى فى عهد ملك قوى يستطيع أن يسير موظفيه ويسوسهم . قال أحد وزراء المالية عن ذلك النظام : « ليس لأحد الحق فى فعل ما يشاء ، فالتعليمات تصدر للجميع

اجتفاء أمثل التاج وخير الثروات». ولكن المصريين الوطنيين كانوا منذ البداية يكرهون هذا النظام، الذي كان أشد من أى نظام شهده قبله، حتى لقد كثرت في مصر الاضرابات في القرن الثالث نفسه وفيما بعده من أيام . والاضراب عادة مصرية قديمة . ولم تكن مجرد فتق يعتدى فيها بالضرب على مدير العمل « بل ينسحب العمال ويتخلون عن العمل بصورة منتظمة . ويسجل التاريخ اضرابات لعمال المناجم والمهاجر والقوارب ومن عمال من جميع الأصناف ، ومن الفلاحين الملكيين ومن تجار التجزئة والخفر (الشرطة) بل حتى الموظفين . ولم يكن المقصود من إضرابات العمال تحسين حالهم أو زيادة أجورهم ، وذلك لأنه لم يكن هناك شيء من ذلك يمكن الحصول عليه . بل كانت اضرابات مردها اليأس القاطع الذي يزيد في أواره فيما يحتمل حدث من الأحداث كالتأخر في إرسال نقاوى القمح . وكان للناس سلاح واحد يخشاه رجال الدولة ، وذلك هو إيقاف دولاب العمل بتركهم مواطنهم وأماكنهم . وإليك نص أحد إندارات الإضراب: «لقد أرهاقنا التعب والكلل لذا فإننا نعزم القرار». وكانوا يلجأون عادة إلى معبد يتمتع بحق حماية اللاجئيين إليه . وكان الاعتصام بأحد المعابد يمثل عند المصريين حق الإنسان في حرية التصرف في شخصه (Habeas Corpus) ، ذلك أن سلطان بطليموس كان ينتهى عند أسوار حرم المعبد ، ولم يكن لدى الموظفين الذين أهمهم القلق، من سلاح إلا الإقناع أو إجراؤا شيء من التنازل والتساهل ليستميلوا الرجال حتى يعودوا إلى أماكنهم ثانية . وقد خفض ملوك البطالة الثلاثة الأول عدد المعابد التي تستطيع أن تجبر اللاجئيين إليها ، ولكنهم لم يجرؤوا على إلغاء ذلك الحق أو حتى خرقه . ومن أهم مظاهر كراهية المصريين للحكم الفارسي « أن الكهنة المصريين أنكروا ما أنفسهم بإقرار من بطليموس الأول حقهم ذلك على طبقة واحدة هي المقيمون بمصر من سلالة الفرس . ولم يكن هؤلاء كثيرون العدد فيما نظن » بيد أن حرمانهم من ذلك الحق نجم عنه فيما بعد أسطورة قانونية عجيبية : فإن الدائنين الذين كانوا يرفعون القضايا كانوا يصفون المدين بها بكن شأنه بأنه «من سلالة فارسية» لئله من الاحتماء والاعتصام .

ولكن الأمور أخذت تتغير عند القرن الثاني وخاصة فيما يتعلق بالفلاحين .

ذلك أن عدد السكان كان في تناقص إما بسبب الحروب الأهلية والثورات ، وإما بسبب الفقر وعواقبه وكثرة ترك الناس لأطفالهم دون رعاية ، فقل عدد الزارعين وأخذت يد البوار تمتد إلى الأرض . فإذا حدث ذلك ، أمر الموظفون أشخاصاً آخرين بزراعة المزرعة الخاوية فوق زراعتهم هم . وهي حال كانت تقابل من الناس بالكراهية والنفور ، ويتردد أثرها وصددها في مزاج صغار الموظفين وحالتهم النفسية وهم المسئولون شخصياً عن استيلاء الدولة على حقوقها ، وتزايدت شيئاً فشيئاً صعوبة مواصلة زراعة الأرض زراعة كاملة ، فزادهم ذلك جوراً ووحشية ، فكل من لم يسدد ما عليه من الضرائب كان يلقي في السجون جزافاً وبلا حساب . وكانت سجون مصر مصدر القزع الأكبر . ويلوح أن بعض الموظفين الكبار حاولوا ردحاً من الزمان أن يكونوا شرفاء في تصرفاتهم وأن يصلحوا الأوضاع ما استطاعوا أيام الشدائد ، أو يصلوا على كبح جماح مرءوسهم . فإن بين أيدينا نصيحة صادرة من أحد وزراء المالية يحض فيها مديري الاقتصاد التابعين له بأن يعاملوا الأهالي برفق ، وإحسان وأمانة ، وهذا أكبر شاهد على أن الحال كان على عكس ذلك . ولكن شيئاً أهم من الإضرابات حدث ذات يوم ، وذلك لأن الإضراب بطبيعته يتم عن ضرورة العودة إلى العمل في النهاية . فإن الفلاحين غير القادرين على دفع ما عليهم من ضرائب والمخاضين من قساوة الموظفين ووحشيتهم ، كانوا يعددون إلى هجر أراضيهم إلى الأبد ويحاولون الاعتصام (Anachoresis) ، وربما لم يزد الرجل على الاعتصام بحرم المعبد ، ولكن ربما تمكن لو حسن حظه من الانطلاق تماماً والانضمام إلى أمير وطني تائر أو إلى قطائع الطرق النازلين في المستنقعات . وكان هذا يفضي بالموظفين إلى تحميل القرية كلها مغبة فرار ذلك الآثم . فكانت القرية تلزم بدفع ضرائبه وزراعة أراضيها وذلك هو مبدأ المسئولية الجماعية الذي كتب له أن يلعب دوراً رئيسياً في القضاء على الإمبراطورية الرومانية . ومع ذلك فسواء فر الرجل أو سجن ، فإن الدولة كانت تحرم جهد رجل وعمله . لذلك اجتمعت وسيلة — لم يكن بد من ابتداعها — وهي أن يمنع السجن شهادة الأمان (Pistis) التي يطلق بمقتضاها سراحه لفترة معلومة (تكون مثلاً مدة الحصاد) حتى لا تحرم الدولة نهائياً من جهوده وعمله . ولم يكن لذلك أدنى علاقة بحرية الفرد ، بل بجهد وعمله ، وأخيراً

أخذ النظام الإدارى كله فى الانهيار ، وتجاوزت وحشية الموظفين وجشعهم كل حد ، أما ما بلغت أحوال البلاد من سوء تحت حكمهم بينا الملوك أصفار على اليسار أو ما دون الأصفار (أنظر ما يلى فى هذا الفصل) فأمر بجلبى للقارىء من ذلك العدد الضخم من المراسيم التى أصدرها بطليموس بورجيتس الثانى (ما يلى فى هذا الفصل) .

أما قوة طائفة الكهنة وهى البقية الوحيدة الباقية من الارستقراطية الوطنية القديمة ، فإنها تخطمت منذ زمن طويل ، فأخذ الملك أراضى المعابد ، ولم يعد الفلاحون القاطنون بها يختلفون حالا عن الفلاحين الملكيين ، وأجبر الكهنة جميعاً على الشغوص إلى الإسكندرية للاحتفال بعيد مولده ، وحرّمهم من احتكاكاتهم المربحة فى الزيت والكتان . على أنه سمح بالفعل للمعابد — وكان ذلك أم ثمرة فى إحكارات الدولة — بأن تصنع القدر الكافى من نسيج الكتان والزيت لتستخدمه المعابد فى أغراضها الخاصة . وطائفة الكهنة أيضاً هى التى تقدم العون للدولة بمدها بالرجال للوظائف الإدارية الصغيرة التى كانت الخدمة فيها إجبارية . وكان من حق الكهنة أن يعقدوا المجمع الدينية (Synods) ، ولكنها لم تكن فيما يظهر تعقد إلا لتنظيم المسائل الدينية وإلضفاء آيات التشريف والإجلال على الملك . ولكن الملوك حرصوا فى الوقت نفسه على عدم المساس بما لدى الأهالى من مشاعر دينية بالغة القوة والحساسية ، فكانوا يفرقون فى تصرفاتهم بين الآلهة والكهنة ويكرمون العقيدة المصرية ويفذونها ويمدونها بالهدايا . فبنوا المعابد الوطنية فى دندره وإدفو وكوم أمبو وفيلة (Philae) . وذلك لأن بطليموس نفسه كان ، مثله مثل الفرعون ، رباً مصرياً وإبناً لإله الشمس .

كان اليونان يقدون إلى مصر ليجمعوا الثروات . وكانوا ينقلون إلى مصر أسلوب حياتهم بقدر ما يستطيعون ، وظلوا قرناً كاملاً يحفظون فى اختلاطهم بالمصريين . فكانوا يجلبون معهم آلهتهم ويقرأون هوميروس وبوريبيديس ، وينشئون ما لا حصر لعدده من الأندية . ولم يكن تعليمهم الأوّل إجبارياً ولا من الشئون التى تقوم بها الدولة ، وهو أحد الأشياء القليلة التى لم تكن الدولة تقوم بها بمصر . ولدينا اليوم من ذلك العصر كثرة من الكتب والكراسات المدرسية تتناول موضوعاتها القراءة والكتابة وبعض الأجرومية قواعد اللغة والحساب وذلك فضلاً عن هوميروس . وليس معنى ذلك أن

الأمية لم تشع بينهم . وأنشئت الجنازبات (أى للمعاهد الثقافية والرياضية) بجميع حواضر الأقسام ، بل حتى في القرى التي يكثر بها عدد اليونان ، مثل فيلادلفيا بالقيوم ، وقد عثر فيها بعد على أحدها بطيبة بل حتى في مكان سحيق جنوباً هو أومبي (كوم أمبو) قرب الشلال الأول . وكان يصحب الجنائز يوم نظام الشبيبة (Ephebes) . أما التعليم الثانوى فكان يتناول فيها يدور كثيراً من المؤلفين بالمطالعة والدرس ، بيد أن علم البيان كان المادة الرئيسية للدراسة ، وذلك لأنه كان يوصل الفرد إلى الوظائف العليا . وأقبل القوم على دراسة الرياضيات للاستفادة منها في مسح الأرض وعمل المعادلات والمقاييل المعقدة بين التقويمين المصرى والمقدونى ، وهى من التعقيد بحيث أفلح أحياناً زينون وكيكل أبولونيوس ، عن محاولة حدس اسم اليوم والتاريخ حسب الحساب المقدونى . وانتقل تكوين الجمعيات الخاصة إلى المصريين الوطنيين . فإنا نعرف قائمة طويلة بأسماء نقابات الحرف وحياتها ، ولكننا لسنا متحققين من صيغتها وهل كانت مراكز دينية أو اجتماعية أو تتجاوز تلك الأهداف . وأسس المرتزة أندية عديدة منها ما هو على كنواذى المرتزة في قبرص ، ونعمة أخرى تقوم على أساس عنصرى سلالى وتسمى نفسها جاليات (Politeumata) كأنما هم جزء من الدولة — نعرف منها جاليات الكريتيين والإيدومانيين والقلبيين واليونيانيين . ومن البديهي أن قوميتهم سرعان ما أصبحت مجرد اسم ، بيد أن الإغريق أنفسهم بعد أن انتشروا في كل أرجاء مصر ولم يستطيعوا أن يكونوا مدناً — لم يلبثوا أن كونوا من أنفسهم جاليات حقة ، وربما احتلت الواحدة منها حياً ضيقاً بأكمله . فنحن نجد « الإغريق باللدنا » والإغريق « بإقليم طيبة » . والإغريق « بإقليم الأرسيتوى » — ولكن الأعضاء كانوا يقدون كل ما كانوا يستطيعون نقله من تصرفات الجماعات الإغريقية المستقلة . والحياة الخاصة تصورها مقادير ضخمة من المراسلات الباقية لدينا إلى اليوم ومنها ما هو أحياناً شائق تماماً . فإن الخطاب المرسل إلى كليون مهندس الرى الذى كان يتولى صرف مياه بحيرة موديس « من زوجته مترو دورا بعد عزله وسقوطه بعد مفخرة للطبايع البشرية . وتظهر الرسائل أن النساء كن يستمتعن بقسط من الحرية أعظم كثيراً مما كان متوقفاً ، كما تبدو أيضاً أحد تلك المتناقضات العجيبة التي تمتلئ بها الحضارة الهلينستية وهو وجود قدر

جسم من أواصر المحبة بين أفراد الأسرة وتعرض الأطفال بكثرة للموت (الفصل الثالث).

ولكن البطالة على الرغم من ألوان النصر التي أحرزوها في البداية — أخفقوا دون بناء دولة قوية وطيدة على الأيام وقائمة على استغلال أحد الشعوب . كما أن اقتصاد المملكة في جذاتها على الرغم من كل ثروتها لم يكن من الثبات بالدرجة التي تبدو . ذلك أن الصدمات الخارجية والولايات الداخلية كان لها أثرها . فقد أدخل بطليموس الأول عملة فضية غريبة على معظم المصريين الذين لم تزد معرفة الجمهرة الفقيرة منهم قبل ذلك عن مستوى المقايضة . على أن العملة النحاسية البطلمية كانت هي أوسع العملات استعمالا عند العامة ، فكانت نسبة العملة النحاسية إلى الفضية هي ١ : ٦٠ (وهي لا تختلف كثيرا عن النسبة المرعية في ديولس ثناء القرن الثالث) ، ومع ذلك فإن بعض الضرائب لم يكن يصح دفعه إلا بالفضة ، وثمة ضرائب أخرى لا تدفع إلا بالفضة أو بالنحاس مع تحويل فرق العملة . ولكن نسبة ١ : ٦٠ تعدلت بعد (٢٢٠) وذلك — فيما يظهر — بسبب ندرة أصابت الفضة (وإن لم يعم انتشار تلك الظاهرة حتى آنذاك كثيرا في بلاد أخرى من البحر المتوسط) . على أن ما يترتب على ذلك من ارتفاع في الأسعار (على أساس النحاس) قد أوقف عندما قررت الحكومة في ٢١١ أن تقبل دفع الضرائب بالعملة النحاسية ، فإن الميزان قد انقلب مرة ثانية نتيجة للقرار الصادر في ١٨٠ والقاضي بمضاعفة نسبة العملة النحاسية إلى الفضية بحوض البحر المتوسط مضاعفة تقريبية . وفي ١٧٤ — ١٧٣ أصبحت النسبة ٤٨٠ : ١ (وهي النسبة المرعية في السوق الحرة عصر في ذلك الأوان) مقبولة رسميا في تحويل دفعوع استحقاقات الضرائب بالعملة النحاسية ، ولم يعوض الناس عن زيادة الأسعار على الفور بزيادة سريعة في الأجور تقابل زيادة الأسعار . وأغلب الظن أن ذلك كان خشية حدوث تضخم لا سبيل إلى التحكم فيه . وهذا التضخم في العملة النحاسية في مجمله كانت تقلباته بلا ريب عاملا فعالا في تقويض الثقة في العملة وإزالة العسر بأفقر الطبقات بوجه خاص . وينبغي أن يعد ذلك سببا إضافيا في قلق الوطنيين إبان الفترة التي عقيبت معركة رفع (عام ٢١٧) . وكان السبب الرئيسي في ذلك

هو معركة رفع ذاتها فإنها ، وقد جاءت في نهاية قرن ظل فيه المصريون يستغلون ، وإن لم يلقوا شيئا من الظلم الإيجابي ، إلا أن استغلالهم كان يجري بطريقة منظمة على يد أجنب كانوا يعتبرون تفوقهم العنصري أمرا مسلما به .

ولكن ما كاد سيل اليونانيين يتوقف عن الانسياب حتى اضطجعت قوة البطالة العسكرية نفسها بسرعة . وفي ١٦٨ لم يتخذ مصر نفسها من الغزو على يد أنطيوخوس إيفانيس إلا تدخل روما . لقد كان النظام البطلمي يعتمد اعتمادا تاما على كفاية الموظفين وأمانتهم . وربما طبق النظام على أحسن حال في أيدي بطليموس الثاني القوية ، ولكن المفاسد والعيوب أخذت تتكاثر في عهد ملوك القرن الثاني الضعاف حتى انهار الجهاز الإداري للموظفين . نهائيا في الحرب الأهلية الطويلة التي نشبت بين يور جيتيس الثاني وشقيقته كليوباترة الثانية . وإن المجموعة الضخمة من المراسيم التي أصدرها يور جيتيس حوالي عام ١٦٨ لأبلغ شاهد على ما بلغت الدولة من الفوضى والانحلال النظام : فإن الموظفين كانوا يجمعون الأموال أو يبتزونها لأغراضهم الخاصة ، كما أنهم استولوا على أحسن أراضي الملك . وكانوا يجبرون الناس على العمل لهم دون أجر ويزلون الجند في ضيافة من أعنى منهم من تلك الأعمال ويغشون دافع الضرائب بأوزان ومكاييل زائفة ، ويقبضون حتى على فلاحي الملك من أجل الديون ومعهم ماشيتهم وأدواتهم ، وكان المصريون يساقون سوا ليقدموا إلى الحاكم الإغريقية . وأشد من ذلك كله وأنكى أنهم كانوا يسجنون دون محاكمة بأمر من الموظفين . فهل كان العيب في الموظفين أو في النظام ؟ من المحتمل أن العيب يشمل الطرفين معا . فلم يكن في الإمكان تطبيق ذلك النظام تطبيقا كريما إلا على يد رجال تسمو أخلاقهم على نقائص البشرية . ولا شك أن الحرب الأهلية الطويلة زادت السوء ثقفا ، ولكن مهاتكن أخطاء يور جيتيس الثاني ، فإن الحرب ما كادت تضع أوزارها حتى واجه الشر بقوة بلغت حد رصد عقوبة الإعدام ، وأوقف الحبس بدون محاكمة صحيحة ، كما أنه أمد إلى القضاء الوطني (Laocrilae) سلطانه على قاعدة أنه ينبغي في قضايا العقود بين اليونان والمصريين أن يكون المرجع في اختيار نوع المحكمة إلى اللغة التي حرر بها العقد ، ولكن جميع القضايا بين المصريين تختم أن تقدم إلى المحكمة الوطنية . وأدخل

بورجيتيس أيضاً عدداً من الإجراءات لحماية شخص دافع الضرائب وممتلكاته ، وللتعويض عن خسائر الحرب . ولا شك أن تنظيماته التي يهدف بها إلى إقامة ميزان العدل والزمالة تعلق كثيراً على معظم الأشياء التي كانت موجودة في القرن الثاني . على أنه لم يؤت إلا قدراً ضئيلاً من النجاح ، وإن دامت الأسرة بعد ذلك قرناً كاملاً آخر ، وظلت على الرغم من وجود سلسلة متعاقبة من ضعاف الحكام — قوية قوة كافية للقيام باستكشافات جديدة صوب الجنوب ولقائلة قيصر قتالاً لا بأس به . ولكن بورجيتيس لم يبحث في كنه النظام الاقتصادي نفسه ، وإنما كان الهدف الذي يرى إليه هو إعادته إلى ما كان عليه من كفاية وإلى تطبيقه بالعدل .

وأبقت معركة رفع وعى المصريين القوي ، وأصبح اليونان في القرن الثاني يلزمون خطة الدفاع . فإن المراسيم الكهنوتية التي صدرت تكريماً لبطليموس الرابع بعد معركته فزعج ثم ماصدر منها من أجل الإشادة بحكم بطليموس الخامس (وعلى المسطرة بحجر رشيد) تعكس إلينا لونا مصرياً قوياً كما نضفي على الملكين الألقاب التي كانت لفرعون مصر . وتوَّج بطليموس الخامس على الطريقة المصرية بمدينة منف ، التي أصبحت مقراً ملكياً ثانياً . وكثرت الثورات الوطنية منذ ٢١٦ ولكنها بلغت ذروتها في الثورة الكبرى التي شبت في عهد بطليموس الخامس ، وظلت تهب على فترات متقطعة طوال القرن (الثاني) . وزاد بورجيتيس الثاني كثيراً في قوة الكهنة وامتيازاتهم وأملأهم محاولاً بذلك استرضاء الأهالي . على أن هذا الرجل العجيب كان مكروهاً من الإغريق : فكرهه الأدباء منهم لأنه عطل الأكاديمية بصفة مؤقتة ، وكرهه أهل الإسكندرية لأنه ترك لجنته في الحرب الأهلية العنان ، وأطلق أيديهم في جموع الغوغاء المعادية له ، وكرهه الجميع لأنه كان فيما يظنون يؤثر المصريين ويحاييهم ، ولذا فإنهم أساءوا إلى سمعته كل الإساءة . بيد أنه فهم الموقف فهم جزئياً ، إذ أدرك مطامع روماء ، وأخذ يفكر مايا في فكرة عظيمة هي إنشاء ملكية إغريقية مصرية ذات طابع قومي . ومن إصلاحاته الكثيرة إعادة تنظيم الجيش الوطني . وقد اتخذ من مصري هو باؤس صهراً له وجعله حاكماً على الإقليم الطيبى (Thebad) . وكان شأنه شأن أنتيوخوس إيفانيس ، يهدف إلى تقوية مملكته بتدروما وإقامتها

على أساس جديد ، كما رجا من وراء تعاون المصريين وإشراكهم في العمل تجنب الصعاب التي قضت على سياسة أنتيوخوس الرامية إلى طبع بلاده بالطابع الهلنستي البحت. ولكنه فشل بدوره هو أيضا في إيجاد مملكة قومية ، وذلك لأنها كانت لا تستقيم والسياسة الاقتصادية التي وضعها بطليموس الثاني « كما أنه لم يحاول أن يتفح ذلك النظام الذي كان يدر عليه خير ائثار . ولذا لم يستطع أن يضم المصريين إلى جانبه » وتواصلت الفتن حتى اضطر بطليموس لاثيروس في عام ٨٥ أن يقيم آخرها ، ودمر في سبيل ذلك شطرا من طيبة .

وهناك دلائل كثيرة على النهضة القومية بعد عام ٢٠٠ على سياسة التخصير التي اتبعها الملوك. فلم يعد الموظفون اليونان ممنحون ضياعا واسعة ومُنح حق الإجارة لمعابد جديدة كثيرة أو أعيدت حقوق القديم منها . وانتهى أربعة منها في قرية واحدة هي ثيادلفيا « بين ماي ٩٣ ، ٥٧ » وبلغ من سوء استعمال الناس لهذا الحق أن روما قصرته إلى أضيق نطاق في شيء من العنف . وإن رجحنا أنه بقي حتى بنته الكنيسة المسيحية. وانتهى في عهد يورجيتيس الثاني الكفاح الطويل بين التفرعين جمدنيل التقويم المقدوني واضطراره إلى مماشاة المصري والتطابق معه . وبعد رفع « أعيدت طبقة المحاربين المصريين (Machimoi) ، فأصبحوا جنودا إقطاعيين ذوي أنصبة أقل . وعندئذ بدأ اسم المستوطنين (Katoikoi) يطلق على أصحاب الإقطاع العسكري الإغريق تمييزا لهم من المصريين ، ثم غلب على لفظ المستوطنين الكاتوبيكيين هذا فيما بعد معنى أصحاب الإقطاع العسكريين ذوي الثقافة اليونانية . وأخيرا فقدت كل من كلمتي المستوطنين (Katoikoi) والمحاربين المصريين (Machimoi) كل معنى عنصري ، ولم يعد لها من معنى سوى الدلالة على الرجال ذوي الأنصبة الكبرى أو الصغرى . وحدث في ٢١٥ أن يونانيا ومصريا اشتركا في عقد إيجار كستاجرين . وبدأ اختلاط الدماء بين العنصرين بعد عام ٢٠٠ ، ولم تعد الأسماء علامة تدل على العنصر ، وذلك لأن بعض الوطنيين ارتقوا إلى أعلى الدرجات واتخذوا الألقاب أسماء إغريقية ، كما أن بعض الإغريق انحطت منزلتهم . ولقد اتفان العائلة الواحدة تحوى أسماء إغريقية ووطنية في نفس الحين . أجل لزم بعض الإغريق العزلة والترف عن غير بني جنسهم . ولكن ظهر عنصر جديد خليط كان وسطا بين اليونان

والفلاحين، وصارت لفظة هاليينسي تدل على الرجل الذي له بعض الإلام
بالثقافة الإغريقية . وجاء أوان اضطرت فيه الأسرة المالكة أن تعتمد أيضاً
على كثيرين ممن لا يسمون حتى إغريقاً مثل حورس الجندي غير الإغريق
الذي كان يتكلم لغتين . وحورس هذا أو هور الوارد اسمه في مجموعة برديات
أدلى، وهو شخص منها يكن أصل عنصره، كان يُسمى « سليل الفرس » كما
أن في الإمكان اعتباره الطراز الغالب من الرجال في عصره . وقد ظل يعمل في
الخدمة العاملة بإقليم طيبة مدة تقارب الثلاثين عاماً بدأت في ١٢٤ . حيث ظل
يتولى لحراسة مع آخرين مثله في إقليم كان بلا ريب بحاجة إلى المراقبة . وقد دخلت عمل
اللغة اليونانية الحلية المزعومة في برديات القرن الثالث لغة إغريقية أممية يتكلمها الوطنيون،
وتعلم بعض اليونان أيضاً بالمثل اللغة المصرية . وكان اليوناني المتمصر يعتق
الديانة الوطنية، ويتخذ عادات المصريين إلى حد تحييط موته، وظهر زواج
الأخ والأخت بين الإغريق في القرن الأول، وانتشر بين الناس حتى اضطرت
روما فيما بعد إلى إيقافه . وحتى الذين كانوا يتخرجون من المعاهد الثقافية
 والرياضية، كانوا يقدمون القرايين للآلهة المصرية . وأخذ الأدب الشعبي
يتنبأ بقرب سقوط الإسكندرية البغيضة . ولم يكن ماجله البطالة إلى مصر هو
الروح الإغريقية الصميمة، بل مجرد الأشكال والمظاهر الخارجية، فلم يحل القرن
الأول حتى كانت مصر تمتص إلى حد كبير العنصر الأجنبي . ولكن بتقد
أوغسطس مانبي من الهلينيستية، اضطرت إلى العودة إلى سياسة بطليموس الأول،
وإلى بذل الرعاية للعنصر اليوناني وإلى توجيه العناية نحو الجنازيات وتدعيمها،
كما اضطرت فضلاً عن ذلك إلى القضاء على ما استعاده الكهنة من قوة والعمل على
تقليم أظفارهم .

كانت مصر ضيعة لبطليموس . وهي تمكنتنا من دراسة نظام للتأميم يشمل
صوره بلغ من دقتها أن كاتباً غير معروف من القرن الثالث ترك لنا قصاصة لا تقدر
بشئ، يصف فيها نظرية الملكية الهلينيستية ويذم أحد الملوك — (ولا شك
أنه كان يعني بطليموس المترع على العرش آنذاك) ، لأنه كان يعالج ممتلكات
شعبه كأنما هي ممتلكاته الخاصة، كما تمكنتنا تلك القصاصة البردية من أن ندرس
نلك البير وقراطية العظيمة في كل من حالى كفايتها واتقانها في العهد الأول ثم وحنيتها .

واضح لهما في عهدهما المتأخر وهو النظام البيروقراطي (الديواني) الذي منح روما الإمبراطورية إلى حد كبير النموذج الذي تتخذه. أما ذلك الاعتقاد السائد بأن ملوك البطالة الأول كانوا لشعبهم بمثابة الآباء المستعدين تمام الاستعداد لتنفيذ ما تقضى به تعاليم الفلسفة، فلا يكاد ينهض عليه دليل إلا بعض النصائح الموجهة إلى الموظفين بإحسان السيرة في الناس، حتى ولو اضطرت الظروف هؤلاء الموظفين إلى اتباع ما لا يرضى في أي مكان آخر بإلقاء عبء الحساسة كله على عاتق الفلاحين. وكنا يعلم جيد العلم أن لا قيمة مطلقاً للعواطف الرقيقة النبيلة التي لا يصحبها عمل. أجل إنه لا شك أن محاولات كانت تبذل أحياناً في هذا الصدد: فإن بطليموس الثالث أجل فعلاً دفع الضرائب عن سنة انخفض فيها الفيضان ونفشت فيها المجاعة، كما أنه يقال إن بطليموس الخامس عمد في قرار كهنتي أصدره عند توليته العرش إلى التنازل عن عدد من الضرائب. ولكن لما لم يكن الملك إلا طفلاً حدثاً، فإن ما حدث لم يكن من عمل ذلك الحاكم القاسي بل من عمل وزيره اليوناني أرسنومينيس من أهل أكارنانيا. ومن المحقق أن البطالة المتأخرين حاولوا بقدر ما يستطيعون، وقاية رعاياهم من جهاز الموظفين كالقول أجده أجدادهم وواصلوا استخدامهم. ولكن لم يعد لهم من القوة إلا القدر الذي يمكنهم من إصدار مراسيم لا يغيرها جهاز الموظفين في الدولة أي اهتمام. ولم يكن هؤلاء الملوك مكروهين من الشعب بل كانوا شيئاً بعيداً عنه جداً، وعلى صلة ضئيلة بملك البيروقراطية التي كانت تتحكم في شئون ذلك الشعب وحياته اليومية.

ولا ريب أن البطالة الأوائل كانوا ينفون الحصول على المال ليكون عوناً لهم في تشييد دولة قوية. والهمة الموجهة إليهم هي أن الأموال التي كانوا يحصلون عليها لم تكن تستخدم بأي حال لمصلحة من ساهموا فيها. أجل إنهم أصلحوا الأرض، بيد أنهم لم يصلحوا أحوال الشعب. ولم تكن هناك أي رغبة أو قصد في ظلم المصريين. ولكن لم تخالجهم رغبة في مساعدتهم بدرجة أكثر من جعلهم على الدوام صالحين للعمل وهو شئ، بعمله كل صاحب رقيق ذي نزعة تجارية. بل إن ذلك نفسه أخفق في النهاية. ومع أن التاريخ السياسي يظهر لنا أنه كانت هناك مقادير كثيرة من الثروة لدى الطبقات العليا، إلا أن كثيراً من العامة

غرقوا في الفقر ووجود الحس إلى الدرك الأسفل في ظل «موظفين مرتشين جشعين لا يزرعون شرعة ولا قانوناً». فإن كانت المكتبة والأكاديمية (المتحف) تمجدان البطالة في عين التاريخ العالمي، فإنهما لم تساعدا رعاياهم بشيء. ونحن في غنى عن أن نبهر أبصارنا الثروة المادية والثراء في السلع والمواد فيخفى علينا الانبهار أن حكومتهم لو وزنت بميزان الأخلاق لسكانت أدنى كثيراً من مستوى الأسرتين المقدونيتين الآخرين. فإن آل أنتيجونس على ضبالة موارد المالية، ولكونهم الحكماء القوميين لشعب حر، كانوا الدرع الواقي للعالم الإغريقي من براية الشمال، ولذا أناحوا السيل نحو ثقافة القرن الثالث البديعة إلى حد ما. أما السلوقيون الذين كانت تبهظهم ظروفهم وترهقهم أعبائهم، فإنهم حاولوا دون أن يحرموا قسطاً من النجاح، أن يرفعوا مستوى الحضارة في نصف قارة بأكمله. على حين أن البطالة كانوا يزرعون أرض ضيعتهم ويملاؤن خزائهم.

الفصل السادس

الهليينستية واليهود

الغرض من هذا الفصل دراسة آثار الأفكار الهليينستية في اليهود دراسة موجزة : وأعني بذلك قيام ومصر تلك الحركة التي دفعت العالم الإغريق إلى الاتصال بالشعب الوحيد الذي أوتي القوة على مقاومة ثقافة الإغريق المظفرة .

وقل من الإغريق من أبناء الحقبة الهليينستية من حاول على الإطلاق أن يعرف الشيء الكثير عن اليهود . فإن الإسكندر الذي شهد بعينه حضارة مصر وبابل وتحدث إلى زهاد الهند وجلب إلى أوروبا أول بارقة من العلم بالأفستا الإيرانية لم يزر أورشليم قط . وليس من المستبعد أن هيئة أركان حربه ظنت أنها دولة كهنة أخرى من الطراز المألوف لهم بآسيا الصغرى وسورية ، ولم يكن ثيوغراستوس يعرف عن اليهود إلا أنهم من المتفلسفة المتطلعين للنجوم وأنهم الذين اجدعوا التضحية البشرية . على أن بصيصاً من العلم باليهود أخذ يدور في عهد بطليموس الأول يوم تمكن معاصره هيكابابوس من أديرا في بيان مشوب بشيء من التعقيد — من الإلحاح فعلاً بحقيقتين بارزتين : — أولاهما أن اليهودي لا يصنع تماثيل للأرباب ، وثانيتهما أنه لا يمارس قتل الأطفال بأمر من صاحب شريعته موسى . وكان الإغريق يشعرون منذ البداية أن اليهودي يختلف عن غيره من الناس . ولكن أحداً من اليهود قبل يوسفوس في آخرات القرن الأول الميلادي لم يجعل الوصول إلى تاريخهم في متناول الإغريق . وعند ما حاول العالم اليوناني الإسكندر الملقب بوليستور (١) أي الواسع الاطلاع (حوالي ٥٠ ق. م) أن يقوم بهذه المهمة لم يستطع أن

(١) الإسكندر الملقب بوليستور ولد في عام ١٠٥ ق. م في مليتوس أوكاريا ووقع أسير حرب في روما وحرره سلاولب لوكيوس كورنيليوس الإسكندر — احترف التعليم ومات معروفًا وكتب كثيرا في موضوعات منها تاريخ اليهود وروما والأدب القارن (الترجمة) .

يسج إلا مسخاً ذا صورة مضحكة . وحتى استرايون نفسه وهو العالم الواسع المعرفة كان على تمام الجهل بالتاريخ اليهودي كما أنه من الواضح أنه لم يسمع قط بأى تراث أدبي يهودي . ذلك أن اليهود كان لهم على الدوام عالمهم المنفزل عما عداه .

ولم تكن دولة اليهودية (Judaea) الصغيرة القائمة فوق التلال التي استحدثت فيها عزرا « العقيدة اليهودية الحديثة » تحتوى إلا على شطر من الجنس اليهودي ، عند ما استولى عليها بطليموس الأول في ٣٠١ . ولم تكن غزة ولا السهل الساحلى تابعة لليهود كما أن الصباغ الهالينسى قد غلب على مدن ذلك السهل الساحلى الذى كان قديماً يسمى فلسطين . وكان يسكن أرض الصامرة شعب مغلط ، كان بعد « يهنوه » في شكيم . وكان أنتيجونس الأول قد أنشأ من قبل المستقرات اليونانية في إقليم الجليل وفي إقليم يرييا . تلك المستقرات التي لم تلبث حتى عززتها مستوطنات البطالمة على الضفة الشرقية من الأردن بوجه خاص (الفصل الخامس) . وكان الإدميون الذين كانت لهم عند مصر قيمة وأهمية كجند مرتزقة يحتلون جنوب دولة اليهودية والأراضي الواقعة جنوبى البحر الميت . ولم يكن لدولة اليهودية (Judaea) أى منفذ إلى العالم الخارجى . ولكن عدداً كبيراً من أبناء الجنس اليهودي كانوا لا يزالون يسكنون شرقى الفرات وخاصة إقليم بابل . وإن النبي يوناث أو يونس (Jonah) حوالى ٣٠٠ ليمثل وجهة نظر يهودى آشورى ، على حين أن الشهيد المذكور في سفر توبيت (١) (Tubit) ليصور الوضع القائم بمستقر لهم بميديا . وهؤلاء اليهود الشرقيون — فيما نقول التقاليد اليهودية — هم « الأسباط أو القبائل العشر الشرقية » . على حين كانت القبائل المقيمة ببلاد اليهودية هي يهوذا (Judah) وبنيامين ولاوى . ولكن من المحتمل أن النظام القبلى مهم . كان ما يمثل في الأصل قد فقد كل معنى على « وصار من الجائز أن يهودياً في بلاد اليهودية ربما انتسب من حيث الدم إلى أية قبيلة من القبائل . فكانت النبىة « حنة » من قبيلة أشير (Asher) ، كما أن رسالة

أريستياس نقول إن رئيس الكهنة أرسل ممثلين عن الاثني عشر سبطاً
بأجمعهم إلى بطليموس الثاني ، وهو أمر ما كان الكاتب ليفعله البتة لو كان
معلوماً أن ذلك مستحيل .

وظلت بلاد اليهودية حتى عام ٢٠٠ تحت حكم البطالمة . ولم يعد الناس يسمعون
إلا القليل عن تاريخها اللهم إلا أن يكون ذلك حديثاً يدور حول خلاف بين
عائلتين رئيسيتين : عائلة أونياس (Oniads) الذين كانت يدهم وظيفة رئيس
الكهنة وعائلة طويا (Tobiads) الذين كان معقلهم بالقرب من هشبون في
عمون . وربما كانوا من دم عموني إلى حد ما وربما لم يكونوا كذلك . أما
الأدب فيبدو أن القرن الثالث خلو منه تماماً . وربما كان تاريخ سفر إرميا هو
عام ٣٠٦ وسفر يونان (يونس) حوالي ٣٠٠ وربما كان جزء من سفر زكريا
(١٤-٩) متأخراً عن الإسكندر . ثم لا يبدو أن هناك شيئاً آخر حتى سفر
الجامعة (Ecclesiastes) قرابة عام ٢٠٠ . ثم حدثت نهضة الأدب أثناء ماعقب
ذلك من الفتن في العصر السلوقي . وإذا صح أن عدم وجود تاريخ وأدب دليل
على السعادة فربما كانت بلاد اليهودية على هذا القياس سعيدة نسبياً في حكم
البطالمة ، وإن كان من الواضح أن طبقة الأغنياء كانوا متذسرين حوالي ٢٠٠ ،
ولعل ذلك يرجع في الغالب إلى العبء الثقيل للضرائب المصرية . ولم يكن
بد من أن ينتشر الشعب اليهودي في الأرض بعض الشيء ، وذلك لأنه لا كان
اليهود يربون أطفالهم جميعاً ولا يبدون منهم أحداً ، فإنهم كانوا يترادون
بدرجة التطابق أسرع من الشعوب الأخرى . ومن ثم تكونت المجتمعات
اليهودية في شرق الأردن ، شأنها في الجليل فيما بعد . ولا ريب أن البطالمة
كانوا يحاولون أن يوجهوا الهجرة إلى ممتلكاتهم . ولكن أحداً لا يستطيع
أن يعلم إلى أي حد كان اليهود المصريون ينتمون إلى أرض اليهودية .

والظاهر أن البطالمة الثلاثة الأول قد جروا على العادة الهلنستية المتبعة
من عدم التدخل في شئون رعاياهم الدينية . ولكن بطليموس الرابع الذي كان
من العبيد المتحسين لديونيسيوس قد خدعه فيما يحتمل التطابق المزعوم بين
سابازيوس وصا باووت حتى اعتقد أن اليهود لم يكونوا يبدون إلا يونيسوس
في صورة وشكل آخر . ولما كان ديونيسيوس يقابل سرايس ويطابقه بسبب

وجود عنصر أوزيريس فيه ، فن الجائز أن بطليموس حلم بإنشاء ديانة موحدة في إمبراطوريته هي ديانة ديونيسوس التي توحد عناصر السلالات الرئيسية فيها . غير أننا لسنا متحققين تماماً من اليهود التي بهذا لإدخال عبادة ديونيسوس في بلاد اليهودية ، إن كان بذل أى جهد في هذا السبيل . ولكنه أثار فعلاً عداوة شطر من رعائهم فبدلوا كل جهد لتشويه ذكراه كما يجعل ذلك في سفر المكابيين (٣) . ويقدم إلينا سفر الجامعة صورة منجمعة لدولة اليهودية كما يصورها الجانب الأرستقراطي في نهاية حكم هذا الملك . وهي تصور البلاد مليئة بدموع الكهنة ، حتى لقد كان الموتى أسعد حالاً من الأحياء . وكان جواسيسه من الكثرة بكل مكان بحيث أن الطير في الهواء كان ينقل إليه الأخبار . وكان من الجلي أن الواعظ الأكبر نفسه كان مستعداً للترحيب بأنطيوخوس الثالث باعتباره ملكاً كريماً المحمد ولكن بوليبيوس يقول إن عامة الشعب كانوا متحازين لمصر ، ومن ثم فإن معنى ذلك أنه حدث قبل عام ٢٠٠ بـعدة لا ندرها أن اختلف حزب أرستقراطي مع بطليموس وأخذ أفرادهم يحولون عنه إلى غريمه . ولا بد لنا الآن من بحث أمر هذا الحزب .

كان الحكم المصري هو والمدن الهلنستية المجاورة قد عودت اليهود على الدراية باللغة اليونانية والأسماء اليونانية وغيرها من المظاهر الخارجية للحضارة الإغريقية ، ومع أن سلطان غزرا (١) ظل قوياً في بلاد اليهودية فإن عناصر من الطبقة الحاكمة وهم المحيطون بالسكان الأعظم كانوا ميالين للهلنستية . وكانوا يدعون أنهم يهود صالحون كإخوانهم تماماً ، وكل ما في الأمر أنهم يرغبون في اقتباس المظاهر الخارجية للحضارة المتسلطة آنذاك . وكان ذلك هو الحزب الناصر للسوقيين في حين أن اليهود المتشددين كانوا يميلون لمصر ويشخصون بأبصارهم عادة إليها . وكان العلماء الذين يلتصقون في الأدب اليهودي أى أثر للروح اليونانية ، على حق تام حين اتخذوا من سفر الجامعة مرجعاً بتصيدون فيه طائفتهم . وقد أثار هؤلاء اليهود المشايخ للروح الهلنستية أشد العداوة مرارة بين صفوف المترجمين والأنقياء ، فهم الذين تشير

(١) هو السكان الكاتب ، كاتب كلام وصايا الرب وقرائنه على إسرائيل (عزرا ٧ : ١) : (الترجم)

(م ١٥ — الحضارة الهلنستية)

إليهم الكتابات اليهودية التالية بأنهم « أعداء الله » . وربما كانت الهلينية اليهودية هي « المرأة الأجنبية الغريبة الملقاة بكلامها » التي يذكرها سفر الأمثال ولكن بيتها « يهبط إلى جذور الموت » . وقد اتهموا بإهمال المختار وأنهم يصنعون بكل النقا من الخلق التي تنسب عادة في العهد القديم للمارقين المرتدين . وكانت غائمة المطاف أن التهمتين المحدتين الموجهتين إليهم في (١٦٩) هي أنهم يميلون إلى الألعاب الرياضية الإغريقية التي تشمل عرى الأجسام وأنهم يرتدون القلنسوة اليونانية . وفي (٢٠٠) تغير حكام بلاد اليهودية فانزع أنطيوخوس الثالث جنوب سورية بأكله من مصر . وكما هي العادة مع الممتلكات الجديدة ، رفع عن كاهل الناس أنواعاً متعددة من الضرائب بصفة مؤقتة . ولكن البلاد لم تستقر استقراراً حسناً في ظل الحكم السلوقي وإن تبيحت التقويم السلوقي واحتفظت به . وكانت الأحزاب تميل إلى محاولة الإيقاع بين سورية ومصر . ولم تتحسن الأحوال بطبيعة الحال عندما حاول هليودورس وزير سلوقوس الرابع أن يستولى على كنوز الهيكل . وحاول جماعة من اليهود المتشددين أن يصلحوا بعض ما يتصل بالهيكل من أمور شاذة ، ولكنهم أخفقوا فغادروا أرض اليهودية (Judaea) بزعماء من يدعى « النجم » وذهبوا إلى دمشق حيث أقاموا « ميثاقاً جديداً » وعهداً بالتوبة والتدم . تلك هي الأوضاع العامة للوقوف عندما وجه أنطيوخوس إينافيس إلتفاته إلى أرض اليهودية .

ولم يكن اليهود الورعون يستطيعون الطعن في أنطيوخوس وإظهار الكثير من مساوئه وهو الرجل ذو الثياب الأرجوانية ، الشرس الظالم الناري الطبع المولود كالصاعقة ، كما تصفه كتب النبوءات (١) . وقد اضطهد عباداتهم وخضبب الأرض بدمائهم . وبين سفر دانيال كيف كان « البوق الصغير » مكروها ، كما أنه أصبح الطراز والمثال الأول للمسيح الدجال . ولكن الذين بدأوا الشرهم اليهود الميالون إلى مشايعة الهلينية وليس أنطيوخوس . وكان أول تدخل منه في خلاف داخلي نشب بين أسرهم ، وإن كان أولى

(١) كتب النبوءات Sibylline Books : هي كتب النبوءات الثلاث التي اشتراها ملك روما تاركوتش بشن فادج عرضه في البداية لتسليم كتب . . . (المترجم)

له أن يظل معزول عن الأمر كله . ذلك أن الكاهن الأعلى أو نياس الثالث كان ذهب إلى أنطاكية قبل تنصيب أنطيوخوس على العرش ليضم الملك إليه في شأن من الشئون يتفق بالتحالف المسموح بين حزبه وبين حزب طويا ، ولكن أخاه ياسون (Jason) وهو أحد زعماء الحزب المشايخ لليونانيين ، تأمر عليه وأقنع أنطيوخوس بخلع أو نياس وتعيينه كاهناً أعظم ، وإعداد إياه بدفع جزية أكبر . وحصل من الملك أيضاً على إذن لليهود بإقامة جناز يوم بأورشليم ، وأن يسموا أنفسهم بالأنطاكيين . ومعنى هذا أن يدل اسم أورشليم إلى أنطاكية . ولكن أنطيوخوس استبد به السخط في (١٧٠) على ياسون ، فزله وعين مكانه منيلاوس كاهناً أعظم ، وهو أحد أعضاء حزب طويا . ولعله هو نفسه من آل طويا . وقد عرض عليه بدوره دفع جزية أكبر . وكان كل من آل أو نياس وطويا من دعاة الحضارة الهلنستية ولم يكن لثلاثهما أى أساس ديني . وفي (١٦٩) وبينما كان أنطيوخوس مشغولاً بغزو مصر ، عاد ياسون واستولى على أورشليم كلها ماعدا القلعة التي اعتصم بها منيلاوس . وأعمل الذبح في أنصار منيلاوس . ومن هنا يتجلى أن ياسون كان له في الناس سند ونصير قوى ، ولكن أنطيوخوس رأى المسألة بصورة أخرى فإنه تصور أن أورشليم قد ثارت من وراء ظهره . لذا فإنه دخل المدينة في طريق عودته من مصر وفر ياسون وذبح الجند السورية أتباعه . وأعيد منيلاوس إلى سلطانه فافتاد أنطيوخوس إلى الهيكل ووضع في يديه جزءاً من الكثر . ودخل أنطيوخوس قدس الأقداس ، ثم رويت فيما بعد حكايات عجيبه عما شهد هناك (الفصل السادس فيما يلي) .

وظاهر أن أنطيوخوس لم يمس العقيدة اليهودية حتى تلك الساعة بأى سوء . ويغنى لنا أن نتذكر أنه وإن كان ذا أهمية لدى اليهود ، فإنهم لم يلبثوا لديه نفس الدرجة من الأهمية . فقد شغل في البداية في فتح مصر ، وشغل بعد ذلك بما رسمه من خطة لغزو باكتريا والقضاء على يارتيا (الفصل الأول) ، ولم تكن أرض اليهودية عنده إلا دولة صغيرة تابعة له مع غيرها من الدول يترك شئونها على الجملة للقواد الإقليميين . ولكن حدث في (١٦٨) أن روما حذرت بضرورة الخروج من مصر على صورة أنهم ككل مجاملة

مرعية في العلاقات الدولية ، وأثارت العالم الهلينيستي كله في شخصه . ورأى ذلك الصديق لروما ما ينبغي له أن يتوقعه منها . وأيقن أن فرصته الوحيدة تنحصر في أن يجعل من إمبراطوريته شعباً متحداً في الثقافة والديانة . وهي إمبراطورية لا يمكن أن تكون بالمثل إلا إغريقية بحتة . وإذن فقد وجب على بلاد اليهودية أن تخضع للضرورة العامة كسائر البلاد الأخرى سواء بسواء . ولعل ميلاوس قد أفهمه أن ذلك الأمر لا ينطوي على أية صعوبة ، وكما أوضح الأستاذ إدوين ييفان ، فإن الروايات اليهودية الأولى (انظر المكابيين ١ و ٢) لا تمثل أنطيوخوس في صورة الملك المعادي لليهود أنفسهم . والواقع أنه ليس هناك أي شاهد يدل على أنه منع قط عبادات اليهود بإقليم بابل . ولكن الشغل الشاغل لفكره في تلك الأيام هو أن يتاح له فرصة التحول صوب الشرق . لذا احتل قائده أبولونيوس مدينة أورشليم في (١٦٧) وهدم السور وبني في «مدينة داود» قلعة جديدة ملاها بالجند . وجاء في أعقابها مندوب يحمل أمراً بتحريم الديانة اليهودية . ووضع هيكمل إغريقي هو «رجسة الخراب» فوق المذبح اليهودي بفناء المعبد . ولا شك أن الخنازير كانت تقدم على هذا المعبد الإغريقي القماسا للتطهير الشهري . وأصبح الهيكل يسمى معبد زيوس الأولمبي الذي يجلي على الناس في شخص أنطيوخوس نفسه . وبالمثل صار معبد يهوه في شكيم معبداً لزيوس كسينيوس (Xenios) بناء على طلب السامريين (على حد قول اليهود) .

وواقع كثير من اليهود على الدخول في تلك العقيدة . وذلك لأن حزب المشايخين الهلينيستي كان يتاصر أنطيوخوس ، يد أن الكثيرين وقفوا موقف المقاومة السلبية . ومن المحقق أن بعضهم لقي الموت شهيداً بمتهمي البسالة ، وإن كانت التفاصيل المبالغ فيها إلى حد كبير غير جديرة بالثقة . ونقول الروايات المتواترة إن المقاومة الفعالة قد بدأت بمدينة مودن ، حيث بدأها متاتيا من مائة حسيمون . وقد لقي الموت في ١٦٦ - ١٦٥ وجمع ابنه يهوذا الملقب بالمكابى (المطرقة) شزيمة من الرمال لهم نفس الزعة وأثاروا حرب العصابات ، واستطاعوا في (١٦٤) أن يهزموا ستة آلاف مقاتل بقيادة جورجياس . أرسلهم حاكم سورية . ولم يكن يهوذا يعد في نظر أنطيوخوس إلا مجرد نائر

لا أهمية له، خرج على السلطة الشرعية. وفي تلك الأثناء عبر الملك القرطاجي بلاد
بارثيا ومات في (١٦٣). واستولى يهوذا على الهيكل وأعاد عبادة يهوه سميتها
الأولى ولكنه لم يتمكن من فتح القلعة. وفي ديسمبر (١٦٤) أقيمت صلاة
شكر عظيمة بأورشليم. وفي (١٦٢) حضر لسياس الوصي على أنطيوخوس
الخامس الملك الطفل بشخصه وقبض على زمام الأمر في البلاد وحاصر مدينة
أورشليم، ولكن زحف خصمه فيلبوس على أنطاكية وهو وزير الشئون
لدى إيفانيس، جعله يعود أدراجه. ولكي يضمن انضمام اليهود إليه أعاد
إليهم ديانتهم دون أن يحتفظ إلا بالسيادة السلوقية فقط، وأمر أيضاً بإعدام
ميتلاوس. وتلك هي نهاية حرب الدين وذلك لأن محاولة أنطيوخوس
توحيد الديانة بالبلاد لم تدم أكثر من يوم وفاته. ومع أن يهوذا قام بدور
الوطني الصميم فإن الذي أنقذ عبادة يهوه لم يكن سيفه بل الشقاق الذي
دب بين السلوقيين.

وأدى هذا الشقاق نفسه إلى تمكين المكابيين من إقامة دولة مستقلة. وقبل
مجلس الشيوخ الروماني يهوذا كخليف له جرياً على سياسته التقليدية، وهي
العزل على تحطيم دولة السلوقيين. ولكن ماكاد ديمتريوس الأول يتولى العرش
السلوقي حتى فتح بلاد اليهودية. وبعد أن تمكن يهوذا في ١٥ آذار (مارس)
عام ١٦٠ من هزيمة وقتل قائده نيكاتور - وهو يوم جعله اليهود عيداً لأمد
طويل، استطاع باخيدس القائد الذي خلف نيكاتور، وقد انضم إليه الكاهن
الأعظم الجديد ألكيموس وهو من أبناء بيت الكهانة - أن يهزم يهوذا
ويقتله، ثم أودع بالبلاد حامية عسكرية ووثب على حكمها ألكيموس في
منصبه. ولكنه لم يتدخل في المسائل الدينية. وطلب يوناثان شقيق يهوذا
الصالح واستسلم رجال عصاباته وبدأ كل شيء مستقراً. ثم راح مدعى العرش
الإسكندر بالاس، يهاجم ديمتريوس. وطلب كلاهما من يوناثان العون. على
أن بالاس مالت أن ضمه إلى جانبته بأن جعله كاهناً أعظم. وعندما قهر بالاس
ديمتريوس في (١٥٠) أصبح يوناثان الكاهن الأعظم - وهو رجل ماهر لا عهد
له ولازمة - حاكماً عسكرياً إسمياً للسلوقيين بأرض اليهودية، ولكنه كان في
واقع الأمر أميراً مستقلاً. وفي (١٤٧) استولى على يافا (Joppa) وبذلك

حصل لبلاد اليهودية على منفذ إلى البحر ، وبعد وفاته نهض أخوه سيمون (سمعان) متنهزاً فرصة ما قام بسورية ثانية من منازعات ، فطرد الحامية من قلعة أورشلیم . وفي (١٤٢) عقد الصلح مع ديمتريوس الثاني وهو صلحٌ عد بداية الحرية ، واتخذ اليهود من سيمون كاهناً وحاكماً وراثياً واعترف به روما على هذا الوضع .

والآن ينبغي أن ننقل إلى تاريخ التشتت (Diaspora) ، وهم اليهود المقيمون خارج بلاد اليهودية . وكان لليهود بمصر منذ أزمان طويلة مستوطنات يهودية . ومنذ القرن السابع إلى الخامس عاش منهم بجزيرة فيلة (إلفنتين) (Elephantine) في أعلى النيل جماعة أصلهم في البداية من المرتزة وقد أسكنهم فيها أحد الملوك ، وكان لهم هناك معبد ليهوه الذي كانوا يبدونه هو والرجل أسخيا وآفات (Ananias) وكانوا تحت ولاية حاكم مصري ويحلقون بالأرباب المصريين . وصاروا في القرن الخامس يتكلمون الآرامية وهو اللسان الدولي الدارج (Lingua franca) للإمبراطورية الفارسية . ولديهم كتاب شعبي آرامي يحتوي قصة أحيقار (١) الحكيم . وسكن يهود آخرون مصر في عهد إرميا (٢) ، كما أقامت منهم جالية قديمة بمنف . ثم أحضر بطليموس الأول عدداً منهم إلى الإسكندرية فيما بعد . ولعله أعطى الطبقة العليا منهم نفس المرتبة من الامتيازات التي كانت للمقدونيين . وظل اليهود يواصلون الهجرة إلى مصر طوال القرن الثالث ، وينزلون بوجه الإجمال بمدينة الإسكندرية . وإن نزلوا أحياناً بريف البلاد . حيث كان لهم في عهد بطليموس الثالث ثلاث يسع . وقد نذرت ثنتان من هذه البيع للملك والملسكة وأطفالها . على حين أن البقية الثالثة بمدينة ليونثوبوليس (٣) منحها بطليموس الثالث حتى إيواء اللاجئين والاعتصام بها .

(١) أحيقار الحكيم وقصته قديمة . وجدت بالآرامية وترجمت إلى مقام لسان العالم وعرفت في الآداب القديمة . (المترجم)

(٢) نبي عبراني ولد بالقرب من أورشلیم وتاصر نبوخذ نصر ، وبعد سقوط المدينة (٥٨٥ ق.م) . انتحب إلى مصر . (المترجم)

(٣) ليونثوبوليس عملاً الآن على مقدم بالقرب من ميت غمر ، شرق الدلتا . (المترجم)

وُمنح اليهود حق امتلاك الأرض « وعملوا بجباة للضرائب » ولكنهم قلما قاموا بأعمال البنوك أو تسليف النقود . ولا يكاد يحدث أن يكون من بينهم تاجر (الفصل السابع) . وقطنوا بصفة رئيسية حياً بأكله بالإسكندرية ، حتى إذا تزايد عددهم ، أقام الزائدون لأنفسهم تنظيمات منفصلة ، ولم يعودوا يُعتبرون « مقدونيين » . أما اليهودى الذى كان لا زال يسمى نفسه مقدونياً في عهد أوغسطس فكان يُعد دخيلاً في العقيدة أو رجعيًا .

و كثرت مستقراتهم بمصر في أثناء القرن الثانى . وقد بنيت يبع اليهود بأماكن عديدة ، وكانت السلطات في القرى تفرق تفريقاً تاماً بين اليهود والإغريق . وتذكر السجلات حدوث زواج مختلط بين اليهود والمصريين « وقد حضر أونياس الثالث الكاهن الأعظم إلى مصر في عهد بطليموس السادس . فأهداه الملك معبداً خرباً بليونتبوليس « حيث بنى على أرضه في عام (١٦٠) تقريباً صورة مضغرة لميكل (معبد) أورشليم ليكون مركزاً دينياً لليهود بمصر ، كما قلده فيه طريقة إقامة الصلوات بالمعبد الأصلى . ودام ذلك المعبد حتى عام (٧٣) لليلاد « بيد أن اليهود الأنقياء حقاً ما زالوا يشخصون بأبصارهم إلى أورشليم . ويُروى أن كلاً من بطليموس السادس ثم كليوباترة الثالثة من بعده قد استخدم قواداً من اليهود ، كما أن أحد المرتزقة اليهود « أبرام » يبدو عضواً في جمعية عسكرية إغريقية مصرية . وحدث أثناء الحرب الأهلية التى نشبت بين كليوباترة الثالثة وابنها بطليموس لانيروس أن انحاز اليهود إلى جانب الأم « فكان ذلك هو بداية حالة التوتر بالإسكندرية بين اليهود واليونان ، وذلك لأن اليونان كانوا يناصرون الملك الظافر لانيروس « ولكن التوتر - وهو سياسى في أساسه - لم يتجلى إلا في هيئة مشادات كلامية ، فإن « معاداة السامية Anti-semitism » المصنوعة بالعنف لم تعرف بمصر قبل عهود الإمبراطورية الرومانية . وكان يهود الإسكندرية في القرن الأول يمثلون أكبر هيئة لهم خارج بلاد اليهودية . ويُقدر عددهم بمصر بعد الحقبة المسيحية بمليون نسمة ، وكانوا يملأون إلى حد كبير إثنين من أحياء الإسكندرية الخمسة الموجودة داخل سور المدينة « ولكن لم يكن هناك حتى يهودى من

النوع المعروف بالغيثو (١) (Ghitho) كما أن بعضهم كانوا يعيشون متناثرين في أرجاء الأحياء الأخرى .

على أن تتبع إقامة اليهود بآسيا أمر أعسر من أن يدرك . وترجح بعض الظواهر الدينية (نفس الفصل فيما يلي) أن الشيء الكثير من هجراتهم التي حلت بآسيا الصغرى كان مصدره إقليم بابل (بابلونيا) . فإن كان الحال كذلك ، فعنه بلا ريب أن الهجرة بدأت قبل أن يخسر السلوقيون آسيا الصغرى في (١٨٨) ، وذلك لأنه يظهر أنهم كانوا كالبطالة يؤثرون اليهود ويحبونهم بوصفهم مستوطنين من طراز جيد . وليس من سبب يدعونا إلى عدم الأخذ بالقصة القائلة بأن أنطيوخوس الثالث أَسَكَنَ في ليديا وفريجيا ألني مائة يهودية ، وإن كانت الرسالة المنسوبة إليه في هذا الصدد زيفت خدمة لأغراض الدعاية وحدها . ويدعى لنا أن نتصور وجود ظاهرة مماثلة لتلك المستوطنات بمصر وإن كانت معرفتنا العملية بالمستوطنات اليهودية السكيري بمدن كثيرة بآسيا الصغرى لا تعود إلا إلى القرن الأول الميلادي ؛ ولكن الذي حدث حوالى (١٤٠) هو أن « كتب التنبؤات السيلينية » كان في وسعها أن تدعى أن كل إقليم من الأقاليم كان مملوئاً باليهود . وقد خصص لهم حتى خاص في سارديس وفي مدن أخرى فيما يحتمل . وكان لليهود جمع شامل بجزيرة ديلوس قبل عام (١٠٠) ، وهناك بنيت يمتهم الرشقة قبل (٨٨) . وليس ممعقولا أن المستوطنات التي عرفناها فيما بعد ببلاد الإغريق ومقدونيا قد أسست قبل أن أصبحت مقدونيا ولاية رومانية في (١٤٨) . ولما وافت الحقبة المسيحية كان عدد اليهود كبيرا جداً بدمشق وسورية بصفة عامة بما في ذلك مدينة أنطاكية . ولكن متى بدأت الجالية الكبيرة بأنطاكية تتكون ؟ ذلك ما لا يمكن القطع فيه بقول . وفي هذه الناحية أيضاً كما هو الحال في مصر ، يعتقد العلماء أنه لم تكن هناك أية معاداة للسامية ذات أثر فعال قبل زمن الإمبراطورية الرومانية . ولكن المحقق أن يهود ديلوس استزلوا اللعنات يوماً ما على أشخاص مجهولين

(١) الغيثو : حتى اليهود ياحدى المدن وخاصة في مدن إيطاليا، حيث كانت تعدد إقامتهم ومعيشتهم بدقة .
(الترجم)

أراقوا ظلماً وعدواناً دماء امرأتين يهوديتين بريئتين . ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على وجود ثورات ضد اليهود من حيث هم يهود .

وبينما كان اليهود يتقلون رويداً رويداً إلى إحدى المدن اليونانية ويسربون إليها ، كان مركزهم في البداية يقارب مركز الزلاء الأجانب المقيمين (Metics) . ولكنهم لا يكادون يكثررون في مكان « حتى يقيموا لأنفسهم بيعة ويؤلفون فيما يرجع جماعة خاصة للعبادة ، كما هي عادة غيرهم من الزلاء الأجانب المقيمين (الفصل التاسع) . ولا بد أن يكون لمجتمع كهذا موظفون هم « حاكم البيعة » وغيره — وإليه كان اليهود يقدمون منازلهم طبقاً للشريعة اليهودية بدلاً من التقدم إلى الحاكم اليونانية . ولا شك أن ذلك الوضع يكون إجراءً غير رسمي في البداية . ولكن لما كان جميع الحكام مستعدين لإضفاء عطفهم على اليهود فإن امتياز قضائهم بين أنفسهم حسب شريعتهم أصبح حقاً ممنوحاً بصفة رسمية في كثير من الأماكن . ولم يكن للمجتمع اليهودي روماً أي هيئة تجمعها إلا تلك الجمعيات المنشأة بالبيع . وعندما أطلق سراح الأسرى اليهود الذين اقتادهم رومي إلى روما وأعيدوا إلى بلادهم ، أقاموا حتى بأورشليم نفساً يبعثهم الخاصة بهم . وقد بناها شخص اسمه نيودوتس وبني فيها مضيضة ومقاصير للجلوس اليومي وحمامات . ولكن الذي حدث في المدن الإغريقية أن هذا النوع من مجتمع البيعة انتهى به الأمر حيناً وجد « إلى الانتقال من الشريعة الخاصة إلى القانون العام ، وأصبح هو الشكل السياسي الذي تتصرف بمقتضاه الهيئة اليهودية . ومع أن تتبع هذا الأمر قبل الحقبة المسيحية غير ممكن ، فلا شك أنه يسبق تاريخ تدمير أورشليم .

على أن المنظمات اليهودية تجاوزت هذا الحد تجاوزاً كبيراً في مدن كثيرة لا يستثنى منها المدن الهلنستية الجديدة . فقد كان يؤذن لليهود عندما يتكاثرون أن يُشكّلوا جالية (Politeuma) (الفصل الرابع) أو يوجهون إلى فعل ذلك . وهذا أمر كان يجعلهم مستوطنين شبه مستقلين ذاتياً ، يستمتعون بحقوق أعظم من حقوق الزلاء الأجانب المقيمين . وبطبيعة الحال كانت الجاليات اليهودية كغيرها من الجاليات (Politeumata) تدير شؤونها الداخلية والدينية ، ولكنهم كانوا يمتازون من ناحية واحدة أكثر من الجميع : فإنهم

حصلوا في نهاية الأمر — وإن لم يحدث ذلك في الإسكندرية إلا بعد القرن الثالث — على الحق في أن يقضى بينهم موظفون العموميون وحكامهم حسب ما تقتضى به شريعتهم الخاصة ، وهو أمر معناه في الراجح استثناءهم من التقاضى أمام المحاكم الإغريقية . ولعل ذلك الأمر ، وليس مسألة الاعترال الدينى ، هو مرد التذمر الذى شرع الإغريق يحسونه فيما بعد ، وذلك نظراً لأن الإغريق الهلنستيين كانوا يؤمنون إيماناً راسخاً بالمبدأ القائل بأن عقيدة المرء شأن من شئونه الخاصة وليس لأحد حق التدخل فيها . وإن وجود هذه الجاليات اليهودية لأمر مشهود بوضوح في الإسكندرية ومدينة برنيقة بإقليم برقة ، كما يلوح أنه موجود بصورة محققة بمدن كثيرة منها بوجه خاص هيرا بوليس بآسيا الصغرى . وكانت جالية الإسكندرية في عهد أوغسطس تحت حكم كبير القوم أعنى الإثنارك (Ethnarch) ، وكان يحكم الشعب طبقاً للشرعة اليهودية ، ولكنه يدخل مراسيم بطليموس في حسابه وأضاف أوغسطس إليه مجلساً من الكبار المسنين . وكانت الجالية برنيقة في عام ١٣ ق.م تحت حكم مجلس من تسعة من الحكام الأراكتة (Archons) وهؤلاء قد وردت إشارات إليهم بأماكن أخرى . ولعل هذا الطراز من الحكم أصبح هو الشكل الشائع بعد أوغسطس .

وكان كثير من العلماء يعتقدون بناءً على رواية يوسفوس أن اليهود كثرة كانوا مواطنين كاملي المواطنة بكل من الإسكندرية وأنطاكية ومدن أيونيا . ولكن كان هذا من الأمور المستحيلة دائماً . وذلك لأن المواطنة الكاملة ، وهى التى تتضمن الاشتراك في الحكم وتسيير شئون الحكم ودولاب الإدارة القضائية ، كانت تستتبع عبادة آلهة المدينة ، وهو أمر كان معناه عند اليهود المروق والكفر . ومع أن بعض أفراد اليهود قد ينحني الواحد منهم في دار زيمون (Zimmon) مثلاً فعل نيكيتاس الأورشليمى بمدينة ياسوس حين أسهم في أعياد ديونيسوس ، أو كاليهوديين اللذين قدما الشكر في معبد بان (Pan) بأدفو ، فإن اليهود بوجه عام سواء أكانوا من دعاة الهلن أو غير دعائهم كانوا يستمسكون أشد التمسك بعقيدتهم . والواقع أن اليهود القاطنين بإحدى المدن كانوا يسمون أنفسهم وحدة عنصرية أى شعباً (Laos) ، ولم يسموا أنفسهم البتة

فيما يظهر : « عامة محررين Demos » . كما أن رسالة الإمبراطور كلود بوس تعد في نظري قاطعة في دلالتها على أن اليهود بالإسكندرية - باعتبارهم هيئة - لم يكونوا قط يعتبرون مواطنين أحرارا . والواقع أن يوسفوس كان أحيانا غير جدير بالثقة فيما يرويهِ عن المسائل الهلنستية ، حتى لقد استخدم مستندات ووثائق مزيفة لأغراض الدعاية . وفي هذه الحالة بالذات بداخلي الشك - وإن غلب شيء من الإضطراب على عباراته ومصطلحاته - في أنه قصد الادعاء بأن اليهود كانوا يستمتعون بكامل المواطنة ، كما أني لأجد أساسا أقيم عليه الشك في عباراته حيث يقول إن اليهود بأنطاكية والإسكندرية كانوا يسمون أنفسهم بأنطاكين والإسكندرانيين أو في روايته عن الموضوع الخاص بإفسوس عندما اتهم يونان إفسوس من م . أجريبا أن لا يسمح لليهود بالإسهام في مواظبتهم . وفوق هذا « فبغض النظر عن يوسفوس ، لابد لنا من النظر بعين الاعتبار إلى ذلك الادعاء الذي قتل بحثا ، وهو ادعاء القديس بولس بأنه مواطن من طرسوس . والحق أن تفسير ذلك بسيط جداً ، فحينما كان الملوك أصحاب قوة وتفوذ كشأنهم في المؤسسات الجديدة مثل الإسكندرية أو أنطاكية أو في مدن مثل إفسوس أعاد فيها السلوقيون الديمقراطية واستطاعوا الوصول إلى تسويات ، كانوا يعطون المستوطنين اليهود المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) (الفصل الثاني) أي إمكانية المواطنة » وأعني بذلك أن اليهودي كان يستطيع أن يصبح مواطناً إذا طلب ذلك ، على شريطة أن يكفر بعقيدته بطبيعة الحال ، ويعبد آلهة المدينة . وهذا أمر لا يفسر القضية الإفسوسية فحسب ، بل ويفسر لفظي « الأنطاكين والإسكندرانيين » . فعندما وهبت أبطوليا حق المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) لكيوس سمي أهل كيوس أنفسهم أبطولين . وهو أمر يوضح لنا بطريقة دقيقة حربية ، سبب إصرار يوسفوس وجيروم على مآلقيه اليهود من « المساواة في التكريم » . والواقع أنه لا يبدو هناك أي تفسير جدي لادعاء بولس إلا هذا النوع من إمكانية الحصول على حقوق المواطنة . وذلك إما بسبب تمتع يهود أنطاكية وطرسوس « بالمساواة في الحقوق المدنية » وإما لأنه هو (أو أبوه) منح مواطنة شرفية لم يستخدمها بطبيعة الحال . والبديل الوحيد لهذه الحالة هو أنه كان يعبد آلهة المدينة ، وهذا أمر لا عمل لبحثه . وكان يجوز « للمواطن بحق

الإمكانية « أن يلجأ في حالات الضرورة الملحة إلى المطالبة بمواطنته . وهناك حالة مماثلة لحالة القديس بولس : فإن هاربالوس صاحب خزان الإسكندر وهو مواطن شرف في أثينا ، عندما تمرد وحرمته أثينا كنائر ، حق الدخول فيها « أمر جيشه بالرحيل ، وطلب شخصياً استخدام حقه ، « كموطن بحق الإمكانية » فسمح له بالدخول .

والأثر الخالد العظيم الذي خلفه في الهلنستية نشأت اليهود هو « كتاب التوراة السبعينية » (Septuagint) وهو ترجمة العهد القديم إلى اللغة الإغريقية ، وهو الكتاب المقدس الذي عرفه بولس وفيلون ، ولكنه أثر خالد من حيث الشكل وحده ، لا من حيث المادة . فإن الرواية التقليدية اليهودية التي تقول إن بطليموس الثاني دعا سبعين شيخاً يهودياً مجتهدين ورجاهم أن يترجموا كتبهم المقدسة إلى اليونانية ، وأن الترجمات السبعين وجدت متطابقة تماماً وبالضبط ، إنما هو حديث خرافة . يبدو أنه أمر يكشف عن اعتقاد اليهود أنه عندما وافى الجليل الثاني كان يهود الإسكندرية قد أصبحوا يستخدمون اللغة اليونانية وفقدوا لسانهم الأصلي ، كما يكشف أيضاً عن اعتقادهم بأن بطليموس الثاني كان صديقاً لهم بدرجة جعلت مثل ذلك العمل ينسب إليه . والواقع أن الترجمة امتدت على فترة طويلة من الزمن « فتم نقل كتب الأسفار الخمسة الأولى وهي توراة موسى (Pentateuch) في القرن الثالث « وترجم أشعيا وإرميا بين (١٧٠ ، ١٣٢) ونُقل سفر الأنبياء وسفر الزمير بصورة عامة حوالي (١٣٢) ، على حين أن الكتاب الأخير وهو سفر الجامعة (Ecclesiastes) لم يترجم إلا حوالي ١٠٠ لليلاد . وبغض النظر عن الاختلافات الراجعة إلى النقل عن متن عبري أقدم كثيراً مما لدينا الآن ، فكثيراً ما تعرض الترجمة لموضوعات من التاريخ المعاصر لها . فمن أمثلة ذلك أن لفظة اليونانيين تحمل محل لفظة الفلسطينيين بوصفهم الظالمين « وأن حزقيال يشير إلى تجارة ميليتوس (مليطة) في الصوف .

وقد ظل اليهود في عصر الشتات على الإجمال يعبدون يهوه (Yahweh) ويشخصون إلى بيت المقدس بوصفها مدينتهم المقدسة ويدفعون جزية نصف الشاقل السنوية من أجل إقامة الصلوات بالهيكل . وقد أوقف أحد الولاة الرومان في (٦١) تحصيل الجزية فكشف ذلك عن عدد اليهود الكبير بولاية آسيا .

ولكن قامت داخل هذا الإطار اختلافات وتباينات كثيرة ، وذلك لأن يهود التشت كانوا من الناحية الروحية — ولو لم يكونوا من الناحية العنصرية — ورثة « المملكة السماوية » ، وكانوا يدون شيئا من الميل إلى ديانات من حولهم من الناس مع بعض الميل إلى مذهب الخلاص للبشر جميعا . ذلك أن بعضهم كانوا ميالين إلى الاعتقاد بأن دينهم ربما اتسع لغير اليهود من الشعوب (Gentiles) فضلا عن اليهود أنفسهم ، كما أن سفر يوتان (يونس) إنما هو مناشدة لليهود أن ينشروا عقيدتهم في كل أرجاء العالم الهلينستي . ولا شك أن يهود التشت كانوا في مجتمهم مستمسكين بالشريعة اليهودية ، ولكن بينا كان بارض اليهودية (Judaea) يهود تنسع عقولهم للتفكير الإغريقي وتسيغه ، فإن مثل هذا الاتساع والاستساعة لا بد أنها كانت أعم لدى يهود الشتات ، وهم الذين كانوا في مجتمهم معرضين للمؤثرات الهلينية . وكان فقدان كثير من اليهود للقيم العبرانية واستخدامهم للأرامية مما سهل عليهم كثيرا استخدام لغة أخرى جديدة . ولذا فإن كثيرا من اليهود شرعوا في كل مكان يتكلمون الإغريقية ويخذون لأنفسهم أسماء إغريقية مفضلين منها ما اختلط بكلمة ثيوس (Theos) أي إله مثل نيودونس ومعناها عطية الله وثيوفيلوس ومعناها حبيب الله ودورانيا أي هبة الإلهة . وبلغ من جهلهم بلغتهم أنه حتى في القرن الثالث نفسه كانت الكتب المقدسة العبرانية غير ذات نفع لكثير من يهود الإسكندرية . وكانت الصلوات في كثير من المعابد (البيع) تقام بالإغريقية . وقد جمع بعض العلماء قائمة طويلة من الكلمات الإغريقية التي طبعت بالطابع العبراني ، وهي تتراوح بين المصطلحات السياسية وبين أسماء الأدوات المنزلية . وبالبداهة انتقلت العادات الإغريقية مع اللغة الإغريقية . فكان المستوطنون اليهود يقلدون جيرانهم اليونان ، وأسسوا رابطات للحرف كرابطة صباغى الأرجوان وصناع الأشرطة بمدينة هيرا بوليس ، وأصدروا المراسم على النمط الإغريقي ، وأقاموها على أعمدة وحوامل أمام معابدهم . ومسحوا ألوان التكريم المعتادة مثل التيجان ، وكانوا يمنحون المقاعد الرئيسية في المعبد على غرار منح المقاعد الأمامية في الألعاب ، وكانوا كالإغريق يمنحون النساء الرتب ومظاهر التكريم . وقلدوا طرائق عتي الأرقاء لدى اليونان كما قلدوا نقوش القبور لديهم . وتسامح بعض يهود آسيا الصغرى في الزواج المختلط وأغفلوا عادة

الختان؛ وفي مقابل هذا الوضع كان هناك إلى جوار المريدن الشديدي
التدقيق، قوم يعطون على العقيدة مجرد عطف ولا يرون أنفسهم ملزمين
بالختان ولا الاستمسك بالشريعة بخلافها، ولكنهم يحافظون على احترام
يوم السبت والتعاليم المتعلقة بالطعام ويعبدون يهوه. وكان دعاة المحافظة على
يوم السبت وهم السباتيون (Sabbatistai) بقليل فيا يرجح جمعية من غير
اليهود يراعون السبت ويعبدون يهوه بوصفهم أصحاب المذهب السبقى. ويدل
وجود هؤلاء الدخلاء في العقيدة أن العناية اليهودية كان لها شيء من التأثير
بين غير اليهود. وربما حدث أحيانا أن تبنى الإغريق أيضاً أشكال النظم اليهودية مثل
تلك الجمعيات اليونانية بمصر وخيوس التي كان رئيسها يسمى كبير البيعة
(Archis. nagogus).

ولكن الذى حدث بآسيا الصغرى وسورية هو أن بعض اليهود ذهب
أبعد كثيراً من مجرد محاكاة أشكال النظم الإغريقية. فانهم اعتنقوا التحل
والعبادات الإغريقية الشرقية. وربما عد ذلك شاهداً على أنهم جاءوا من إقليم
بابل (الفصل السادس) وذلك لأن اليهود الشرقيين كانوا على الدوام على
استعداد لتقبل الآراء الجديدة. ونعلمت نساؤهم أن يعولن ويمكن على
تموز (١) (Tummoz) وأن يصنعن الكعك لربة السموات. واتخذ اليهود
الأسماء البابلية، وهو أمر يدل على كل حال على تقمص يهوه مع يعل ومردوخ
ونيبو (Nebo)، كما أن شيطانا فارسياً يظهر في سفر توبيت (٢) (Tobit). وجعلوا
ليهوه نفسه بآسيا الصغرى اسماً إغريقياً بحثاً هو نيبوس هيبستوس (Theos
H psistos) أى الرب الأعلى وهو اسم استخدمه فيلون فيا بعد. وتبين
النقوش المنقولة عن بيعة ديلوس بصورة قاطعة أن هيبستوس غالباً ما يكون
معناه يهوه (Yahaweh). ولكن عندما حدث بمصر أن معبد أثريبس (Athribis)
وعملها بنها، كرسه لهيبستوس اليهود المحليون بالاشتراك مع قائد الشرطة بالمدينة
باسم بطليموس الخامس وزوجته الملكة. ففعل اليهود أرادوا شيئاً وأراد

(١) تموز : إنه النبات عند السومريين « مات في منتصف الصيف. وأرجسته إلى الحياة في
الربيع عاشته معشاور. وانتعشت عبادته في بابل وسورية وفينيقيا وفلسطين. (الترجم)
(٢) سفر توبيت من الأسفار المندوفة. (الترجم)

القائد شيئاً آخر . وذلك أن لفظة هيسستوس كان يمكن أن تعني آلهة أخرى عدا يهوه ، أمهما زيوس كما أن ذلك الاسم نفسه أطلق في سورية على زيوس أو بعل (Baal) رب هليوبوليس : كما أطلق على أرباب غيره . وربما أشارت « معابد الشيطان » بمدينة أزمير وفيلادلفيا ، وهي التي تدعى أنهم يهود ولكنهم ليسوا كذلك ، إلى خليط من العبادة من نفس النوع « وذلك بالنظر إلى أن هيكل زيوس ببرجامة بصور في سفر الرؤيا على أنه « مجمع الشيطان » . وقد جعلوا من « سابا زيوس » أيضاً نظيراً وصنواً لرب اليهود عن تعصب وهمي وتطابق بين الرب سابا زيوس مع الرب صاباؤوت . وكان في الإمكان التوفيق بين أسرارهم التي تدور حول تطهير الناس من خطايا الأسلاف وبين أي دين يؤمن بخطيئة آدم الأولى . وهناك جمعية من عبادة سابا زيوس عرفت أيضاً بأنها تعبد هيسستوس ، كما أنه حدث في (١٣٩) أن بعض اليهود طردوا من روما علناً لإدخالهم إليها عبادة زيوس سابا زيوس . وأخيراً ربما كان الاسم سامباتيوس أي المولود في السبت ، وهو اسم شائع بين يهود مصر ، مشتقاً في الحقيقة لامن السبت بل من ساميثي (Samethe) السبولة أو الكاهنة الكلدانية التي كان لها سامباتيون (Sambatheion) أعني مقصورة مقدسة في ثياطرا . وربما كان الأمر من قبيل المطابقة بين اسمها وبين السبت . ولا مراء في أن المتعبدين القائمين في هذه التحل اليهودية-الوثنية كانوا يعتقدون أنهم لا ينفكون يعبدون رب آبائهم . ولكنهم كانوا واقعين تحت تأثير مذهب الهلنستيين في المطابقة بين الأديان ، وهي الاعتقاد بأن الشعوب المختلفة إنما تعبد في الحقيقة الإله نفسه تحت أسماء مختلفة ، وأنه يمكن بناءً على ذلك توحيد الأسماء والتحل . ومن المعقول أن هذه التحل كان لها من الأهمية القدر الكافي الذي جعل أنطيوخوس الرابع يعتقد أنه لن تكون هناك صعوبة شديدة نستعصى على إدخال عبادة زيوس حتى في بلاد اليهودية نفسها .

ولو صرفنا النظر عن هذه التحل لوجدنا أن كل ماأخذه اليهود عن الهلنستية لم يكن إلا أشكالاً ظاهرية ليس غير ، وقل منهم من تعلم من روحها شيئاً . وسواء أتبنى اليهودى الأشكال الإغريقية أو نبذها ، فإنه كان يظل يهودياً على كلا الحالين ، أي رجلاً تختلف مثله العليا عن مثل الإغريق ، وإن

عبر عنها الطرفان بنفس الألفاظ . كان الطرفان بطلبان الحرية السياسية . ولكن الإغريق كان يرى الحرية غاية ، وسيلة التعبير عنها هي المجتمع الحر الذي يحكم نفسه والذي يصوغ قوانينه ويعبد الآلهة التي ترضيه ، بينما كانت الحرية لدى اليهودى وسيلة ، تمنع كل تدخل في إخلاصه لسريعة سماوية مئزلة لا يستطيع بشر أن يغيرها . وفي تعلقه برب لا يمكن أن يكون معه معبود آخر . وكان كل من الطرفين يمتدح الحكمة . ولكن اليوناني كان يرى في الحكمة شيئاً ينمو بكثرة كثير من العقول ، على حين أن الحكمة كانت لدى اليهودى مخافة الله ، وهي شيء لا يتغير إلى أبد الآبدين . . . وكانت العقيدة اليهودية في القرن الأول ذات وضع عجيب ، فهي من ناحية نظام يرفض تقبل الأفكار الإغريقية ، في حين أنه يفتح بابه على مصراعيه لتقبل مؤثرات الشرق الأقل منه منزلة بدرجة متناهية : - كعلم التنجيم وعلم مس الشياطين والسحر . ذلك أنها كانت تأمل أن تحصل بفضل هذه الأمور على خدام يخدمون روحها ، على حين أن الروح الإغريقية لم يكن في الإمكان أن تكون خادماً لأحد . ولكن لأن تنازعت المثل العليا عند اليهودى والإغريق ، فإن العالم كان مقدراً له أن يحتاج إليهما كليهما . لذا كان من المصلحة عندما كانت الأفكار الإغريقية تغمر الشرق غمراً ، أن يبرز لها اليهودى مناضلاً مقابلاً .

ولكن هناك ناحية واحدة كان لليهود فيها خيرة موازية لخيرة الإغريق . ذلك أنه كما أن الاضمحلال السياسي لدولة المدينة الممتعة بالحكم الذاتي بعد عهد الإسكندر جعل الروح الفردية أمراً معتموماً لدى الإغريق ، فإن تدمير الدولة القومية القديمة ودولة المعبد قد جعل تلك الروح الفردية شيئاً حتمياً بالنسبة لليهود . وانتهى الأمر بأن استعاض عن فكرة المستقبل الزاهر المبارك لإسرائيل وحل محلها فكرة المستقبل الزاهر المبارك بالنسبة للإسرائيليين . وكما أن الإغريق كانت عنده مذاهب وقضايا في الفردية وشمول الخلاص للبشر جميعاً ، فكذلك كان شأن اليهودى . وإن كان هذا في اتجاهات أخرى . فهل يتفضل يهوه فيسقط ظلال الأمل في ذلك المستقبل المبارك على البشرية كلها ؟ وهل كتب للبشر حقاً أن يكونوا إخوة ، لا في هذا العالم (كما كان يأمل الزواقيون) ولكن في النهاية على كل حال ؟ وفي القرن الثاني استقرت لدى دوائر يهودية

معينة استقرارا أكيدا ثابتا فكرة الخلود الشخصي ، أو بالحري فكرة البعث من تحت أطباق الأرض ومن العجيب أن يعتقد بعضهم أن اليهودى نقل اعتقاده في الخلود عن الإغريق ، وذلك نظرا إلى أن الإغريق الهلنستى لم يكن لديهم ذلك الاعتقاد : فإن أشخاصا معينين ربما بلغوا منزلة الخلود ، ولكن هؤلاء مجرد أفراد . فالكفاة العادية لأى شخص طيب القلب لم تكن إلا الذكري الخالدة . أما ذلك السؤال الصعب عما اقتبسه اليهود من فارس — إن كانوا قد اقتبسوا شيئا — فسؤال لاسييل إلى بحثه في هذا المقام . والأرجح أنهم هم الذين أنشأوا لأنفسهم هذا الاعتقاد ، وإن اختلفت الآراء عن الأسباب التى دعتهم إلى ذلك . وقد نسب ذلك تارة إلى اضطهاد أنطيوخوس لهم (فما لم يمتش الموتى مرة ثانية ، يكون المستمسك بالشريعة الذى لى الشهادة أكثر خسرانا من غير الذى استسلم) . ونسب تارة أخرى إلى الرعى المزاييد بأن المملكة الميساوية : مملكة المسيح المنتظر ، لا يمكن تحقيقها فى هذا العالم ، وتنسب طورا إلى زيادة الخيرة بالانصاف الشخصى بالله . وربما اجتمعت هذه الأسباب جميعا على إظهار الاعتقاد الجديد .

والآن ينبغى لنا أن نعود إلى بلاد اليهودية حيث تطورت أشياء أخرى عدا الاعتقاد فى الخلود فى ظل ما تولد عن اضطهاد أنطيوخوس وقيام المكابيين من مخار . وتلك الأشياء هى : ظهور حركة قوية جديدة من النشاط الأدبى وتكوين الطوائف اليهودية وانتشار فكرة الرجاء الميساوى الذى يمثل المسيح المنتظر وما داخلها من تعديل . أما الطوائف فشيرة لا تحتاج هنا إلى كثير من الاهتمام . فقد كان هناك منذ عهد عزرا هيئة قوية هى هيئة الربانيين (Chasidim) أى « الأتقياء » ، وهم أنصار الشريعة بكاملها . ويذهب أنهم كانوا من المعارضين للهلينستية ، وتفرع منهم الفريسيون فى عهد المكابيين ، وقد جاء ذكر الفريسيين لأول مرة فى عام (١٧٠) وكانوا يحافظون على التقاليد الشفوية محافظتهم على الشريعة المكتوبة ، كما نشأ خلفاؤهم الكتبة . وبفسر اسم الفريسيين عادة بأنهم « شراح » الكتب المقدسة ، ولكن بعض العلماء يعتقدون أن معناه هو « المعزولون » . ونشأ الصدوقيون « أتباع صدوق » — ولعله ليس كاهن داود بل مؤسس آخر مجهول — نشأوا عن الطبقة الثرية الحاكمة (م ١٦ — الحضارة الهلينستية)

المخيلة بالكاهن الأعظم . كانوا يهودا متشددين يأبون الأخذ بالتقاليد الشفوية كما يرفضون الاعتقاد الجديد في الخلود ، ذلك الاعتقاد غير المعروف في العهد القديم . ولا علاقة لهم بالمتشيعين للهلينستية ، وكانوا أنصاراً للدولة المكائية التي كان يعارضها القريسيون أحياناً بعد أن أصبح يونان كاهناً أعظم . وكانت هناك طوائف أصغر مثل طائفة الزهاد الإسينيين والمعاهدين من أهل دمشق الذين سبق ذكرهم ، وكانوا يعتقدون أنهم بقية من أوحى الله إليهم بالأشياء المستورة التي تخطئ فيها إسرائيل كلها ولاسيما القريسيين والذين لهم عادوا إلى بلاد اليهودية في عهد المكائيين . ثم نجى جمهرة السكان من وراء هذه الطوائف جميعاً ، وقد ظاهروا المكائيين حتى حكم يثا (Jannaeus) وكان أنبياءهم هم كتاب الوحي والرؤى (Apocalyptic) .

ويذنبى لنا أن نسأل الآن أوجد من المؤثرات الإغريقية ما يمكن تعقبه في الأدب اليهودي الخاص بلك الفترة ؟ وماهى تلك المؤثرات ؟ ولم يلق اليونان عن اليهود أية مؤثرات يهودية . والظاهر أن أحداً من اليونان لم يدر بخلفه طوال هذه القرون أن لليهود أدباً لا ينفك يعيش وينمو ، أدباً ربما تافس أديهم . وفيما عدا النهضة البابلية يمكن القول إجمالاً بأن الآداب الشرقية الأخرى كانت ميتة تقريباً . مثال ذلك ، أنه يلوح أن المصريين لم ينتجوا إلا « نبوءة (الصحرائى) الخراف » التي تكهنت بقصة سقوط الإسكندرية ، وإلا تلك المجموعة المخلطة من النبوءات المسماة باسم السجل الديموطيقى ، وهو حينئذ مبهم إلى فرد من أبناء جلدتهم يجىء من إثيوبيا ، ويخلصهم من البطالة . ولكن اليهود أنتجوا منذ (٢٠٠) فصاعداً أدباً ضخماً هائل المقدار اجتمعت فيه ثلاث لغات هى العبرانية والآرامية والإغريقية ولعبت فيه أدوارها . وكان منها أجزاء من شريعة العهد القديم ، وهى أسفار الجامعة ودانيال (وهو أثر خالد مشرق الديباجة يسجل اضطهادات أنطيوخوس) وجزء من سفر الأمثال وربما أيضاً بعض الزامير ومعظم الأسفار المندوفة (١) . وكان هذا الأدب يحتوى التراثيل وأدب الحكمة ، وكان بعضه ممتازاً من الطراز الأول . ويتجلى فيه الاتجاه الدينى الجديد الذى اتخذته كتاب الوحي والرؤى . وكان فيه التاريخ ، الزائف منه والصادق وفيه الحكايات والأمثال والدعابة وكتب السحر والتزيينات

(١) مى ١٤ سفر من التوراة السبعينية يخذفها اليهود والبروتستنت . (المترجم) .

المنجولة : — فهو من ثم أدب به نيارات كثيرة معقدة يشهد بحبوبة الشعب الذي أمتجه . وفيما عدا سفر الحكمة (Ecclesiasticus) وسفر المكايين الثاني وبعض كتابات الدعاية ، فإن أسماء المؤلفين مجهولة في جميع الحالات . ذلك أن اليهودى كان على عكس الإغريق لا يحس بأى غار شخصى في التأليف ، ولعل مرد ذلك أنه كان غالباً ما يرى نفسه مطية لتنفيذ شئ، تتوارى إزاءه شخصيته في ظلال عدم الأهمية .

اختلف العلماء في مدى ما كان للبؤثرات الهلنستية من أصداء في ذلك الأدب . فمنهم من تمقّب تلك المؤثرات فأوغل إلى درجة كبيرة ، على حين أنكرها بعضهم إنكاراً تاماً . ولا بد لنا من توجيه الأنظار إلى بعض الاعتبارات العامة هنا لأهميتها . فإن كلا من اليهود واليونان كانوا إبان العصر الهلنستى مولعين بنسبة المؤلفات الجديدة لأسماء عظيمة ظهرت في أيام سالفة . ولكن لما كان كل من الشعبين قد بدأ تلك العادة قبل أن يحتمك بالآخر ، فما لا نجد بين يدينا والحالة هذه إلا ميلاً ساذجاً يغلب على العقل البشرى . ولكن لو حدث في حالة واحدة لا يتطرق إليها الشك أن توازى العقلان الإغريق واليهودى ، لأمكن حدوث نفس الظاهرة في حالات أخرى . مثال ذلك أن سفرى المكايين الأول والثانى يوردان وثائق الدولة سواء منها الحقيقى والزائف — كتورخى الإغريق سواء بسواء . بيد أن المثال الذى احتذاه الكتّاب هو أسفار الملوك ، ولا يستتبع ذلك أنهم اقتبسوا هذه العادة الواضحة عن الإغريق ، وإن كان هذا الاحتمال غير مستبعد . هذا إلى أن مجرد المشابهة بين فقرتين عند اثنين من الكتّاب ليس لها معنى ما لم يكن ذلك التشابه من القوة بحيث لا يكاد رجلان يفكران فيه منفصلين . ولا شك أنه قل من الناس من يستطيع أن يدفع بأن يشوع بن سيراخ (١) عند ما كتب مديحه الشهير لأسلافه في سفر الحكمة كان يفكر في المديح الذى لا يقل عنه شهرة في نفس الموضوع في مسرحية اليعاسب (Wasps) لأرسطوفانيس أو أنه عند ما يشير نيوقريطس إلى التعالب بين الكرمات ، فهو يتقل عن « نشيد الأنشاد » ، وذلك لأن كثيراً من الناس ربما

(١) يشوع بن سيراخ هو صاحب سفر من الأسفار المحذوفة . (المترجم)

مدحوا آباءهم أو لاحظوا عادات الثعالب . ولكن عندما يقول مؤلف سفر دانيال إن نثوخذنصر أكل العشب كالثور فلا شك أنه يستقي أقواله من تجميع وعويل « شومبي - مشرا - رجال » الذي يقال إنه « أيوب الباطلي » ، وذلك لأن البشر لا يأكلون العشب ، كما أن هذا التعبير البلاغي لم يحدث البتة بمكان آخر فيما يلوخ لنا . فلو طبق هذا الصنف من الاختبارات ، لتوارت على الفور معظم المؤثرات الإغريقية المزعومة . ولعل الشيء الوحيد المقطوع به في أدب تلك الحقبة الرفيع بغض النظر عن سفر الجامعة ، — هو أن ذلك اليهودي الإسكندرزي العالم الذي كتب في نهاية القرن الأول القسم الأول الجميل من إصحاحات الحكمة ، قد قرأ فيما يحتمل مؤلفات أفلاطون « فأنه عنده يسمو فوق كل شيء وليس به بالعالم أى اتصال مباشر ، كما أن الخلود هنا دوام روحى خالص . وقد أشار بعضهم إلى أن أفلاطون ربما كان مصدر الإلهام في الفقرة التي مطلعها « إن أرواح الأبرار لنى يد الله » . ومع ذلك فمن المقطوع به أن المؤلف يكتب بوصفه يهوديا ويستنسك بفكرة الثواب والعقاب بعد الموت ، وإن كانا نواباً وعقاباً روحيين . وقراءة الشيء لا تعنى التأثير المتسمى به .

أما سفر الجامعة فأمره مختلف قليلاً . فإن المؤلف الارستقراطي لهذا الكتاب القائن كان يعيش بفلسطين حوالى (٢٠٠) . وهو يعتبر أحد الكفرة في سفر الحكمة (الإصحاح الثانى) وهو أمر يدل على أنه كان يعد من بين أنصار التهان . كما يقال إن لفته جاءت متأثرة إلى حد ما بالإغريقية . ويحس المرء أنه في زمانه قد عاش في جو إغريقى بمكان ما . وهناك آراء مختلفة كثيرة عن علاقته بالفكر الإغريقى وكلها قد وجدت لها من يساندها ويمتد بصحتها ؛ ولكن على الرغم من أوجه التشابه الممتعة التي عرف الدكتور رانستون كيف يستخرجها ووجد نظائر لها في تيوجنيس (Theogeis) ، فإن أحداً من العلماء لا يستطيع أن يجد أى شاهد على وجود أى اقتباس مباشر ، ولا حتى في الفقرة الشهيرة بالإصحاح ٩ ، الآية ٧ لما بعدها ، وهي التي كان جيروم أول من أشار إلى أنها مستقاة من أبيقور . وذلك لأن هناك تشابهاً واضحاً كهذا تماماً قدم إلينا مصحوباً بفقرة من ملحمة جلجامش البابلية . وعلى حين أن الإغريق

كانوا يعتقدون أن فكرة « لنا كل ونشرب ، لأننا غدا نموت » كانت فكرة أقدم عهداً من أيقور ، وأن قائلها هو أحد ملوك الآشوريين ، فإن دانيال يظهر أن بعض يهود ذلك العصر كانوا ملهين بالأدب البابلي . ولكن ليس من الضروري مطلقاً أن نعتقد أن سفر الجامعة اقتبس من أى مصدر من المصادر ، وذلك لأن الفكرة قديمة قدم البشرية نفسها ، ولابد أنها كانت ولا تزال إلى اليوم معمولاً بها بإمكانة عديدة عند الكثيرين ممن لم يقرأوا البتة سفر الجامعة ولا أيقور ولا الأدب البابلي .

إنى لأحس باحجام شديد عند التصدى لإبداء آرائى فى الأدب اليهودى . ولكن سفر الجامعة خير مثل يرشدنا إلى ما يبدو لى أنه الرأى الصحيح . ذلك أن الإغريق واليهود كانوا جميعاً يتطورون فى عالم واحد ، ومنهم من كانوا يتطورون فى نفس الطريق . وكان الأمر كما هو اليوم تماماً . فكانت هناك مجموعة من الأفكار تملأ الجو . وهى شىء تستطيع أن تسميه « روح العصر » أو أى اسم آخر يرضيك — ولا شك أنه كان يؤثر فى الناس لا شعورياً . وإنى لأستبعد أن سفر الجامعة كتب فى عهد أشعيا ، ولكن لا حاجة بنا إلى البحث عن الاقتباسات المحددة . لقد كان الواقع يعيش فى عالم يعرف أن حاله على ما كانت عليه ، وكان يحس بذلك الأمر . ولكن إذا أمكن تعقب جو هاليينسى معين عند هذا الكاتب اليهودى أو ذاك . فلن يعثر فى أى مكان على آية واحدة تشهد بتغلغل الأفكار الإغريقية تغلغلاً حقيقياً .

وأهم شىء ظهر فى العالم اليهودى فى ذلك الزمان هو الأدب الذى يسجل الوحي والرؤى . وكان هذا الأدب عند غالبية الشعب يمد بديلاً من الأنبياء الذين طوى سجلهم ، كما أن أعظم عملين فى ذلك الأدب — وهما مجموعة الكتابات المسماة سفر أخنوخ (١) ووصايا البطارقة الإثنى عشر — أثرآ تأثيراً كبيراً فى كتاب العهد الجديد ، وهو أدب يعالج المستقبل الذى كان مفروضاً أن

(١) أخنوخ هذا صاحب كتاب من الكتب المحذوفة . وجدناه كاملاً باللغة الحبشية وضاعت أسوله الأخرى إلا قليلاً . (للترجم)

« يَهْوَه » أسفر عنه وأوحى به لبعض حكماء العصور الخوالي مثل أخنوخ أو موسى . والفكرة الأساسية التي يدور حولها الحديث هي المسيا الذي هو « مناط الأمل لكل من داخل القلق نفوسهم » ، المخلص الذي لابد أن يجيء والذي يسمى أحياناً « ابن الإنسان » — و « المسيح » . وقد اختلفت التعاليم المتعلقة بالمسيا (المسيح) اختلافاً عظيماً : فمن قائله بأنه قدسى إلهى موجود قبل خلق العالم ، ومن قائله بأنه بشر معرض للموت ؛ بيد أن الفكر كان في تغير دائم . فقد انتقل من مملكة للمسيح على الأرض مع بقاء الأجساد بعد الموت إلى مملكة خالدة سرمديّة في السموات يصحبها الخلود الروحي . وكان الاعتقاد الشائع أن الخلود لا يدخل فيه إلا اليهود الأبرار دون غيرهم . ولكن الذي كان يحدث أحياناً — تلك أعظم فكرة ظهرت في ذلك الزمن — هو أن الأمر يُبسط حتى تشمل الناس جميعاً . وقد كان لهذا المذهب أثره في العالم منذ ذلك الحين إلى اليوم . شأن المذهب المقابل له ، مذهب الثواب والعقاب بعد الموت . الذي يبدو أن أقدم إشارة عرفت عنه لأول مرة وردت في أقدم جزء من سفر أخنوخ (حوالى ٢٠٠ — ١٧٠) . وكلاهما مرتبط بمشكلة شغلت الإغريق واليهود أما شغل : — وهى مشكلة استمتاع الفاجر بمباهج الدنيا . ومعالجة هذه المشكلة تكشف عن العقليتين . فإن الفيلسوف كارنياديس بحثها (الفصل العاشر) وذهب إلى أنه لو أن هناك آلهة تهتم بالعالم لما سمحوا بذلك . ولذا فإنه حتى لو كانت هناك آلهة ، فإنهم لم يكونوا يهتمون . أما كتاب اليهود الذين هم على يقين بأن هناك رباً يهتم ، فقد استنتجوا أنه لا يمكن رؤية العملية بأكملها . ولذا فلا بد من حياة أخرى يصحح فيها وضع الميزان ، فيتاب ذو البر والصلاح وبعاث الفاجر الشرير . وهذا أمر لا علاقة له بتأناً برجاء هذا العصر في الوصول يوماً إلى القيم الحقّة ؛ وذلك لأن الكتاب كانوا يهوداً صالحين وكان البر والصلاح عندهم في العمل بالشرعة . وقد كانوا هم أنفسهم يقتصرون على ذكر ثواب البر كحقيقة ؛ ولكن سرعان ما اقتادم هذا المبدأ إلى إساءة استخدامه . ولعبت تلك الإساءة دوراً ضخماً في العالم « كن صالحاً حتى تلقى الثواب » . وكتب على البشرية أن تتجافى كثيراً عن المذهب الرواقى الحافى بالرجولة : — « اجعل الفضيلة ديدنك لأن هذا واجبك » .

ونعمة كتاب يقف بمفرده ولا بد من ملاحظته هنا هو قصة سوسنة (١) (Susannah)، فإن القريبيين حاولوا حوالى (٩٥ — ٨٠) أن يصلحوا الإجراءات القانونية. وقصة سوسنة هذه بحث جدلى متسم بالقوة البالغة ويدعو إلى الأخذ بنظام الاستجواب بوصفه وسيلة لاستخلاص الصديق في التحقيقات القانونية. ومن الشائى هنا أن نجد مسألة دنيوية بجحة كان اليهود فيها متقدمين على الإغريق، وذلك لأنه يظهر أن هذه الأداة القوية من أدوات العدالة كانت محاولة للعالم الهلنستى. ومع هذا فإن أحدهم أشار إشارة ممتعة إلى الأثر الذى أحدثته القواعد الفنية لعلم البيان الهلنستى فى الطرائق التى استخدمها رجال الدين (الحاخامون) فى تفسير الكتب المقدسة.

وفضلا عن ذلك الأدب اليهودى العظيم قامت مجموعة من كتاب الدعاية الذين كتبوا باليونانية. وقدأكثر هؤلاء الدعاة من الاقتباس من الهلنستية، ولكن المعين الذى نقلوا عنه لم يكن الفلسفة ولا التاريخ « بل التاريخ الزائف (شبه التاريخ) الذى يجتذب إليه دائما أنصاف المتعلمين. وقدعما غير مانيتون (حوالى ٢٨٠) عن بغضه لليهود، ولكنه كان كاهنا مصريةا. ومع ذلك فإن بعض كتاب الإغريق دأبوا قبل (١٠٠) على مهاجمة اليهود. وفارس الحلبة فى هذا المضمار هو أبولونيوس رجل البيان والبلاغة وقد عاش فى رودس. وبلغ الأمر بهم أن تزل بوسيدونيوس إلى حد نشر القصة التى تقول (سواء أكانت هى الأصل أم التمرة فى القضية القائلة بأنه يوجد فى قدس الأقداس رأس حمار) بأن انطيوخوس الرابع وجد هناك تمثالا لرجل (لهه موسى) يركب حمارا — وكان من الطبيعى أن ينرى اليهود للدفاع عن أنفسهم. ولنا نستطيع الآن أن نقول من كان البادى بالشر من الطرفين، ولكن حرب الكلام بلغت ذروتها فى القرن الأول الميلادى فى هجوم أيون ومارد به يوسفوس عليه. وكانت التهم الموجهة إلى اليهود، هى أن ثقافتهم لاتعدو أن تكون منقولة عن الغير، وأنهم لايشاطرون من حولهم أى شعور بالأخوة البشرية، بل ينطوون على أنفسهم، وأنهم فى الحقيقة ملحدون، لأنهم يقولون بأن لا وجود فى الحقيقة لأى إله إلا «يهوه»، وهى تهمة كانوا هم أنفسهم

(١) قصة سوسنة جزء من سفر دانيال وقد اختلف رجال الكنيسة فى قانونيته. (الترجم)

السبب في إثارتها بإصرارهم على أن مانعده الشعوب الأخرى هو الصورة والتمثال الفعلي ، وليس (كما هو الواقع) الله الذي لم يكن التمثال إلا رمزاً له . وقد حفظ لنا الإسكندر الملقب ببوليستور ما بهذه كثير من اليهود المتهلئين (١) من جهود لإظهار أن الثقافة اليهودية كانت أقدم ثقافة في العالم وأن اليهود قد علموا الشعوب الأخرى في الحقيقة . وكان ديمتريوس أول كاتب قدم التاريخ اليهودي بصورة صحيحة إلى حد ما ، ولكنه كان يهتم بأشياء تافهة مثل إثبات أن أبناء يعقوب الثلاثة عشر كان في الإمكان أن يولدوا في مدى سبع سنوات ونصف ليثا (Leah) لفرأحسايا . وليس للتاريخ أى معنى مطلقاً لدى يوليوس : حيث يقول إن إبراهيم كان أحد المعلقين الذين ماشوا بعد الطوفان وقبوا مدينة بابل ، وهو الذى استكشف النجوم من جديد بعد أن اكتشفه في الأصل أخنوخ الذى هو أطلس ، والذى علم المصريين ، على حين أن موسى وهو الفيلسوف الأول ، اخترع الأحرف الهجائية وعلم اليونان . ويرأسل حيرام مع سليمان على منوال البلاطات الهلينية الملكية ، كما أن سليمان يزا الإسكندر بإتقانه على إنشاء هيكله ١٦٠ ألف تالنتا في الأجور فقط . ولا ينبغي لأحد أن يظن أن يسوق خرافات وكتابات لا أصل لها . وهى تلك القمامات المتواترة بين الكتابات الهلينية : ومنها أن يوسف أصبح وزير المالية (على عهد البطالة) بمصر وقام باستصلاح الأرض البور ، وأن موسى اخترع كل شيء تقريباً من أسلحة وماكينات وسفن وفلسفة — وعلم المصريين عبادة الحيوانات ، وأنه ألهم عدد بعدد مائة ببارات وأساليب هلينية صحيحة . وأما كليوديموس وهو أقل طموحاً ، فيجعل أبناء إبراهيم يزورون البطالة لا يفتح بلاد التروجوديين (Trogodytes) غسب ، بل وأيضاً جميع أقطار التوابل من بلاد العرب وإفريقية . وبلغ الارتباك بالإسكندر بوليستور بسبب الهراس الذى جمعه ، أن جعل موسى امرأة أمماها موسى . ولعل من يرتبطون بهذا الأدب جماعة من شعراء اليهود ، وقد عمد فيلون وثيودوتوس إلى كتابة التاريخ اليهودي في مقطعات شعرية بحرهما العزوى هو السدس الوزن (Hexameter) الهليني ، كما أن حزقيال كتب مأساة عن الخروج روى فيها قصة نكبة البحر الأحمر على غرار أحسن الأنماط الأدبية الإغريقية .

(١) اليهودي التهلين هو المصطبغ بالصباغ الهليني (المترجم)

ومن الطبيعي أن اليهود كان في إمكانهم أن يكتبوا دعاية أفضل من هذه . فالرسالة المنسوبة إلى أرسطياس مديح جدى للشرعة اليهودية وللكتب المقدسة اليهودية . وجاء على لسان وثني يحاج بأن الناس قاطبة يعبدون « يهوه » ، وإن لم يعرفوه . والسفر الثالث من كتاب النبوءات السيلينية (وقد كتب باقية بعد العهد المسيحى) يجعل إحدى النبيات الوثنيات تشهد بلغة يونانية كتبت بشعر من بحر العررض السداسى الأوزان ، — بتفوق الديانة اليهودية على الديانات الأخرى جميعاً . وأهم من ذلك — لو صح أنه أصيل — ذلك العمل الذى يدعون أن يهوديا اسمه أرسطوبولس كتبه في عهد بطليموس السادس ، والمؤلف وهو من المشائين ، كان يعرف الفلسفة الإغريقية ، وقد حاول أن يظهر أن الشرعة اليهودية كانت محتوية بالفعل على خير ما جلتك الفلسفة من أمور ، وأن فيثاغورس وأفلاطون تلقيا العلم عن موسى . ولكن بعضهم يرى أن ذلك الكتاب عمل زائف كتب في عهد متأخر .

وهكذا صار بعد الشقة بين أعلى أنواع الفكر . وأخفضه عظيماء عند اليهود كشأنه عند اليونان ، وعند ما حدث إبان الفترة الهلينية المتأخرة أن أخذ الضعف يدب في قبضة الأغريق القاع ، وأخذ الشرق يعود إلى التدفق نحو الغرب في صورة تيار ضخيم من التنجيم والـ « جحر » ، لعب اليهودى في ذلك دوراً بارزاً ، فلم يكن أحد يستطيع أن يسبق السحرة اليهود في سحرهم . كما أن طارد الأرواح الشريرة اليهودى ظل شخصية مألوفة مدة قرون عديدة . وكان لدى اليهود كتبهم الخاصة الحاوية لتعاويذ السحر ورقاه . مثل تلك التى اتخذت وقوداً للنار في إفيسوس بفضل نفوذ القديس بولس . وأشهرها تلك المجموعة التى تنسب لسليمان ، والتى قالت الأسطورة عنها إن حرقها حطرت في بعض الأوقات استخداماً . لأنها تغرى الرجال بمعصية « يهوه » .

ولابد لنا من تتبع مصائر الهيلينية في بلاد اليهودية نفسها بعد أن حصلت تلك البلاد على استقلالها في (١٤٢) (كما سبق في هذا الفصل) . ففي (١٣٥) خلف سمعان ولده يوحنا هيركانوس . ولكن حكمه بدأ بداية تفسد ، وذلك لأن

آخر السلوقيين الاقوياء أنطيوخوس السابع الملقب سيديتيس استولى على
أورشليم وهدم أسوارها . ولم يستطع سيديتيس هذا أن ينفذ سياسة إيفانيس .
وذلك لأنه لم يعد له حزب من اليهود المناصرين للتهن يظهرونه في البلاد .
ذلك أن يونانان وسمعان قد تمكنا من نحو ذلك الحزب محوًا تمامًا تقريبًا . فنصحوه
بجلس مشورته بإبادة اليهود والتخلص من الشر تمامًا . بيد أنه اتبع طريق
الاعتدال فترك رئاسة الكهانة لهيركانوس ورفض التدخل في الشؤون الدينية،
مكتفياً بجعل هيركانوس تابعاً له يقوم بدفع الجزية . ولكن وفاته في (١٢٩)
كانت فيها نهاية قوة السلوقيين وسلطانهم ، وبذلك انطلقت يد هيركانوس في العمل
بحرية . وكانت المدة الباقية من حكمه هي العهد الذهبي للأسرة المكاية . فأنشأ
يعمل لاستعادة مملكة داود ، وأعاد تحصين أورشليم وفتح إدوم (Edom)
وأجزاء من شرق الأردن . وتمكن من عقد محالفة مع روما واستولى على
شكيم ، كما استولى أخيراً على السامرة ودمرها بعد أن أبدت مقاومة عنيدة .
وترتب على نهضة المكايين الذين كانوا من اللاويين ، أن كتاب الرؤيا أخذوا
يتوقعون إزذاك ظهور « مَسِيحاً : مَسِيح » ، لا يكون من أسباط يهوذا وآل داود ،
بل من لاوى وبيت هرون ، إن ذلك الجليلي الذي ألف ذلك الأمر الخالد في
عهد هيركانوس « ألا وهو وصايا الآباء الإثني عشر ، بما احتوت عليه من
توقعات رفيعة جاءت في عظة الجليل » قد خيل إليه أن هيركانوس وهو النبي
والكاهن والملك (الملك في الحقيقة والواقع وإن لم يتلقب باللقب) قد تحقق
في شخصه الأمل المسياني المرجو في ظهور مسيح ، وإليه وجه الكاتب تريتيتين
كما ينشد للمسيح .

ولكن المجد سرجان ما ذوى واضمححل . فإن أرسطوبولس (١٠٥ —
١٠٤) أكبر أبناء هيركانوس قتل أمه ، كما أن ابنه الثاني إسكندر حنابوس
(١٠٤ — ٧٦) الذي ورث اللقب الملكي كان على أسوأ خلق يمكن أن يتدلى
إليه إنسان . وتار شطر عظيم من الأهالي على ذلك الجندى القظ وتلك المعاملة
الوحشية التي يلغاها منه . وكان القريسيون يعطفون على حركتهم ، وانقضت

ست سنوات من الحرب الأهلية والتعاسة الشاملة استطاع بعدها إخماد نار الفتنة . والمشهد الأخير من القصة يمثل حنايوس مضطجعا ساعة الغداء بين حريمه وهو يرقب صلب آخر من بني الثوار وعُدتهم ستمئة . وعندئذ لم يعد هناك محل لما يسمى بالملكة الميسانية اللاوية ، ومن ثم فيسكون الميسا (المسيح) بعد ذلك من يهوذا ، وأرجى . الأمل بظهور المسيح المتظر إلى لحظة ترقد بين طيات المستقبل المجهول في هذه الأرض ، أو حتى في بعض الأحيان إلى مملكة روحية في السماء . على أن هناك شيئا واحدا اكتسبه المكايون ما بين عهدي يونان وحنايوس . فكما أن أجدادها قضوا على الكنعانيين والعالمقة ، فإنهم هم أيضا قضوا على كل متمسك بالروح الهلينية وعلى تلك المدن السورية المجاورة التي كانت الثقافة الإغريقية تسود فيها . وقد جمعت قائمة طويلة بأسماء المدن التي دمرها أو خربوها على يد حنايوس في معظم الأحوال . وانقضت العثرون سنة التي عقيبت وفاة حنايوس في حرب ضروس بين ولديه هيركانوس الثاني الكاهن الأعظم وأرستوبولس الثاني ، وكان من الخير العميم أن ظهر بومبي في (٦٣) واستولى على أورشليم وألقى الملكية ونفى أرستوبولس ووضع هيركانوس تحت سيطرة الحاكم الروماني لسورية ، وشرع في إعادة بناء المدن التي دمرها المكايون .

لقد ذهبت اليهود التي بذلت لتهلين بلاد اليهودية هباءً مملطخاً بالدماء ، ومع ذلك فقد جاءت عليها فترة قصيرة تم فيها التهلين بمجد من الخارج . يوم لم يعد بالبلاد إلا قلة صغيرة ترغب فيه . وكانت الساطلة الحقيقية في بلاد اليهودية لعهد هيركانوس الثاني الضعيف مركزة في يد وزيره أنثيبار الإداومي . وبعد مقتل أنثيبار استطاع ولده « هيرودس » أن يقنع حكومة حلف الرجال الثلاثة في روما (Triumvirs) بأن يجعلوه ملكاً على بلاد اليهودية . وفي (٣٧) استولى على أورشليم ووطد لنفسه بها سلطانا قدر له بفضل روما ونفوذهما أن يستمتع به مدة ٤٣ عاما . وكان هيرودس شخصية بارزة بين الملوك الحاضرين للرومان في أثناء فترة الانتقال ، وقد عرف بالاعتدال والقسوة وموت الضمير .

وتعجلى طبيعته الحقة فيما أدلى به من نصيح في مقومات النجاح، وهو رأى يجمع بين الصحة والبشاعة في وقت واحد، حيث تقدم إلى باركوس أنطونيوس وقال له: « اقتل كليو بطرة ». لقد نجح ذلك الرجل حيث فشل أنطيوخوس إيفانيس مع أنه أعظم منه كثيراً، وتمكن بالقوة من أن يجعل من بلاد اليهودية صورة نحاكي بدرجة مقبولة جداً أى مملكة هليستية. إنه لم يكن ملكاً هليستياً، بل هو أجنبي (متبرر) إدعى جيد الصقل جداً إلى حدماء، ولكن النظام الهليستى كان النظام الوحيد الذى استطاع تطبيقه على مملكته المخططة الممتدة من لبنان إلى مصر. وكان حكامه وموظفوه يقلدون أنظمة الحكم السلوقية المعتادة، بيد أن مدنه الإغريقية الكثيرة لم تكن سوى مدن خاضعة، كما كانت تلتصق من روما أن تضيفها إلى ولاية سورية التابعة لها. أما فيما يتعلق باليهود فالظاهر أنه لم يستطع البتة أن يعزم فى أمرهم على شيء. فإقول أن بصلح القريسين، ولكنه أعمل الذبح فى الصدوقين. وقد امتنع عن بناء معابد قيصر فى أورشليم نفسها، بيد أنه بنى حلبة لسباق الخيل بأورشليم كما بنى مسرحاً ومدرباً خارج سور المدينة، وحاول استجلاب رضا الشعب عنه بأعادة بناء الهيكل فى قدر عظيم من الفخامة، فى حين أنه ربما كان هو نفسه يتوق أن يصبح رباً. وأخيراً عبر هيرودس عن رغبته هذه بأن وضع على المبد نسراً هو طائر زيوس — وهذا أسوأ أنواع الاستغزاز التى يمكن أن يتلقاها يهودى. وقد بنى عدة مدن هامة منها سبستى لتحل محل السامرة وقيصرية على الساحل ولها ميناء أكبر من ميناء يرايوس (مرقا أنينا) — واشترك فى تزيين أنطاكية ومدن كثيرة غيرها، ولكن اليهود كرهوا منه ما كان يبتنى من مبان إغريقية، وذلك لأن المال اللازم لذلك كان يفتصب منهم غصباً. إنه كان بحاجة إلى مقادير هائلة من المال « فصادر مقادير ضخمة من الأرض، ولا بد أن أملاكه الخاصة كانت عظيمة جداً فى إيراداته، وكانت ضرائبه عالية مبهظة ». كما كانت مصدراً دائماً للسخط. أجل إنه منح البلاد السلام والرغاء، ولكنه كان فى الواقع يحكم بلاد اليهودية بالخوف ويقمعها بالمعاقل والخصون. كان يعين الكهنة النظام ويخضعهم حسب هواه ومشيئته. وكان السبب الرئيسى فى كراهية اليهود له خشيتهم من الخطر الذى يهدد دياتهم من وجوده. فثاروا مرات عديدة حتى أصبح أقوى من أن يقبل. وكان حكمه فى السنوات

الأخيرة حكم إرهاب ، لذا عادوا إلى الثورة في اللحظة التي هلك فيها ، وانتقموا
 منه انتقاماً فظيماً — ولكن بعد فوات الأوان ، إذ ادعوا أنه مات موتة أبشع
 من أن تروى هنا (ولعل سببها هو سرطان الأمعاء) . على أن محاولته صيغ بلاد
 اليهودية بالصباغ المألينسى لم تتجاوز مدة حياته ، وذلك لأنه أمر كان
 مفروضاً بالقوة من الخارج على شعب متأب غير راغب . توفي عام ٤ ق .م ،
 وفي عام ٦ للميلاد صارت بلاد اليهودية (Judaea) ولاية رومانية ، وبدأت
 صفحة جديدة في تاريخها . وكل ما يمكن قوله هنا ، أن إخلاص اليهودي
 لقوميته ولعقيدته قد أظهر في المستقبل كما أظهر في الماضي على السواء أنه
 قوة أقوى من كل ضغط تفرضه عليه الحضارة الإغريقية الرومانية ،
 وأن ما تبقى في النهاية هو قوة الشريعة كاملة .

الفصل السابع

التجارة والاستكشاف

فتح الإسكندر أمام النفوذ والتأثير الإغريقي رتاج عالم كان يمتد من بحر
إيجة إلى جبال هندوكوش ومن نهر سيحون (١) (Jaxartes) إلى شلالات وادي
نهر النيل . ولو أنه عاش ل زاد في رقبته واتساعه ، وذلك لأنه أعد قبيل وفاته
مشروع ارتياد بحر قزوين ومحاولة لا كمال الطريق البحري من الهند إلى مصر
(الذي ارتاد منه القسم الممتد من الهند إلى بابل) بالدوران بحراً حول بلاد
العرب ، وكانت سفنه قد بلغت من قبل بلاد البحرين ورأس موصلندام في
جانب اليمن في جانب آخر . ومع أن هذه المخطط أهملت عند وفاته ، إلا أن
خلفاءه عادوا فاضطلعوا بتنفيذها ، ولـكن فباعدا ماعمله الإغريق —
الباكثريون (Graeco-Bactrians) ، من جهود في هذا السبيل فإن المخطط
الوحيد الذي تم تنفيذها في الأزمان الهلنستية عدا خطط الإسكندر كانت حملة
بطليموس الثاني العربية (الفصل السابع فيما يلي) ثم الاستكشافات الإفريقية
التي قام بها البطالة المتأخرون . وهناك بوجه خاص تلك الرحلة المدهشة التي
تمت بمحاذاة ساحل بريطانيا صعدا حتى بلاد الترونج أو شبه جزيرة جتلندة وقام بها
بيثياس (Pytheas) من أهل مرسيليا وهو معاصر للإسكندر . وهو أول إغريقي سمع
باسم المحيط المتجمد الشمالي ، ولكنها رحلة عقيمة لم تؤت أية ثمرة . وقد أوشك
الجغرافيون بما اجتمع لديهم من التجربة والخبرة أن يفتدوا صدق هذه الرحلة ،
وإن قبلها عن حكمة عالما الرياضة إيراتوستنيز وهيبارخوس ، وهما أدري وأوسع علما .
وكان السلوقيون من شدة الانشغال بأنجاهات ونواحي أخرى بحيث
لم يكن في وسعهم أن يوجهوا للاستكشاف قدراً كبيراً من تفكيرهم . وطبقا
للخطة التي أزمع الإسكندر تنفيذها من الانتفاع بالخليج الفارسي ، احتفظ
سلوقس فيه بأسطول وأنشأ المستقرات على طول القسم الأدنى من نهر دجلة
وحول رأس ذلك الخليج ، وأقام العلاقات الطيبة بينه وبين الجراثيين
(Gerrhaeans) النازلين على الشاطئ العربي لتلك البلاد ، والذين كانوا يزودون
دولة السلوقيين بالتوابل . ولـكنه بطبيعة الحال لم يحاول مطلقاً أن يدور

(١) واسمه المصري نهر سرداريا وهو يصب في بحر آرال . (المترجم)

بالسفن حول بلاد العرب، فيحول بذلك التجارة من سلوقيا إلى البحر الأحمر
اجتاء منفعة البطالة . وفي الشمال الشرقي عبر قائده ديموداماس للمرة الثانية نهر
سيحون . وأرسل ابنه أنطيوخوس الأول قائده ياتروكليس (Patriocles)
الشهير كقائد وكجغرافي ليستكشف بحر قزوين . وكان أرسطو والإسكندر
يعلمان من قبل أن هناك بحيرتين ، تسميان البحر المهر كاتي (وهو بحر قزوين
الحالي) وبحر قزوين (وهو بحر آرال عندنا) ، وحدث فيما بعد أن كان
الإسكندر في حيرة من أمر فكرة قد يمتد إليها أرسطو، وهي تلخص في أن البحر
المهر كاتي لم يكن بحيرة بل خليجاً متفرعاً عن محيط ، ودار بخلافه أنها قد
لا تكون على كل حال فكرة صحيحة ، ومع ذلك فقد نسي الناس إلى الأبد
كل علم لهم يجر آرال في مدى جيل واحد من وفاته . بدأ ياتروكليس رحلته
من كيزيل يوسن في أوروبايني (أذربيجان) ، وارتاد الساحل الجنوبي
وأجزاء من الساحل الشرقي والغربي ، ولكن استتاجه أن البحر المهر كاتي كان
خليجاً في محيط ، ربما كان السبب فيه قصة يتناقلها الأهالي أسيء تفسيرها ،
وذلك لأنه حدث بعد ذلك بمئة وخمسين عاماً أن سمع الصيني تشانج كاتين
تلك القصة نفسها تقريباً ، ولكن على صورة جديدة نقول إن بحر آرال
هو البحر الشمالي . ثم لم يم بعد ذلك شيء في الشمال الشرقي حتى استعمر الملوك الإغريق
الباكثريون إقليم فرغانة وبذلك اتصلوا بالتركستان الصينية ، فبدأوا أول خطوة في
تمهيد السيل للتوسع نهائياً نحو الشرق بالمؤثرات الفنية الإغريقية الفارسية .
وحالت الإمبراطورية الموربانية (Mauryan) بين سلوقوس وبين الهند .
ولم يحدث بعد ذلك أن جندبا إغريقيا مسلحاً واحداً اخترق تلك البلاد حتى
زالت تلك الإمبراطورية من الوجود في ١٨٤ ، بيد أن هناك شخصاً اسمه ميغانثيز
أرسله سلوقوس مبعوثاً له إلى جندركبت (Chandragupta) في غاصمته
« باناليبوترا » بالقرب من مدينة باننا على نهر الكنج . وقد أزيل عنها الآن
جزئياً ما كان يغطيها من أترية ، وبفضل هذا البعوث زادت معلومات
الإغريق عن بلاد الهند زيادة بالغة . أجل إنه نقل إلينا بعض قصص الرحالة ،
ولكنه كان أول من أحاط الغرب علماً بنهر الكنج وبمملكة مجادا (Magadha)
العظيمة . كما أن مارواه من روايات عن تنظيمات البلاد في حكم جندركبت ،
تلك الروايات التي يمكن الآن موازنتها بالأرتاساسترا (Artha-Sastra) تعد
روايات من الطراز الأول . وظل كتابه أساساً لكل علم بشمال الهند حتى قام
ديميتريوس الباكثري من آل بونديموس حوالي ١٨٠ بفتح ذلك القطر الهجور أو
استلحاقه ببلاده وظل يضع سنين بحكم الشقة الممتدة من باناليبوترا إلى كاتياوار .

كان نشاط السلوقيين مرتبطاً بمسألة التجارة الهندية أو الشرقية — وهو عامل بقي متسلطاً طوال تلك المدة . والتواتر لدينا أن لهذه التجارة ثلاثة طرق : أولها شمالي وثانيها متوسط وثالثها جنوبي . ويرتبط هذا الطريق الأخير بتاريخ البطالة . ولا حاجة بنا إلى إطالة الحديث عن الطريق الشمالي . وكان يُظن أنه يمر بمدينة باكترا (بلخ) حتى أدنى نهر جيحون أموداريا (Oxus) ، ثم عبر بحر قزوين ، وعلى امتداد نهري « كور » و « فاسيس » إلى البحر الأسود ، ولكن المحقق تماماً أن ذلك الطريق لم يوجد قط . وكان لا يزال مظلوماً إبان عهد سلوقوس أن المحيط كان يضرب بأفواجه السفح الشمالي لجبال الهملايا وأنه كان يمتد قريباً من نهر سيحون (سرداريا) . ولا شك أنه كان من مهام بانروكلبس أن يتحقق مما إذا كان في الإمكان إيجاد طريق بحري شمالي ، بل إن الأساطير التي تواترت بعد ذلك جعلته يستكشف جزئياً ذلك الطريق البحري وجعلت الهنود ينتقلون بواسطته إلى الساحل الألماني . وبعد وفاة سلوقوس انقطعت صلة السلوقيين بالبحر الأسود ولم يعد لهم أي اهتمام بعد ذلك بأي طريق شمالي .

وكان الطريق الهام أثناء القرن الثالث هو الطريق الأوسط . وهو يسير بحراً من الهند إلى الخليج الفارسي ، ثم ينطلق أعلى دجلة حتى سلوقية وتكمله تجارة القوافل البرية التي كانت تتجمع بسلوقية ، وكان هناك طريق يسير إليها من الهند ماراً بمدينتي برسيبوليس وسوسا ، ولكن أهميته كانت موضع الشك . أما الطريق الرئيسي الكبير الذي تشهد له بذلك الروايات الإغريقية والصينية ، فكان يبدأ من باناليبوترا ويمر بطريق تاكسيلا وإسكندرية ببلاد القوقاز وطريق باكترا ثم هيكاتومبيلوس وطريق إكبانا حتى سلوقية ، وكان يتصل به طريق محدودب يبدأ من إسكندرية بالقوقاز ويمر بكابول وغزنة وإسكندرية المسماة بروفتازيا Proftahasia (على بحيرة سيستان Seistan) — فهيرات ثم هيكاتومبيلوس . وكانت التجارة المجمعنة تنتقل غرباً من سلوقية إما بالطريق السلوقي الجديد أعلى الفرات حتى أنطاكية أو بالطريق القديم شرقي الدجلة ، الذي يعبر ذلك النهر بأرض الجزيرة عند أولبّا (آشور) ، ثم يتصرف شمالاً ماراً بنصيبين (Nisibis) ، حيث يجمع التجارة الأرمنية ثم إلى الرها (Edessa) التي عندها يتفرع جزء من التجارة في الطريق التقليدي إلى دمشق وصور ، بينما كان شطر آخر يذهب إلى أنطاكية ، عابراً نهر الفرات عند زوجما التي حلت آنذاك محل تابساكوس . ومن أنطاكية كان يخرج طريق عظيم ، وهو الطريق الملكي القديم الذي يمر بمدينتي طرسوس



وأياميا في فريجيا حتى يصل إلى البحر عند إفيسوس (الفصل الرابع) .
والصراع الذي نشب بين السلوقيين والبطالمة واستمر من حوالي (٢٨٠ — ١٩٨) ، وإن كان يرجع في المقام الأول إلى مطامع أسرة البطالمة ورغبتهم في توسيع أملاكهم بمنطقة البحر الإيحي ، إلا أنه كان يرتبط ارتباطاً جزئياً أيضاً بطريق التجارة ذلك ، وتداولت مخرجه عند إفيسوس عدة أيد أكثر من مرة ، والراجح أن البطالمة تمكنوا باستيلائهم على فينيقية ووادي هرسياس بين دمشق وأنطاكية أن يضغطوا على دمشق السلوقية . وانتهى الصراع في (١٩٨ — ١٩٧) بطرد مصر من سورية وآسيا الصغرى ، وبقيت الطرق الرئيسية للتجارة قائمة حتى فقد السلوقيون إقليم بابل (بابولونيا) . فلما انتقل الطريق الأوسط إلى يد البارثيين إذا هو ينحلي السيل للطريق الجنوبي الذي انتعش عند ذلك . وحدثت بعد ذلك تغيرات متنوعة . وفي القرن الأول استخدم الطريق الذي يمر بالرها — قيصرية (Mazaca) — أياميا تاركاً من ورائه أنطاكية ، وفي (١٠٠) أصبح الناس فيما يرجع يترددون على الطريق المختصر الممتد من إقليم بابل إلى دمشق عبر بادية ندمر (Palmyra) . وأخيراً جاءت روما سائرة في خطى بومي ومتقدمة من إقليم بنطش نحو أرمينية والقوفاز التماساً لمعادن لم تستغل مواردها ، فرفعت إلى حد ما من شأن طريق بحر قزوين والبحر الأسود وهو المار بوادي نهر كور .

وننتقل الآن إلى الطريق الجنوبي وإلى استكشاف البطالمة لأفريقيا . كان هذا الطريق يسير من الهند بحراً إلى المستودعات التجارية القائمة على الساحل الجنوبي أو الجنوب الشرقي لبلاد العرب ، حيث كان أصحاب السفن الهنود ينزلون بضائعهم ، فتصبح جزءاً من تجارة بلاد العرب ، وكان الطريق في أيدي الهنود والعرب لا يتازعهم فيه منازع ، بحيث أن وجوده في القرن الثالث لم يتم تحقيقه تاريخياً إلا أنه تصادف أن إراتوستينز قد عقب بقوله إن القرقة (التي لم تكن تزرع إلا بالهند) كانت تنجم من بلاد العرب شرقي حضرموت . وبلغ من شدة غيرة العرب على تجارتهم وحرصهم عليها ، أنهم لم يكتفوا بسمعون لأية سفينة هندية أن تلج باب المندب ، وأن البطالمة الأول لم يكونوا يعلمون عن جنوب بلاد العرب إلا القليل ، فلم يكن إراتوستينز يعلم عن أي شيء يقع إلى

الشرق من حضرموت ، التي سمعت عنها من قبل البعثة التي أرسلها الإسكندر .
وتاريخ بلاد العرب الجنوبية تاريخ كله حروب واتحادات بين شعوبها المختلفة
يقصد التحكم في تجارة الهند وسلعة البخور . ولعل كلمة «أوفير» (Ophir)
المتأخرة عن سلمان لم تكن إلا اسماً يطلق على أى مكان يتخذ في ذلك الزمان
مستودعاً هندياً للتجارة . وفي القرنين الثالث والثاني اجتمعت القوة في يد
حلف يجمع بين حبشات من المهرة (Habashat of Mabra) وبين السبأين وم
سكان جنوب اليمن ، وكان المركز التجارى الرئيسى الهندى هو مدينة عذبة
(عدن) السبائية ، وكانت التجارة المجمعمة تجلبها شمالاً إلى البطراء قوافل
السبأين ولثأين في « طريق البخور » التقليدى للماريثرب (المدينة) والعلا
(Dedan) . وفي قريب من (٢٨٠) أرسل بطليموس الثانى أريستون لاستكشاف
الساحل العربى ، والظاهر أنه أتبع ذلك بعثة أريد لها أن تفرض نفوذه على
العلا وأن تسيطر على جانبي طريق البخور الواقع جنوباً تحت سيطران الزيت —
(Nabataeana) المادين له . أما التجارة التي كانت تصل إلى البطراء فكان جزءه
منها يبلغ البحر إما عند غزة أو يصل إلى أرسينوى (السويس) ومن ثم تنقل
إلى الإسكندرية ، وربما كان شطر منها يعبر الصحراء إلى سلوقية ، على حين
يحمل الباقي شمالاً . والمادة أن هذه البقية الأخيرة تنقل إلى أنطاكية عن طريق
دمشق ، كما حدث بعد (٢٠٠) يوم تتجلى أهمية استيلاء السلوقيين على سورية
في موكب الذهب والعاج والأطوبى الهندية الذى أقامه أنطيوخوس إيفانيز
أثناء موكب النصر العظيم الذى أقامه بدافنى (Daphne) . ولسكن التجارة
كانت إبان استيلاء البطالة على سورية تتخذ كذلك طريقاً يمر بعمان (رباط
عمان) وجرش (Jerash) عبر وادى الجليل إلى بطلمية (Ptolemais) (عكا)
ومنها إلى بلاد الفينيقيين . وتتجلى أهمية مدينة بطلمية (عكا) من احتفاظها
بذلك الاسم في ظل السلوقيين . وربما كان لسقوط مملكة سبأ عام (١١٥)
الفضل في منح البطالة منفذاً ينفذون منه ، ولكن الحركة التي أفضت في النهاية
إلى تمكن مصر من الاشتراك في الطريق الجنوبي إلى الهند ، كان الأصل فيها
مسألة ثانوية هي رغبة بطليموس الثانى في الحصول على القيلة .

شرع بطليموس الأول في استكشاف البحر الأحمر ، واستكشف قائده
البحري فيلون « جزيرة الياقوت » التي طهرها أحد البطالمة بما كان بها من
نعاين . وحدث في زمن مبكر من حكم بطليموس الثاني أن قائده ساتيروس
أسس مدينة فيلونيرا على خليج السويس . ولا بد أن مدينة أرسينوى الموجودة
عند رأس ذلك الخليج ترجع إلى ذلك العهد نفسه ، ومعها فيما يرجح برنيقة على
خليج إيلات (العقبة) . وعندئذ دفع بطليموس الثاني باستكشافاته جنوباً ،
وأسس قواده على العقاب مدن مابوس هورموس (ميناء الموصل) عند
القصر وبرنيقة بمنطقة التواجدتين على الخليج الضحل (أي المملوء بشعاب
المرجان) وهي التي لا تزال أطلالها (عند خط عرض أسوان) موجودة إلى
اليوم ، كما أسسوا بطلمية المصعدة لتكون محطة لصايد القبيلة بالقرب من سواكن ،
وأسس بطليموس الثالث مدينة برنيقة الذهبية (ولعلها أدوليس) بالقرب من
مصوع ، وربما أيضاً كولوثي (كوهايو) بإثيوبيا ، التي يقال إن أطلالها
بطلمية ، وقد صارت فيما بعد مستودعاً للعاج الذي كان يصل إلى البحر عند
أدوليس . وأصبح كثير من هذه المستقرات مدناً ، وإن بدأت فيما يحتمل
على صورة مراكز تجارية محصنة ، وذلك لأن الغرض الرئيسي الأول من
هذا الاستكشاف كان جمع العاج وصيد القبيلة لا مستودعاً في الحرب . ونظم
بطليموس الثالث عمليات الصيد على أسس عسكرية بقيادة أحد القواد .
وكانت البعثات تنظم في برنيقة الشمالية التي كانت القبيلة ترسل إليها بالسفن ،
وكان هناك طريق مزود جيداً باللوازم يصل بينها وبين ققط (Coptos)
على نهر النيل ، على حين كانت الحديقة الرئيسية للقبيلة تقع بمدينة ممفيس .
واحتفظت للدولة في البحر الأحمر بأسطول ضخيم ، وقاية من القراصنة .

ولما خبرت مصر سورية ومنطقة بحر إيجة في عهد بطليموس الخامس ،
نجم عن ذلك تغيير في موقف مصر نحو التجارة الهندية ، إذ أنها أصبحت آنذاك
مضطرة أن تعتمد اعتماداً كلياً على الطريق الجنوبي . وحدث أيضاً في عهد
بطليموس الخامس نفسه أن صيد القبيلة أخذ يتضاءل ، ولم تلبث المنظمة التي
أنشئت لذلك الغرض أن تحولت للوقت إلى هدف آخر هو حماية التجارة وإن
وضعت تحت قيادة حاكم الإقليم الطبيي (Thebaid) ، وصارت مهمته في (١٣٠)

تضم الإشراف على السفن وجمع الباقوت الأصفر، وحماية من يجلبون البخور عن طريق قسط . ووجه قدر أكبر من الالتفات إلى النقل البحري إلى أعلى البحر الأحمر حتى الإسكندرية ، ليكون هذا الطريق منافساً لتجارة القوافل عند النبابين . ونشطت حركة النقل نشاطاً عظيماً على ذلك البحر أثناء القرن الثاني ، فأسست في الشمال مدينة كليوباتريس بالقرب من السويس ، وأسست في الجنوب أرسينوى الجنوبية وهي لا تبعد كثيراً عن باب المندب . ودفع فيلوميثور أيضاً بالحدود أعلى النيل حتى جنوب وادي حلفا ، وأنشأ مستعمرات جديدة . ومن المحتمل أن يكون القواد المصريون وصلوا من قبل في وقت مبكر من القرن الثاني إلى « قرن الجنوب » وهو رأس غردفوى ببلاد الصومال ، وهي التي سميت فيما بعد باسم رأس التوابل ، ولم يؤسسوا أية مصانع ، بل استكشفوا قبائل كثيرة غريبة من المتوحشين وضموم إلى المتوحشين الوحيدين المعروفين حتى آنذاك لدى الإغريق وهم أكلة السمك في جدروسيا (Gedrosia) الذين استكشفهم نيآرخوس ، وأطلق على الساحل بأكله من خليج السويس إلى رأس غردفوى اسم ساحل تروجوديت (وهي تكتب عادة تروجلوديت خطأ) وسمى شعبه باسم أكلة السمك وأكلة الجذور وأكلة الترس وأكلة النعام وأكلة الجراد .

حتى إذا قرب القرن الثاني نهايته تزايد الطلب في إيطاليا على منتجات بلاد العرب وبلاد الهند تزايداً جعل هذه التجارة أهم كثيراً لدى الإسكندرية منها في أي وقت مضى . على حين أن البطالة أسعدت القدر بحتين : فتحطمت دولة سبأ ، كما حدث حوالي (١٢٠ - ١١٧) في عهد بطليموس يورجيتينس الثاني أن بحاراً هندياً التقط بين الحياة والموت في البحر الأحمر وهو الوحيد الذي ظل على قيد الحياة بين زملائه البحارة ، وبارشاده تمكن يودوكسوس من أهل كيزيكوس ، وكان يعمل في خدمة بطليموس من أن يكون أول أوربي قام برحلة بحرية إلى الهند وعاد منها . بمحاذاته الساحل . وأفضت هذه الرحلة إلى استكشاف الرياح الموسمية الجنوبية الغربية وافتقر هذا باسم هيبالوس ، وإن كان هذا الكشف دون ريب معروفاً لدى الهنود من زمن بعيد . وهو أمر سهل نسبياً على الملاحين المخاطرة بالخروج من باب المندب . ومن يومها

صارت سفن من أعقب ذلك من البطالة تزور الموانئ الجنوبية ببلاد العرب ،
فاستكشفت سقطرى وبذلت بعض الجهد في تحطيم احتكار الوسطاء العرب ،
بل كانت أحياناً تمضى في رحيلها حتى تبلغ الهند ، بيد أن الرحلات الأولى
التي اتجهت مباشرة عبر المحيط الهندي إلى جنوب الهند ليست أقدم من عام ١٠٠٠
بعد الميلاد. ووطد البطالة الآخرون أقدامهم في مضيق باب المندب بإعادة
تأسيس مدينة ديري على المضيق باسم برنيقة الجنوبية ، على حين شرعت
مايوس هورموس الأقرب منها تحمل محل برنيقة الجنوبية كمرقا لمدينة فقط .
ولما وافق ٧٨ ، إن لم يكن في وقت أبكر لعله عام (١١٠ - ١٠٩) ، كان
الحاكم العام (Epistategos) على الإقليم الطبي قد أصبح أيضاً قائداً للبحر
الأحمر « والمحيط الهندي » ، وهو اسم جديد يشير إلى قيام علاقات منتظمة
مع الهند . فاما التجار الهنود فقد شرعوا من جانبهم بفنون مباشرة إلى موانئ
بلاد الصومال وظهر الهنود في مصر . فإن شاهداً حجرياً لمقبرة نقش عليه هيئة
العجلة والتزولا (وهي حربة ذات ثلاث شهب) يشهد بوجود البوذيين
بالإسكندرية . وبفضل هذه الرحلات عرف الناس جنوب الهند لأول مرة .
ويعتدنا القفل بأماره قيمة على وصول محاصيل جنوب الهند . وقبل ذلك زمن
يعيد وجدت مقادير ضئيلة منه طريقها إلى بلاد الإغريق ، وإن كان
ثيوفراستوس بعده عقاراً طيباً ، ومتى علمنا أنه حدث في عام ٨٨ ، أن رجلاً بايننا
كان يملك ملء نصف جالون من القفل بمنزله « كان معنى ذلك أن حدثاً جديداً
قد وقع . من هذا نرى أن التجارة مع الشرق واستكشاف أرجائه كان يحدث
فيها تطور متواصل طوال تلك الفترة البطلمية . وعندما اقترحت كليوباترة
السابعة التخلي عن البحر المتوسط والاتجاه إلى حكم البحار الهندية بدلاً منه لم
يكن حجبها لغواً ، ولعلها قد تكهنت سلفاً باراء أبو كرك (١) .

أما عن رأس غردقوى وهل سار أحد قط في ذلك الزمان إلى الجنوب منه ؟
فذلك أمر يتوقف على قصة أخرى رواها يوسيدونيوس . فإنه يقول إن
« يودوكسوس » سار في رحلة أخرى بعد ذلك محاذياً شاطئه أفريقيا « وراه
بلاد إثيوبيا » وأنه أخضر معه مقدم سفينة محطمة قيل إنه مقدم سفينة من
قادس بأسبانيا ، عندئذ ذهب إلى قادس وحاول أن يدور بسفينته حول إفريقيا

(١) أبو كرك ١٤٥٣ - ١٥١٥ القائد البرتغالي البحري الذي وضع أساس الاستعمار
البرتغالي بالبحر في الأسمي (انظر الترجمة « آسيا والسيطرة الغربية ») .

إلى الهند سائراً في إثر سفينة قدس ، ولكنه مار أدرجه عند جنوبي مراکش بالضبط لخلاف نشب بينه وبين ملاحيه . وهذه القصة ممكنة تماماً ، ولكن تشوهها التفاصيل السخيفة — مثال ذلك أنها تظهر يودو كسوس بمظهر الجاهل بالنظم البطلمية المتعلقة بالتوابل المستوردة ، وما كان يوسيدونيوس بالرجل الذي يستطيع أن يفرق بين الصدق والكذب ، ولا هو يقول لنا لماذا يصدق هذه القصة بينما هو لا يصدق رواية هيرودوت عن طواف القيثقيين حول إفريقيا . وربما جاز قبول الدور الذي لعبه يودو كسوس ، فأما قصة سفينة قدس فينبغي أن يكون حكمتا فيها بأنها « قضية لم تتوافر فيها الأدلة » .

وكان المنافس الرئيسي للبطلمية في هذه الفترة المتأخرة هو البطراء ، تلك المدينة النبطية المدمشة ومعنى الاسم باليونانية « السكنى في شقوق الصخر » . ولما أن احتل الباريون بلاد بابل وتحكموا في الطريق الأوسط الآتي من بلاد الهند ، أصبحت البطراء من أعظم أسواق آسيا ، فإن أهلها فضلاً عن تجارة القوافل أخذوا آنذاك يضعون أيديهم على تجارة البحر عن طريق العقبة (أيلانا Aelana) وهي إيلات الحاضرة ، كما أنهم قطعوا مستوردات مصر المباشرة من العلا (ديدان) عن طريق اميلون مينائها ببلاد العرب ، والراجح أن ذلك كان بالاستيلاء على اميلون وتسميتها اسماً جديداً هو لوكى كوى . فدروا سلطانهم شمالاً كما مدوه جنوباً ، بل لقد بلغ بهم الأمر أنهم ظلموا بحكمون دمشق مدة من الزمن ابتداء من (١٨٥) . وكان بالنبط نبوغ في التجارة ، وقد نذبه الإغريق إلى حقيقة محيية هي أنهم لم يكونوا يختلفون ويحكمون قط إلى القانون ، ومن المحتمل أنهم كانوا شأن تجار الصين يحافظون على كلتهم بحرف .

فإذا انتقلنا إلى تفاصيل التجارة ، التقينا منذ البداية بحقيقة محيية ، هي أن جميع ما كتب في المليونسية على ضخامته لم يسجل التاريخ فيه كتاباً واحداً يعالج التجارة صراحاً على مبلغ أهميتها . وما التجارة المليونسية في أغلبها إلا كفرطاس عفت على مدارس من سطوره تجارة الإمبراطورية الرومانية ، مثلما غطت على شبكة الطرق المليونسية الطرق الرومانية ، ومن السهر على المرء

من أن يقتصر في بحث الموضوع على السير إلى الخلف والابتداء من الظاهرة الرومانية المعروفة لنا بدرجة أحسن . ولا شك أن بعض المواد التي توافرت لدى المصنفين المتأخرين هليلنستية بحتة ؛ بيد أن هذه تحتاج إلى تحليل دقيق .

كان القرس قد نجحوا في إبعاد التجار الإغريق عن وسط آسيا والأجزاء الداخلية منها ؛ وذلك على حين نشطت التجارة بقوة دفع هائلة بفضل فتح أبواب هذه القارة على مصاريحها على يد الإسكندر وخلفائه ؛ وبفضل زيادة آسيا ومصر ثراءً وسكاناً ، والعدد الضخم من جديد المدن والمستقرات ، وارتفاع مستوى المعيشة بين الطبقات العليا . ولقد ازداد حجم السفن التجارية حتى بلغ ذروته في سفينة هيرون الصيرة القياد المسماة سيرا قوزيا التي بلغت حمولتها ٤٢٠٠ طناً ، على حين أن المادة الجديدة التي استنوها وهي الإبحار المباشر من نقطة إلى أخرى بدلاً من السير بحذاء الساحل زادت كثيراً من سرعة العمليات التجارية ومدائها . وعمدت كثير من المدن في القرن الثالث إلى تحسين موانئها ، كما أن كتاب « اللوانى » "On Harbours" الذي ألفه تيموستينيز الرودسى كان يعلل نفس القراخ الذي يشغله الآن « كتاب ربان البحر المتوسط » "Mediterranean Pilot" ووقعت كثير من المدن الإغريقية موافق لتنظيم وتسوية شئون النازعات على العقود التي تنشب بين مواطنيها . وهى حركة قامت رودس على رعايتها وبذل بعض الجهد بقصد سد القراخ الذي أصبحت تشغله الآن عمليات المصارف والائتمان عندنا . وكانت خطابات الاعتماد معروفة لديهم ، وإن لم يعرفوا صكوك الدفع بالتبادل (Bills of Exchange) . وكان كل ملك هليلنستى (فيما عدا ملوك أسرة أنتيجونس فيما يحتمل) تاجراً عظيماً ، كما أن بعض المدن الإغريقية حذت حذوهم وأخذت تصجر هى الأخرى ، وبذلك وجد نظام تجارة البلديات ؛ وبطبيعة الحال لم يحدث قط أن التاجم كانت من الأملاك الخاصة ، ولكن الذى كان يحدث عندئذ هو أن رودس وكينيدوس وغيرها كانت تصنع الجرار مما لديها من مناجم الصلصال وتضع عليها أختامها ، وكانت كل من برينى وأرودوك تملك مصانع استخراج الملح ، وكانت إبيليتوس موانئ اللاغنام ومصانع الصوف تملكها بلدية المدينة .

وكان التجار أيضاً بمنجاة من القلق الذي ينتاب أمثالهم في عصرنا الحاضر ؛ وذلك لأن الطلب كان في العادة يفوق العرض ، وإذا كان في وسعك الحصول على سلعة أمكنك بكل تحقيق أن تباعها . ولو حكمتنا على الأمور قياساً على ديولس ، لعلنا بأن مكاسب تجار التجزئة كانت جسيمة ، إذ تسجل الكتب مكاسب قد تصل إلى مئة في المئة ، وإن كان العرف الجارى أن عشرين في المئة إلى ثلاثين في المئة مألوفة أكثر .

زاد مقدار النقود المتداولة فعلاً زيادة هائلة ، وذلك بعد أن أنشأ الإسكندر عملته الدولية التي كانت أمراً ضرورياً لاغنى للتجارة المتزايدة عنه ؛ حتى إذا وافى القرن الثالث إذا بنا نجد العالم منقسماً إلى نظامين رئيسيين للعملة . وكانت دراخمة الإسكندر مطابقة للدراخمة الأتيكية من جميع الأوجه ، واستخدمت هذا المعيار كل من أثينا ومقدونيا وتوابها والإمبراطورية السلوقية والشرق الأقصى وبرجامة وبيثينيا وكبادوكيا والبحر الأسود (عن طريق نقد ليسياخوس) وإبيروس ، وغزت تلك العملة أبطوليا وبومونيا ، ولم تلبث روما في النهاية أن انضوت في هذا المضمار كذلك بحمل دينارها (denarius) معادلاً للدراخمة الأتيكية . واستخدم بطليموس الأول في البداية المعيار الروماني ، بسبب العلاقات التجارية الوثيقة القائمة بين رودس ومصر ، بيد أنه عاد بعد أن استولى على فينيقيا فانتقل إلى المعيار الفينيقي الذي ما لبثت أن ألزمته رودس أيضاً فيما بعد . وكان هذا المعيار سائداً في مصر وتوابها وقرطاجة وإمبراطوريتها ورودس وسيراكوزا ومرسيليا . فسكان المعيارين الدوليين للنقد يعكسان المصومة القديمة بين أثينا وفينيقيا . وكان المعيار الأيجهيني لا يزال مستخدماً في دلفي وبعض أماكن أخرى ، بيد أنه لم تكن له أهمية كبيرة ، واحتفظت كورنثة أيضاً بمعيارها القديم ، غير أن عملتها كانت تقبل مع العملة الأتيكية . وأخذت قرطاجة تجرب التجارب في النقود المتداولة بقيمة أقل من قيمتها الحقيقية .

وفي القرن الثالث انتقل رجحان الميزان التجاري نهائياً إلى مصر ورودس وبساحل آسيا ، ولكن كتاب التاريخ غالوا في تقدير هذه الحقيقة كثيراً . وشاهد ذلك أن الرجا الذي كانت تنعم به ميسيني حوالي (١٠٠) (الفصل

الثالث) بين أنه ليس من اليسير الخوض في حديث عن فقر بلاد اليونان قبل عصر سولا . أجل اضمحلت بالتأكيد نجارة أثينا حتى عاد إليها ازدهارها أثناء النهضة في أواخر القرن الثاني ؛ بيد أن كورنثة بما لها من تجارة الترانسيت بين آسيا وإيطاليا ، ربما كانت تستطيع في القرن الثاني أن تنافس إفيسوس ؛ ألا ترى إلى هيرقليدس كيف يقول في (٢٠٥) إن خالكيس كان بها أحسن أسواق هلاس ثمونيا واعدادا ، على حين كانت بونونيا مليئة بالمال ؛ وأصبحت أبطوليا ثرية ثراء فاحشاً مقرونا بسوء السمعة ، وازدهرت أمبراكيا بوصفها ميناء التجارة الوافدة من إيطاليا حتى حولت روماعها التجارة العابرة إلى ديراخيوم ، كما أن القرن المزدهر في باجاساي (الفصل التاسع) يشهد باستمتاعها بحياة رغدة ميسرة . أما ما كان يحدث فعلاً فهو أن الشيء الكثير من الزيادة الضخمة في الثروة كان يذهب إلى الأقاليم الجديدة ؛ ففي (١٧٠) كانت رسوم الإثنيين في المئة عن المصادر وألوارد تغل في رودس مليون دراهمة (الفصل الرابع) ، مقابل ٢٠٠.٠٠٠ في أثينا في (٤٠١) . ولكن من العجيب أن غالبية أكثر مدن العالم تراء : وهي سلوقية وأنطاكية ورودس وإفيسوس وكيزيكوس وكورنثة وديلوس ، كانت تعيش على تجارة الترانسيت . وأخذت إفيسوس وهي مركز للترانسيت تتغلب باطراد على منافستها ميليتوس الصناعية ؛ وهذه الحقيقة توميء إلى الدور المهيمن الذي كان يلعبه كل من إنتاج الشرق ومصنوعاته في التجارة الدولية . وإلى جوار ميليتوس كانت الحالتان الاستثنائيتان الرئيسيتان هما الإسكندرية وبرجامة بما حوتاه من مصانع يعمل بها موال الأرض والأرقاء . وهذا فضلاً عن صور ؛ على أن الإسكندرية وصور كانتا قويمان أيضاً بتجارة ترانسيت ضخمة . ومن الشائق أن نوازن بين الإسكندرية « أعظم ميناء هاليكسي » وبين بونبولى في كامبانيا « عندما أصبحت هذه المدينة الأخيرة بعد (٨٨) ميناء ورود التجارة الشرقية إلى إيطاليا . وكانت الإسكندرية تستورد الخشب والمعادن على أنواعها والصوف واليابا لإرجوانية والرخام وأنواع النبيذ الممتازة والأفوية والخليل — وهي قائمة ضخمة . ومع ذلك فإن صادراتها وهي القمح والبردي والزجاج والكتان والبضائع الصوفية والمرام والعلطور والعاج وأدوات الترف بوجه عام — كانت تفوق وارداتها إلى درجة كبيرة . ومن هنا يتضح مصدر جزء من كنوز البطالمة .

ولكن واردات يوناني كانت تفوق صادراتها كثيراً ، ولما كانت موارد روما لا تفي بما للمنطقة الإيجية من العملة والنقد ، فإن الميزان التجاري كان يمثل شيئاً جديداً في العالم : وهو النهب والسلب الذي كان يرتكبه ملزم الضرائب الروماني .

نستقل الآن إلى السلع التجارية . فأما فيما يتعلق بالمعادن ، فإن الفكرة العامة عنها واضحة لدينا ، ذلك أنه فيما خلا الحديد والنحاس ومعها الفضة إلى حدهاء كانت موارد حوض البحر المتوسط الشرق من المعادن قد استنفدت ولا سيما فيما يتعلق بالذهب . فإن ذهب ياكثولوس وتمولوس في ليديا وآسيا الصغرى يوجه مام ، أصبح في خبر كان « شأن طبقة ذلك المعدن الموجودة بالرواسب الطينية في إسكابسيل ومناجم الذهب بجبل ريميون وبيريا بمقدونيا . أجل بقيت هناك بعض مناجم الذهب على امتداد نهر استرايمون « ولكن أحداً من ملوك آل أنتيجونس لم يسك أية عملة ذهبية . وإلى الشرق كان نهر هكتانس في كرمانيا يجلب الذهب فيما يقال ، ولا يستطيع أحد أن يقول إلى أي مدى استغل هذا الوضع . وكان ذهب الإمبراطورية الفارسية يجمى عن طريق باكتريا من مورده الآسيوي الرئيسي ، وهو سيريا التي كان يرد منها أيضاً النهر الخاص بغرب الهند ، على أن طريق الذهب السيري سدا جميعاً في منتصف القرن الثالث ، ولم يعد يصل إلى آسيا الغربية إلا القليل من الذهب . ومن المحتمل أن ذهب أسبانيا ظل حتى (٢٠٢) يرسل إلى قرطاجة أو يمر من خلالها . بيد أن البطالة عندما وسعوا حدودهم جنوباً فبحوا مناجم ذهب بحينة ببلاد النوبة وفي الجبال الواقعة أعلى مدينة برنيقة الذهبية ، كما أنهم ربما حصلوا على شيء من الذهب من بلاد العرب ، وكان لهم عملة ذهبية منذ البداية . وكانت الفضة تستخرج من مناجمها بمقادير لا بأس لها على يد كل من المدن والملوك بآسيا الصغرى ، وقد كان جبل بانجانوس في مقدونيا يستغل طوال تلك الفترة ، وإن كانت منطقة لادريوم قد أخذت تأخر في انتاجها باطراد حتى لم يعد يستغل منها في عهد أوغسطس إلا الحفر العميقة في قيعان الأنهر . بيد أن مقداراً كبيراً جداً كان ينتقل نحو الشرق من أسبانيا وهي خزانة الإمبراطورية ، حيث « لم يكن للفضة أي حساب » . ولابد أنها

كانت تجيء من قادس إلى قرطاجة أو فينيقيا . وعندما رغب جونا حوالى (٣٠٠) أن يفر إلى طارطسوس (وهى فى ذلك الزمان قادس) وجد على الفور سفينة ذاهبة إلى هناك . كان العالم يحتاج إلى قناطير مقلّطة من الفضة ليصنع منها عملته وأدوات القربى عنده ، بيد أن الناتج كان كافيا لجميع تلك الأغراض . واستطاع البطالة أن يضعوا عملة مصر على قاعدة من الفضة وجمعوا منها كثرًا عظيمًا ، وفى ٩١ صارت صحاف الذهب شائعة بميسيني . وهى مدينة صغيرة بعيدة عن تيارات الأحداث (الفصل الثالث) . وكان النحاس محتكرًا تقريباً بيد البطالة منذ استولوا على قبرص ، التى كانت فيما يحتمل غنية جداً بالنحاس بحيث لا تخشى حتى منافسة أسبانيا لها . بيد أنهم لم يستغلوا قط مناجم النحاس بشبه جزيرة سينا ، التى أخذت فى الواقع تنتقل إلى يدالبط . واستغل نحاس يوبيا ، ولكن أسرة أنالوس كان لها بعض مناجم محلية . وكان الحديد لا يزال موجودا فى كل مكان ، ولئن نضبت مناجم معينة مثل مناجم لاكونيا ، فقد كانت هناك ركاز ضخمة منه بالجزر لم تكذب ديمسها . وكانت أجود أنواعه (وهى التى تقارب الصلب) التى تجيء بحرا إلى كيريكوس ، — مما ينتجه الخاليون (Chalchies) (الفصل العاشر) الذين كانوا مشتهين عند مذابرجاه بنطش وأرمينية . وفى القرن الأول تسامح الناس بصيت الحديد الصينى الذى كان يستورد إلى بارتيا عن طريق مرو . وكان القصدير يرد من كورنوال وبريتانى ، حيث جاء فى البداية عن طريق قادس وقرطاجة ، ولكن طريقه تغير بعد (٣٠٠) فأخذ يتحول بدرجة متزايدة إلى طريق نهر اللوار فالجارون ثم بطريق البرالى مرسيلىا . ومن المحتمل أن شيئاً منه كان موجودا بأسبانيا ، على أن الحديث عن « جزائر القصدير » إما أن يكون حديث خرافة أو من قبيل سوء الفهم . فأما الزئبق الذى كان يظهر على شكل الزئبقفر (الزئبق الأحمر) وهو يستخدم فى صنع السيلفون فكان يستخرج من مصادر ثلاثة : هى مناجم كبادوكيا التى كانت تسمى فى الماضى سينوب « برباها السينوبى » ومناجم زيزيما الجديدة بالقرب من لاودونكيا « المحترقة » فضلا عن ركاز منه قرب إفيوسوس ، وكانت الكمية بأكملها تجيء آنذاك إلى إفيوسوس .

وعلى الجملة كان التعدين أسوأ وصمة منى بها التاريخ المالىينسقى . فإن هناك

حكايات مروعة تروى عن القتل وإزهاق الأرواح بمناجم الزئبق في لاوريوم وكابا دو كيا . ولكن حسبنا أن نقتبس من أجارخيدس كلمة في وصف مناجم الذهب النوية ، التي كان البطالة يستغلونها لاستخدام الأرقاء والمجرمين فحسب (وهي العادة المتبعة) ، بل وبأسرى الحرب الذين ربما كانوا من اليونان الأحرار . وكان الشبان الذين يزحفون وعلى رؤوسهم المصاييح ، يحفرون الأنفاق ويشقون طرقهم بأيديهم في حجر الكوارتز متبعين عروق الذهب . ويسحب الأطفال إلى الخارج الكوارتز المنحوت من الصخر ، على حين يكسره بالمطارق الرجال الأكبر سناً . وبعد ذلك تم عملية التمهيد للفصل بالماء : فتطحن القطع المتكسرة لتتحول تراباً في طاحونة الحجر التي لاتديرها اليد ان ولا البغال — بل النساء اللاتي كن يعملن عاريات ، ثلاثاً لكل طاحون . وكان يحرسهم نويون مسلحون ، وكانوا جميعاً مقيدين بالأغلال يضربون بالسياط ويشتغلون دون أدنى راحة أو عناية بأجسامهم . وكانوا جميعاً فيما قال أجارخيدس ، يرجون بالموت من صميم أنفسهم متمنين أن يوافيهم .

أما عن المواد الغذائية، فإن القمح كان فيما يرجح أعظم السلع التجارية جميعاً بما فيها القضة الخام، وكانت أثينا وكورنثة وديلوس وجزر كثيرة أويونيا وربما أيضاً مدن أخرى — تستورد القمح مادة — على حين أن أكبر البلاد المنتجة له هي مصر (ومعها برقة) وبلاد القرم . وكانت بلاد اليونان تنمو به من مصر وبلاد القرم . فلما أن أخذ المصدر الثاني يضمحل في القرن الثاني كانت نوميديا مستعدة لتتبوأ مكانه ، وفي (١٨٠) أرسل ماسينيا إلى ديلوس قمحا بسعر رخيص . ولسنا ندرى هل كانت دولة بابل تنافس مصر في تزويد أويونيا بالقمح ، ولا ماذا كان القوم يصنعون بفائض القمح البابل . ومرد ذلك أننا لاندري شيئاً مطلقاً عن الأمور الداخلية في دولة السلوقيين . وكانت صقلية تصدر بعض قمحها إلى بلاد اليونان ، ولكن مها يكن الأمر فإن أحداً لا يرتاب في تفوق مصر التام في سوق القمح . وأهم مستودعات تجارة القمح الدولية هي رودس وديلوس (الفصل السابع) . أما النيذ فيتنج في كل مكان على أن أجود أنواع النيذ كانت مما اختص به قطران : شمال سورية التي كان نييذها يصدر من لاودوكيا (اللاذقية) على البحر ، وأويونيا والجزر الساحلية (عدا ساموس) . وكانت لسبوس وخيوس وكوس وكينيدوس وإفيسوس

وأزمير وتمولوس وكاتا كيكوميني البركانية ذات شهرة عظيمة بالنبيذ . وكانت الإسكندرية تصر على احتشاء الأنبذة السورية والأيونية مها تكن المكوس المقررة عليها إصرار لندن على احتشاء الشمبانيا ، على حين أن نبيذ اللاذقية كان يصدر حتى الى جنوب بلاد العرب ؛ وكان السبب في امتناع أيونيا عن زراعة القدر الكافي من القمح هو انتشار كروم العنب بها ، وذلك لأن الكروم كانت تغل في نفس المساحة محسة أضعاف انتاج القمح تقريبا . أما عن بقية أنواع الأطعمة ، فإن أثينا كانت تصدر أجود أنواع الزيت ، وكانت أثينا وجزر السيكلاديس تصدر عسل النحل وتصدر ميزنة السمك المملح الذي كان بعضه من سلع البحر الأسود المعاد تصديرها . وكانت يثينا تصدر الجبن ، وبنطش التاكهة والبندق ، وإقليم بابل وأريجة الملح ، وهناك البين المحفف الذي تنتجه أنطاكية على نهر المياندر وزيب كوس وبيروت . كما أن برقوق دمشق سلعة دائمة الصيت . وكان السكر الهندي معروفا ولكنه يستخدم في التداوى .

أما عن المنسوجات ، فالإسكندرية كانت أهم مصدر للتيل والكتان ، وكانت منافستها الوحيدتان هما بورسيا آكلة الخفافيش وكولجيس ؛ وقد ظهرت صناعات الكتان في إيليس وبلاد اليهودية بعد ذلك بزمان بعيد . وكانت كل من أبوليس وبرقة تتيجان الصوف ، كما أن برجامة والإسكندرية كانتا تصدران الأقمشة الصوفية ، إلا أن المركز الحقيقي لصناعة الصوف هو ميليتوس ؛ فإن صوف أغنامها كان حتى آنذاك أحسن ما في العالم من صوف ، وإن كانت ليديا كلها وفريجيا بأكملها تغزل الصوف . وكانت القطعان العظيمة من الأغنام تغطي المنطقة المحيطة ببحيرة تاتا الملحة التي كان ماؤها يباع بالنقود ، ومنطقة كاتا كيكوميني التي كان صوفها يتسج في لاهود كيا على نهر ليكوس . ولا شك أيضاً أن صناعة الصوف ازدهرت أعظم ازدهار في سورية ، وذلك لأنه ليس من المعقول أن تبدأ تلك الصناعة في عهد روما كاملة الازهار . وكانت لأماكن عديدة سامها التي تخصصت فيها : فاشتهرت برجامة مثلاً باستارها وقاشها المنسوج بقصب الذهب وأبوليس ببسطها وقيلقيا بعباءاتها الخشنة . وذلك على حين أن الإسكندرية كانت تتيج أيضاً بضائع رخيصة تتجر فيها مع

الشعوب الإفريقية السوداء . والقطن الذي كان يزرع فيما سلف من الزمان بأشور صار إذ ذاك معروفاً بوصفه تحفة من التحف . ولا يخال لنا شك في أن المسلمين الهندي كان يستورد ، وذلك أثناء القرن الأول على الأقل . ولم يزد حرير الصين إلى الغرب قط حتى فتح تشانج كائن في (١١٥) طريق القوافل الآسيوى الأوسط ، ولا شك أنه وصل من بعدها إلى يارثيا ، ويحتمل أن المنسوجات الحريرية الصينية كانت معروفة بمصر في القرن الأول ق . م . ولكن يمكن القول جملة أن جميع الحرير المستخدم آنذاك ، كان يستخرج من دودة القز البرية بآسيا الغربية . وكانت كوس تستورد الشرائق طوال تلك الحقبة وتنتج خيوطها منسججاً شفافاً للملابس النساء ، وأثرت كوس ثراءً عظيماً من ثقلها بين تجارة التبذير والحرير والعلاج بالأيحاء الدينى . بيد أن « ثياب كوس » لم تكن إلا إسماعاً تجارياً ، ومن المؤكد أن فينيقيا قامت بها للحرير صناعة ضخمة (تقوم بصنع مستوردات بلاد العرب) ، وذلك لأن الحرير شاع استعماله في البلاد حتى لقد حرم على النساء بميسيني لبس الثياب الشفافة أثناء أداء بعض الطقوس الدينية . على أن حرائر كليوباترة كانت صينية فيما يحتمل ، سواء أكانت تنجى عن طريق يارثيا أو بالبحر من الهند .

ولو سردنا على مسامعك قائمة كاملة بسلع التخصص المعروفة الإنتاجية منها والصناعية ، أى السلع التى اختصت بها الأماكن المختلفة لطالت القائمة كثيراً . لقد كانت الإسكندرية تزود العالم بالورق (البردى) ، وتزود الإسكندرية وصيدا بالزجاج ، وإن قيل إن صناعة الزجاج كانت قاهرة بمصر قبل عهد الرومان . وكان الرق إحتكاراً لبرجامة وحدها ابتداء من القرن الثانى ، ولكن القصة القائلة بأن يومينيس الثانى هو مخترعه ، كاذبة ما فى ذلك ريب . ذلك أن الرق كان معروفاً منذ القدم ، وكل ما فعله ذلك الملك أنه استخدم ثروته فى اقتناء الماشية وصناعة الجلد ، كما استخدم عبيده فى إنتاجه على أساس الإنتاج الكبير . وتنافست مقدونيا وجبل إيدا فى إقليم تروادة فى تزويد العالم بالفار ، وكان لآل أنتيجونس نظام لرسم الواردات أو الرخص تمكنوا بمقتضاها من تخفيض الأسعار لأصدقائهم ورفعها بالنسبة لأعدائهم . وكانت مصر تستورد القطن اللازم للتحنيط من مصابيد أسماك البحر الميت ، وكان القطران مادة

متوفرة في بلاد بابل ، وكان التراب المخلوط بالقطران والمستخدم في وقاية الكروم من الحشرات يصدر من رودس وسلوقية الواقعة على سفح جبل بيريا . ولم يواصل أحد قط عملية استكشاف الإسكندر لزيت البترول على نهر جيحون (أموداريا) . وكانت لرغام يوبوس قيمة في كل مكان وجد به ، وبعد (١٦٦) كانت لأثينا تجارة في رغام جبل : بتليكوس ، واستخدمت أنواع أخرى كثيرة منه وإن كان ذلك في بعض الأحيان بصفة عملية ليس إلا ، ولكن يظل على الظن أن ذوق الاستمتاع بالرغام الملون الوارد من يوبيا وتاسوس والرغام المموج أو المرقق من مصر وتينوس والاتجار فيها جميعاً ، كان في معظم أمره نزعة رومانية ، وذلك لأن الرومان هم الذين فتحوا مناجم الرخام الأخضر في تيجيتوس ، واستغلوا الرغام المشرب بمرق حمراء والمحبوب من دو كيسيوم ، وهو شيء لم يكن يجري استخدامه أثناء العصور الهلنستية إلا على قلة شديدة . وكانت مقدونيا تزود بلاد الإغريق بالخشب ، كما أن مصر الفقيرة في الأشجار أخذت تستمد العون في هذا المجال من خشب الأرز بلبنان (وكان على الدوام من الممتلكات الملكية) ، ومن أشجار صنوبر قبرص وبلوط باشان ، على حين مدت يدها عن طريق أرسينوى الواقعة بقليلية لتأخذ ما تستطيع أخذه من غابات جبال طوروس . حتى إذا فقدت امبراطوريتها الشمالية كانت قد أعدت نفسها لاستيراد الخشب من الساحل التروجودي . وكانت الأخشاب النادرة تجيء من بلاد بنط (١) والصومال ، كما أن الأبنوس وهو المعروف في دبلوس ومصر كان يرد من الهند . وكانت التوافد في أنحاء العالم تصنع من الميكال الشفافة الواردة من كبادوكيا . وكانت مصر تصدر شيئاً من الجرانيت ، وذلك لأنه كان يستخدم حوالى (١٣٠) في بناء الراقى الجديدة للسفن بدبلوس . وكان غمار الأرجوان والأسفنج يستخرجان من أماكن كثيرة ببلاد الإغريق ، ولكن صباغ الأرجوان كان لا يزال الصناعة الرئيسية بفينيقية ، التي عاشت فيها صور وأرادوس في رغد مفرط وارتفاع شأن الصباغة أيضاً فأصبحت صناعة عظيمة في أيونيا وغرب آسيا الصغرى . وظل الحاج الوارد من الهند احتكراً السلوقيين ، حتى طرح بطليموس الثاني بين (٢٦٩ ، ٢٥٠) قدراً من الحاج الأفريقى في السوق ، كان كافياً لخفض السعر السائد آنذاك . ذلك أنه لابد أن الحاج الإفریقی أخذ يتغلب باطراد على منافسيه بسقوط دولة

(١) بنط : اسم أطلقه قسما المصريين على المنطقة المحيطة بيوفاز باب النديب (المترجم)

الملاوياس واستغلال موارد إثيوبيا . وفي القرن الأول قدم البطالة هبات فاخرة من العاج لمجد ديدما (Didyma) . واشتهر القرن الثالث وأوائل الثاني بتدفق مستمر من الرقيق إلى المدن الاغريقية من تراقيا وسوريا وآسيا الصغرى (الفصل الثالث) ، حتى لقد كان بديلوس قبل عام (٢٠٠) ذاته فيما يحتمل سوق للرقيق ، وإن قام على نطاق محدود . وأخيراً نذكر بنطش التي لم تستغل ثروتها العظيمة استغلالاً حقيقياً حتى القرن الأول ، فإنها كانت هي المصدر الرئيسي للعقاقير الطبية .

أما عن أدوات الترف : فالجواهر كانت تنجم من الهند وبلاد العرب ، وإن كانت مصر تنتج الجمش وتحصل على الياقوت الأصفر من البحر الأحمر والزمرد من تليس بإثيوبيا ، وكانت الهند والمحليج الفارسي ترسلان اللؤلؤ ، وهو شيء لم يعرف قبل عصر الإسكندر ، ولكنه صار آنذاك موضع التقدير العظيم من النساء كحلى يصلحن بها . وهل كانت النساء تستخدم الأحجار الثمينة ؟ ذلك شيء يخيم عليه الشك الكثير . كان الناس مجهولاً ، وأحجار الياقوت نادرة نادرة مفرطة ، وفيما عدا اللؤلؤ لم يتناول ثيوفراستوس إلا مسألة استخدام الأحجار المستعملة في حفر الجواهر . وكان الصرد (العقيق الأبيض) الوارد من سارديس وبابلونيا ذا شهرة ملحوظة . وازدهر فن النقش على الجواهر في الإسكندرية . على أن هناك تجارة توقفت « هي تجارة الكهرمان . ذلك أن هجرات الغالة قضت على النظام المتبع في طريق الكهرمان القديم الممتد من بحر البلطيق إلى البحر الأدرياتي . وتحول الكهرمان إلى تحفة من التحف وظل كذلك إلى أن أعيد فتح ذلك الطريق في عصر نبرون . وكان عمار السلاحف يجلب من الهند ومن الساحل التروجودي « وذاعت شهرة الإسكندرية كمرکز عظيم لفن الصياغة « على أن تجارة الترف الحقيقية انحصرت في التوابل . وقد اشتد عليها الطلب اشتداداً بالغاً . وكانت الهند ترسل القرقة والدارصيني وسبيل الطيب المنتسدي من جبال الهملايا ، والتاردين وصمغ البديوم النباتي (والأخير ان كانا يأتيان أيضاً من جيدروسيا) وفضلاً عن اللبان كانت بلاد العرب ترسل أيضاً المر . وكانت يسيديا تنتج شجيرة البع (وهو حصا اللبان) وأنواعاً مختلفة من الصمغ ، ولعل ذلك هو مررد الرغد الذي كانت

تتم به مدينة سلجى . وكانت بحيرة جنسارت تنتج سمار الحصر الفاخرة وكانت أربحا تحتكر البلسم . وقد منعت زراعة هذا النبات في كل مكان (مثلما فعل الهولنديون يوماً بالقرنفل) (١) ما عدا جداول البلسم الشهيرة التي أهداها مار كوس أنطونيوس بعد ذلك لكيوبطرة ، وربما كان نبات البلسم مقدساً شأن أشجار اللبان (انظر ما بعده) ، وذلك لأن المادة جرت بقطعها بسكين من حجر . وهو أمر ربما تم عن بعض الشعائر الدينية القديمة . وكانت القرقة ذات قيمة عظيمة جداً ، على أن تجارتها كانت بأيدي العرب دون غيرهم . حتى لقد حسب الإغريق أنها تنمو في بلاد العرب وبلاد الصومال . وتركزت تجارة التوابل بالإسكندرية . كما أصبحت رودس هي مستودعها للتصدير ، وكانت التوابل احتكاراً ملكياً ، ويشرف عليها موظف يجب أن نسلم إليه كل التوابل الواردة لمصر ، وكان صنع هذه الواردات مرام وعطوراً وتصدير السلع المجهزة منها يؤلف صناعة عظيمة . فأما معنى الرم وقيمته آنذاك فيمكن إيضاحه من أن الدهان الذي كان يستخدم في تلوين ملوك البارثيين كان يحتوي على سبعة وعشرين عنصراً مختلفاً . وذلك في مقابل أربعة فقط كانت تستعمل في المادة المدة لرسم الكاهن الأعظم بأورشليم . والظاهر أننا لا نعرف ما الذي كانت الهند تأخذه في مقابل صادراتها ، ولكن كان المظنون أن جنوب بلاد العرب لا يأخذ إلا شجيرات الميعة (حمصا البان) ونبذ لاودكيا . وزجاج الإسكندرية ومنسوجاتها ، ومن هنا نشأت الأسطورة القائلة بأن جنوب بلاد العرب كانت تنفجر فيه ينابيع الثروة المتكدسة . وهي أسطورة لمبت دورها قويا في حملة جالوس (Julius) السبئة الطالع في عهد أدغسطس .

وهناك سلطة واحدة هي اللبان الذكر كان لها مقام خاص بين السلع الأخرى جميعاً ، وذلك لأنها كانت من شئون الدين قدر ما هي من شئون التجارة . إذ لم يكن في الإمكان الاستغناء عنها في القيام بأية عبادة سواء أكانت إغريقية أم يهودية أم بربرية . وكان دخانها يتصاعد فوق كل هيكل « بالعالم للأهول : المسكونة » وكانت المقادير المطلوبة من هذه السلعة عظيمة ، وقد استولى الإسكندر في غزاة على مقدار من اللبان تزيد زنته على ٦٠٠ تالنت .

انظر المترجم « آسيا والبطرة الغربية » تأليف بانيكار (الفار المصرية)

(١٨ - الحضارة المملوكية)

وكان ميكل بعل في بابل وحدها يستهلك منه أكثر من ١٠٠٠ تالت سنويا .
وكان موطن الببان هو المنطقة الساحلية بجنوب بلاد العرب من جبال اليمن
باتجاه نحو الشرق خلال حضرموت إلى ما وراء سهل ظفار . وكانت أشجاره
مقدسة ، ولم يكن يجوز لأى إنسان استزاله من أشجاره إلا لرجال من مائلات
معيّنة . ولا يتم ذلك عندئذ إلا بطقوس دينية ، وذلك لأنهم كانوا بذلك
يسيلون دم الحياة من كائن مقدس ، وكانت الأشجار نفسها يستجلب رضاها
في أثناء استزال العصاره منها بحرق بخور اللبنة (Atyrax) لها ، كما يحرق للآلهة .
وكان العمال بمصانع الإسكندرية التى يعالج فيها الببان يجرّدون من ثيابهم عندما
ينتھون من العمل وينحسّون كما ينحسّ العمال السود من الزولو (الكافير)
بمناجم اللّاس بكبرى . ومع هذا فإن الإغريق كان من ضالّة الحظ من
الترف بحيث إن هذا المحصول الذى يقدرونه فوق كل محصول ، كان بعد
كل ما تمكّفه رحلته الطويلة بالقوافل من نفقات وما يتعرض له من أخطار ،
يحصل عند وصوله إلى المنطقة الإيجية على ثمن للرجل الواحد يعادل بالتقريب
أجرة أسبوع لصانع ماهر . وما ندرى ما إذا كانت مصر نجحت في الحصول
على الببان مباشرة عن طريق الصومال دون وساطة العرب ، فإن ذلك مما
لا سبيل إلى استجلاء حقيقةته .

وكانت الشعوب التجارية الكبرى — عدا الإغريق — هم عرب الجنوب
والنبط الذين سبق ذكرهم ، ثم الفينيقيون . ولقد بلغ الأمر بالتجار الفينيقيين
أن أقدموا على اتباع خطى الإسكندر في زحفه المروع في إقليم جيد ووزياء
كما أن مستقراتهم فيما بعد على جزيرة ديلوس تشهد بأن حيتهم لم تنأز قط .
وليس هناك دليل يدل على أن اليهود لعبوا أى دور خاص في التجارة .
ويقول يوسفوس صادقا إنهم لم يكونوا شعبا تجاريا . وكانت مدينتا رودس
وكيزيكوس لا تسمحان بدخول غير الإغريق إليهما ، ولكن تلك حالة غير
عادية . وكان التجار الأجانب الذين بائحدى المدن يؤلفون على الجملة
جمعية تضم شمل أبناء وطنهم ، وربما أحضروا معهم أهليهم ، وربما كان من
أمثلة ذلك هيئة الفينيقيين البوسيديليين بديلوس ، الذين كان مبانم يحتمى على
معبد وسقائف بأعمدة لمرض البضاغة وعلى مبان إضافية أخرى . ومع ذلك

ف هناك من الجمعيات ما لم تقم على رابطة وحدة القومية « بل على وجود نوع خاص من التجارة » كتجارة الزيت الإيطاليين بديلوس « أو الجمعيات التي كان ينشئها باثينا والإسكندرية جميع تجار التصدير . وشهدت الفترة الهلنستية التالية طاهرة جديدة ، هي ظهور التاجر الروماني بشرق البحر المتوسط . ومما شجعه على ذلك إنشاء ميناء ديلوس الحرة في (١٦٦) وتكوين « ولاية آسيا » في (١٣٠) .

وعبارة التجار الرومان نضم تحتها كل من كان له ولاية لروما ، حتى لقد كان بعضهم من اليونان الإيطاليين . وكان أول من عُرف منهم بديلوس هم سردون ، وهو « روماني » في ٢٥٩ ونوفوس في ٢٥٠ وميناتوس وهو من كمبانيا في ٢٢٠ ، ولم نحل ٢٣٠ حتى كان بعضهم ينزل في إبيروس . وصار عددهم كبيراً ببلاد الإغريق عام (١٣٠) ، حيث كانوا إلى حد كبير أكثر الميئات عدداً بديلوس ، وحيث أخذوا يندفقون على آسيا ، ومما سهل عليهم السبيل تداول الدينار هناك (الفصل السابع) . وقد أصبحوا في (٧٤) موفوري العدد في يثينيا ، ولكنهم لم يوغلوا بآسيا الصغرى شرقاً أكثر من هذا ، بيد أنه حدث بعد أن ضم بومبي سورية إلى دولة الرومان « أن صارت جالية قوية منهم تسكن أنطاكية ، ووصلوا إلى البطراء في عهد أوغسطس » ولكن ذلك لم يتم إلا وقد أوشكت البطراء أن تصبح محمية رومانية . وقد ظهروا بالإسكندرية منذ ١٢٧ فأتلاها ، ولكن لم يكن لهم كبير وزن ؛ وكانت أكبر مساهمة من روما قبل عهد أوغسطس في تنشيط حركة التجارة المصرية هي إنشاء خط سياحي يرتاده السياح في أعلى النيل . ولم يكن التاجر الروماني في البداية مكروها من الناس في بلاد الإغريق وآسيا ، وكثيراً ما كان يغدو مواطناً ويتزوج امرأة يونانية ويملك الأرض ويسهم في حياة المدينة « بل ربما عين في منصب الحاكم » وأرسل ابنه إلى الجنائز يوم وجمعه ينضوي في سلك الشبيبة (Ephēbate) ، وكثيراً ما كان بعضهم مثل زوسيموس في يربني يقلدون آرياء الإغريق بإتفاق المال بسخاء على أعمال البر والخير بالمدينة . وكانوا ينشئون بيوتاً تجارية منظمة ولها فروع . بيد أن كثيرين منهم لم يكونوا من الأحرار ؛ فإن هناك ٢٣١ رومانيا معروفة أحوالهم بديلوس ، كان منهم ٨٨

من الأحرار (وفيه ٢٧ يونانيا) إيطاليا، و٩٥ من العتقاء، و٤٨ من الأرثا، وهي حالة يقال إن نسبة الأحرار فيها عالية. وكان السنانو الروماني يتوقع منهم أن يتبعوا قوانين المدينة التي بها يقيمون، (بل يصدر إليهم الأوامر بذلك أحياناً) ، بيد أنهم امتازوا بميزة هائلة على منافسيهم من الإغريق والشرقيين، حيث كانوا يستطيعون أن يتحولوا من قانون المدينة إلى القانون الروماني، وغالباً ما كانوا يفعلون ذلك، ويحصلون على مزايا المراسم أو التيسيرات التي يأذن لهم بها بعض الولاة الرومان السمعاء، من قبيل المجاملة، وكان الميزان من الناحية السياسية جانحاً نحو مصلحتهم. وهذا هو أحد الأسباب التي دعمتهم إلى التثبيت بالعيش في الأفطار الواقعة تحت الحكم الروماني. وانتهى هذا الوضع ولا سيما في آسيا بإتارة تدمر لم تكن المنافسة التجارية هي السبب في وجوده، وذلك لأن الإغريق لو أتيج له العدل والمساواة في المعاملة لاستطاع الصمود في موقفه في تلك الحلبة بالذات ..

وفي ١٦٦ حطمت روما قوة رودس وكسرت شوكتها بجعلها ديلوس مرفأً حراً، أعني أنها ألغت الرسوم والمكوس المقررة على الاستيراد والتصدير والميناء، ومع أن رودس ظلت متمسكة من الناحية التجارية، فإن ديلوس سرعان ما استولت على مكانها كمرکز لتجارة الترانسيت الدولية في بحر إيجه. وأدى تدمير كورنثة في (١٤٦) إلى إتاحة فرصة أخرى لديلوس كذلك. وقد أخذ الشك يتسرب الآن إلى الرأي الذي تال به الأستاذ مومسن متضمناً أن روما دمرت كورنثة لأغراض تجارية. إذ ليس محتملاً أن كورنثة كانت تقصى الرومان عن المشاركة في تجارتها، ومع أن تدميرها مادي في النهاية بالمنفعة الجزيلة على الرومان التازلين بديلوس، فإن من المشكوك فيه أن موميوس نظر فعلاً نظرة بعيدة إلى هذا الحد، والراجح أن هذا للتصرف القاضي بتعطيل كورنثة لم يكن إلا مجرد تحذير لبلاد اليونان. وفي إمكاننا أن نعلم شيئاً عن تجارة بلاد الإغريق نفسها بعد (١٤٦) بملاحظة المواطن والأماكن التي كان التجار الرومان يتركون بها. فإن مجموعتهم القوية في نسيبي. توحى بأن نسيبي هذه حصلت على بعض ما كان لكورنثة من تجارة الترانسيت، كما أنهم اجت'حوا إبيروس لأن ذلك القطر المقفر قد حول آنذاك إلى تربية الماشية والحيل.

والظاهر أن مينائى سالونيك (سالونيك) وباراس (بتراس) الحديثين
كانتا لا تقومان آنذاك إلا بالقليل من التجارة ، وسقطت سالونيك بسقوط
أسرة أنتيجونس ، وعندئذ انتقل المركز التجارى لمقدونيا إلى أمفيبوليس مرة
أخرى ، على حين أن التجارة الإيطالية لم تنفك تعتبر الأدرياتي من برنديزى إلى
أميراسيا ، كما كان يحدث أيام الملك بيروس ، ولم تصبح باراس ذات
أهمية إلا منذ جعلها أوغسطس مستعمرة . والتجارة الوحيدة التى يظن أن
الرومان أنشأوها هى تزويد إيطاليا بالثايل (الفصل التاسع) .

ولم تخرج ديلوس فى القرن الثالث محتفظة بمركزها بوصفها الجزيرة المقدسة ،
يبد أن تجارتها كانت تزداد باطراد كلما زاد الرخاء فى المنطقة الآسيوية
الواقعة فيها وراها ، كما يجلى ذلك من التناقص المتواصل فى الإيجارات الزراعية
بعد ٢٥٠ والزيادة الهائلة فى إيجارات المساكن (الفصل الثالث) ، وكانت
تلك الجزيرة بالفعل سوقاً عظيمة للقمح ، يمد إليها موظفو دولة أنتيجونس من
سالونيك ، والراجح أنها كانت تدين بجزء من رعاها إلى مساعدة أسرة
أنتيجونس . وقد زنها كثير من الملوك بالباني ، ومن أمثال ذلك تلك المنازل
التي شادها بطليموس الأول للسفينة التى دشنها ، والسقائف المصعدة (الساباطات)
التي ابتناها أنتيجوس جوناثاس وأتالوس الأول وفيليب الخامس ، وقد
أقيمت هذه الأخيرة بالتحقيق ليستخدمها التجار . وعندما منحت بروما تأييدها
لأثينا فى (١٦٦) لم تكن تلك الجزيرة مجردة من الاستعدادات الطيبة التى
تؤهلها لتكون مركزاً تجارياً دولياً على الرغم من سوء حال مينائها ، فلما
أن صارت تحت حكم أثينا وأرباب الإقطاعات الزراعية (cleruchs) من
الاثينيين الذين طردوا أهالى الجزيرة الديلوسيين ونزلوا بها حدث تدفق عظيم
للأجانب عليها ، وتقاطر الرومان إليها ليلتقوا بالشرقيين ، كما فعل الشرقيون
ليلتقوا بالرومان . وانعكس أثر نجاحها وانتعاشها على سيادتها ، وظلت
أثينا حتى (٨٨) تستمتع برخاء مقلقل كصيف الهند ، وأخذت السفن تؤم من
جديد ميناء بيرابوس ، وتزايدت الثروات وحل رجال الأعمال محل أصحاب الأراضى
القدماء ، وغدت العائلات الكبيرة العدد شيئاً مألوفاً ، وفضلاً عما كانت تصدره
أثينا من الرخام المستخرج من جبل بنتليكوس والثايل ، كانت تصنع أدوات

مزلية كثيرة كالزهريرات والمصاييح والأسرة . ولكن هذا الرخاء نولد
عن حيف عظيم وقع بأهالي ديلوس ، كما أنه لا يرجع إلى الأثينيين
أنفسهم ، بل إلى الرومان والفيلبيين الذين كانوا يعملون بديلوس تحت
ستار أتيثا .

وفي عام ١٣٠ قام رقيق ديلوس بثورة ، فأسقط في يد أصحاب إقطاعات الأراضي
من الأثينيين ، ولم يتم القضاء على الثورة إلا بتكاتف مجتمع المالكين وأرباب
الأعمال بأكلهم . ومن ثم فصاعدا انتهى سلطان أصحاب إقطاعات الأراضي
وزال حكمهم ، وصار لديلوس نوع فريد في بابه من أشكال الدولة ، وهو
شكل الدولة المكون من الجماليات (Politeumata) بعد أن تقدم خطوة
أخرى إلى الأمام : فصارت جميعات أرباب الأعمال من الأجانب هي قوام
المستوطنين ، ويظهر أنهم صاروا بمجموعهم يمثلون « ديلوس » ، دون أن
يكون لها فيما يبدو أى شكل من الأشكال المعروفة للبلد ، ولكنها كانت
تحت سيطرة حاكم أثيني . وكان معنى ذلك أن التقاليد السياسية أخضعت
للمتطلبات التجارة ومستلزماتها . ولئن كان الذهب يستطيع أن يخلق عصراً
ذهبياً ، فإن ديلوس آنذاك أصبحت تنعم بذلك العصر . لقد حظيت بحوزه
من تجارة رودس في الترانسيت ومعظم تجارة كورنثة فضلاً عن جميع ما اكتسبته
من الثروة نتيجة لإقبال إيطاليا المتزايد على سلع الترف . وأقبل الأفراد
والهيئات على تشييد المباني على أوسع نطاق ، وقسمت البيوت الموجودة
إلى طوابق للسكن ، وشيدت مستودعات جديدة لتخزين البضائع على طول
الجهة البحرية . مع إنشاء أرصفة مكسوة بالجرانيت المصري ، وفي (١٢٥)
تم بناء الميناء الصناعية التي دام العمل فيها طويلاً ، وهناك نشأ عدد ضخم من
المعابد والمخازن وأما كنيسة كثيرة كانت تلتقي القوميات المختلفة ومستقر
عبادتهم . وبلغت هذه الحركة أوجها في نهاية القرن بينا ساحة السوق
للإيطاليين ، وهي أبنية بنيت بناء رخيصاً . والشطر الأعظم منها على بتايل
لا تبعد إلهاً وبأشكال من الفسيفساء منقولة عن فن أقدم منها . وكانت عناصر
من شعوب آسيا المختلفة تلتقي هناك : — ما بين مصريين وفيلبيين وسوريين
ورجال من بطش وبيثنيا ، وأحضر المتأرون من جنوب بلاد العرب معهم ربههم

« واد » ، وفي ١٠٠ صار بالجزيرة يهود شادوا لأنفسهم يهه . . . وأخذت الجمعيات والمهيات الفينيقية تقلل باطراد بين القرنين الثالث والأول من سمعتها الدينية وتزيد من نزعتها التجارية . وكان الأثينيون خاصة يمثلون الإغريق كما يمثلهم أقوام ذوو نزعة عالمية مثل سبالوس القبرصي ، الذي حصل على مواطنة تارتم وسجل اسم ابنه في أحد أحياء أتيكا ، وهناك قلة وفدت من بلاد الإغريق نفسها ومن مقدونيا والجزر أو من المدن الآسيوية الإغريقية القديمة . . . وكان أقوى العناصر جميعها إذ ذاك هم الرومان ، وكانوا يلقون الرعاية الخاصة من الحكام الأثينيين ، حيث كانت أثينا على الدوام صدقة لروما ، وصاروا إذ ذاك أصحاب السلطة الحقيقية في الجزيرة .

واختصت ديلوس بتجارة الترانسيت المحضنة دون غيرها من التجارة . وكانت تنقل بوصفها ذلك جميع أنواع التجارة الوافدة ، على حين أن المحيط الكبير من السكان المكسدين على الجزيرة الصغيرة جعلها بالضرورة مستودعاً للمواد الغذائية ، بيد أن جزءاً كبيراً من ثروتها كان يرجع إلى سبب غير كريم . ذلك أن نظام المزارع الكبيرة الذي أخذ ينتشر في إيطاليا وصقلية ، كان يتطلب جماعهم غفيرة من الأرقاء ، على حين أن رودس التي ضفت سياسياً ، لم يمد لها أي أثر في كسر شوكة القرصنة . وتعاهدت ديلوس والقرصنة عهداً دنساً بأن تزودا إيطاليا بما تحتاج إليه من هذه السلعة البشرية وأصبحت ديلوس أعظم سوق للرقيق عرفه العالم حتى ذلك الحين ، وعندما أخذ الضعف يدب في أوصال الحكومات الشرقية ، أخذت النخاسة تقتنص رعاياها وتستزف سكانها . فيقال إن نصف عدد السكان قد سحب من يثيبيا ، وقل من الإغريق من كان طاهر اليبدين من ناحية الرقيق والنخاسة ، بيد أن انحطاط ديلوس وتدهورها حين وقعت تحت تأثير روما شيء صريح لأخفاء فيه ، وذلك لأنه بينما كان أبولون في دلفي الإغريقية يبذل قصارى جهده لتحرير الأرقاء ، كان أبولون على تلك الجزيرة العالمية التي لا وطن لمن فيها ، ينظر باحتقار إلى تلك الحال من عدم المساواة القائمة بصورة لم تشهد لها من قبل أية أرض إغريقية : وهما الجزيرة التي كانت في يوم من الأيام مقدسة لا يجوز القتال بين الناس داخل حدودها ، صارت تفاخر بأنها تستطيع بغاية اليسر أن تسلم أكثر من عشرة آلاف عبد في اليوم . لقد كان ذهب ذلك العصر الذهبي ملوثاً دون أدنى ريب .

وانعكس ظل عار ديلوس على أثينا ، ولكن لا يبدو أن أحداً من الإغريق عدا الأثينيين كان يقوم بدور كبير في هذه التجارة الشائنة ، التي كان الشطر الأكبر منها يقوم به الرومان والشرقيون . وأخيراً تفاقمت قوة القراصنة وزادت جرأتهم بعد أن نظموا أنفسهم كدولة لها كيائها بقليلة الغريبة — فاضطرت حكومة الرومان إلى التدخل ، وعندئذ كفت ديلوس عن الترحيب بسوط العذاب ، ولكن التاريخ أوقع بها نكال عدائه ، فإن المدينة بعد أن نهبت (٨٨) على يد أحد قواد ميثريداتس حليف القراصنة « عادت في النهاية فدمرت في (٦٩) تدميراً نهائياً باعتبارها مركزاً تجارياً . وكان ذلك على يد أحد قباطنة سفن القراصنة .

أما عن التجارة بعد تلك الكارثة الكبرى في (٨٨) ومذبحة التجار الرومان بآسيا (الفصل الأول) « فلم يعد لدينا إلا القليل من القول عنها هنا . وبحسبك أن بلاد الإغريق وديلوس لم تفق قط من هذه الكارثة « وحلت يونيولي « ديلوس الصغرى » محل ديلوس كستودع للتجارة الشرقية الوافدة على إيطاليا ، وسار الشرقيون في أعقاب التجارة « ومن ثم كان ينزل يونيولي مستوطنون من النبط والفيلقيين ومن هليوبوليس (بعلبك) وبالميرا (تدمر) . وعاد التجار الرومان إلى التقاطر على آسيا بعد التسوية التي أبرمها سلا ، ونحن نعرف عن هيئات ضخمة منهم نازلة بمواطن عدة « على حين أن النبط كانوا ينزلون ميليتوس . ولم تتأثر الإسكندرية بذاك الكارثة « بيد أن فينيقيا لا بد أنها كابدت كثيراً من جراء تمزق الكيان السلوقي فيما وراءها ، كما أن متاعب آسيا بوجه عام على يد نفر من القواد المتنازعين في الحروب الأهلية الرومانية لا بد أنها عادت على التجارة بالكساد ، والراجح في هذا المجال وفي كثير غيره ، أن إعادة السلام والحكومة الكريمة واستقرار الأوضاع على يد أوغسطس جاءت متأخرة جداً .

الفصل الثامن

الأدب والعلوم

كان من الطبيعي بعد الوثبة الكبرى للحضارة التي تولدت عن أعمال الإسكندر ، أن جزايد تزايداً هائلاً عدد أولئك النفر الذين يحاولون أن يعبروا على الملا بطريفة ما عما يحول بخواطرهم . وكلما تقدم العصر انتشر التعليم انتشاراً عظيماً ، ولكنه كشأنه اليوم لم يشكل جمهوراً واحداً بل جمهورين اثنين ، أحدهما خاص بعلم ذوى المواهب والآخر خاص بالتعليم فى نطاق أعم وأشمل لمن أوتوا من العلم حظاً يؤهلهم للقراءة بنهم وشراسة ، ولستم ليست قراءة جدية ، ومن ثم أنشأ الكتاب لكل من الجمهورين ما يقرآن . أحدهما أنشأه المتخصص فى المادة وتانيهما سطره صاحب القلم فى الأدب الشعبي . وكان تنظيم عمليتى إنتاج البردى على يد الإغريق ، ثم إنتاج الرق من بعده بالإضافة إلى استخدام العبد المتعلم بما ساعد على إصدار الكتب على نطاق واسع لم يعرف له مثيل حتى آنذاك ، وظهرت بالتبعية على الفور ظاهرتان : أولاهما : رجل الادب ، الذى كان يكتب لا لأنه كان لديه شئ به قوله ، بل لأن كتابة الكتب تعليقا على كتب أخرى كانت شبيهاً لذيداً وممتعا ، وتانيتهما : 'محب اقتناء الكتب مثل أربليكون من أهل تيوس (حوالى ١٠٠) يرجع إليه الفضل فى استكشاف جزء من مكتبة أرسطو كان مخبأ فى قبو . وقد هيأت المواسم الهلينية الكبرى للكتاب أن يتجمعوا فى مراكز معينة أو يتوافروا على خدمتها ، وهى مراكز كان يقطنها جمهور وفير العدد ، على حين أن نحسن وسائل المواصلات وانتشار نوع مشترك من الحضارة واستعمال لغة واحدة مشتركة ' فى شطر كبير من ' المسكونة أى العالم المأهول ' — كان معنى ذلك كله أنه حتى الرجل الآتى من مدينة أجنبية مثل بوروسثينز أو أرتيميا كان يضمن أن يجد جمهوراً يقرأ له ، وفى الإمكان إنشاء قاعة كبيرة بأسماء كتاب من ولايات القرآت بل حتى بما وراءه شرقا ، وكانت مدينة كوسا مثلا تدور فى دائرة الفلك الثقافى الإغريقى تماما . وكان حكام الممالك الجديدة

على الجملة يماونون ذلك كله ، بل كانوا أحيانا متحسين له ، وأصبح العلم قوة ، ثم صار حيناً من الدهر يوضع بمنزلة الثروة . وربما صار الشعراء أو المؤرخون أصدقاء الملوك ، وأصبح علماء فقه اللغة أو المهندسون المعاديون سفراء لهم ، وحدث ذات مرة أن اقتباساً تجلى فيه الاقتدار غمّر مصعب إحدى المعاهدات . وشرع الكتاب يقعون شخصياتهم ويرزونها بدلا من إخفائها (١) ، أجل لا يستطيع إنسان أن يركن إلى الخدس فيتصور شكل نوسيديدس ولا شكل مؤلف قصة « أهاب وإيليا » ، ولكننا جيما نعرف بوليبيوس والواعظ .

وفوق كل هذا « كان الملوك يؤسسون المكتبات بعواصمهم وحواضر بلادهم . ولعل فكرة المكتبة قد انتقلت إلى القوم عبر الحقب من بلاد آشور وبابل ، ولكن العالم الإغريقي قبل الإسكندر لم يكن يظهر فيه إلا بين القينة والقينة طائفة يبلغ من التراء ما يمكنه من جمع الكتب ، ولئن أتيج لأرسطو أن يكون أول من أسس مكتبة خاصة على أى معيار من المعايير ، فقد كان السرفى ذلك أن الإسكندر كان يزوده بالموارد المالية . وقد ظهرت آنذاك مكتبات الدولة بكل من أنطاكية وبرجامة ، كما ظهرت فيما بعد برودس وأزمير وربما بمدن أخرى أيضا . ولكن كان يغطى على كل ذلك تلك المكتبة الدائمة الصيت القائمة بحجى البروخيون (Bruchion) بالإسكندرية « وهى المكتبة التى أسسها بطليموس الأول وتم تنظيمها وتنسيقها فى عهد بطليموس الثانى الذى أسس المكتبة « الإبتة » بالسرايوم » ولعل ذلك كان ابتغاء إيجاد نسخ أخرى من الكتب . وفضلاً عن المكتبة أسس بطليموس الأول الأكاديمية بالإسكندرية . وسواء أكان ديمتريوس القاليرى هو الذى أعطاه الفكرة أم لم يكن « فلقد كان إنشاؤها متمشياً مع الروح التى أوجدها أرسطو . ومع أن أئتنا احتفظت لنفسها بالفلسفة منذ ذلك الحين ، فقد سطعت الإسكندرية وغلب ضياؤها على أئتنا تماماً ، فصارت الإسكندرية مركز العالم والأدب » وصارت تجذب إليها

(١) فى هذا إشارة إلى ميل قدماء المؤلفين إلى إخفاء شخصياتهم وندبة مؤلفاتهم إلى كتاب لامين أقدم منهم . (المترجم)

المشتغلين بهما من كل صوب . ولستا ندرى إلا الشيء القليل عن الأكاديمية (Museum) وهي تضم شمل هيئة من العلماء ، على رأسها كاهن لربات الفنون (Muses) . وكانوا يعيشون ويعملون داخل المبنى على نفقة بطليموس ، وقد رفعت عنهم بفضله جميع الأعباء الدنيوية . وكان تيمون المتشكك يسميهم « بالدجاج المسمن في الأقاص » . وقد ألفاها يورجيتيس الثاني ، ولكن يظهر أنه أعيد تشكيلها فيما بعد . ووكلت شئون المكتبة إلى أمين من الموظفين ، كان إلى جانب ذلك مؤدبا لولى العهد . وكانت السفن من كل بلاد تزل لفائف الكتب على الأرصفة ، ولم يتم فرزها وتنظيمها إلا بعد أن تقدم العهد طويلا بحكم بطليموس الثاني ، وقد اجتمع فيها من لفائف الكتب عند القرن الأول ما لعله يبلغ سبعة آلاف لفة . وإن كان ذلك الرقم غير مؤكد . ولم يكن ما أحرقه قيصر هو المكتبة بل كان إما كوماً من الكتب على رصيف الميناء وإما كتباً كدست هناك لتحميل من البلاد ، ولكن ماركوس أنطونيوس ما لبث أن عوض كليوباترة عنها بمكتبة يرجامة التي تبلغ عدتها مائتي ألف لفة ، وإن كنا لا ندرى هل نقلت هذه الكتب فعلاً أم لم تنقل . وقد مُنِرت مكتبة الإسكندرية ودمرت تدميراً جزئياً في ٢٧٢ م ، عندما أحرق أورليان حتى « البروخيون » .

وأمناء المكتبة الذين شغلوا المنصب إبان عصرها الذهبي هم زينودوتس من إفيسوس وأبولونيوس الرودسي وإراتوستينز (الفصل التاسع) وأرسطوفانز البيزنطي . ثم أبولونيوس آخر ثم شخص اسمه أرسطارخوس من ساموترايا . ومن المحتمل وإن يكن أبعد ما يكون من الحق « أن كاليماخوس تولى أمانة المكتبة بين زينودوتس وأبولونيوس » . وكان أربعة على الأقل من هؤلاء الرجال من علماء فقه اللغة ، وقد رلفقه اللغة الذي أسسه من قبل براكسيبانيس من ميتيليني تلميذ نيوفراستوس أن يجد بالإسكندرية مجالا فسيحا وأن يصبح أساسا لتحصيلا عالمي . واجدع زينودوتس نقد النصوص بمقارنة المخطوطات بعضها ببعض ، كما أن المدرسة الإسكندرانية أسست وأقرت نصوص الأدب الكلاسيكي الإغريقي وأسلمت أودبعة للخلف كما أدخلت فيرة النطق على مقاطعها . وثبت زينودوتس نصا معترفا به لأشعار

هوميروس ، ماحياً منها كثيراً من الشعر المندسوس . وتوافر أرسطوفانيس وأرستارخوس على دراسة هذا النص ، كما أن نسختنا المعتمدة الحالية هي في الغالب نسخة أرستارخوس . وعولج كثير من أعمال الكتاب الآخرين بمثل هذه الطريقة . وبدأ زينودوتس أيضاً عملية تنظيم الكتب ، فتناول شعراء الملاحم والشعر الغنائي ، وتناول مساعداء الشاعران ليكوفرون والإسكندر الأيتولي التمثيليات ، واختص الأول منهما بالكوميديات والثاني بالتراجيديات ، ونظم كاليماخوس المؤلفات الثرية ، وأنشأ قائمة المكتبة ونشرها . وهى عمل هائل ياعث للذهول يسمى البيناكا (Pinakes) كان بمثابة مرشد للمؤلفين يحتوى على التراجم وغيرها من المعلومات ، وكتب أرسطوفانيز ملحقة للقائمة على حين أن عملاً آخر مماثلاً انتهى بعد ذلك لمكتبة برجامه . ولعل مصنفه هو كراتوس من ملوس . لقد جعل هؤلاء الرجال من فقه اللغة علماً ظل للكثيرون يعملون فيه حتى أيام الرومان ، وأخرجوا التعليقات والنقد ، وأدبا كاملاً يتألف من الكلمات النادرة . فكان هذا أساس وضع المعاجم كقائمة الكلمات المقدونية التى جمعها المقدوني أمبرياس . وقد أمكن رد جزء من تعليق ديديموس الإسكندري (قرابة ٤٠) على ديموستينز إلى حاله الأصلي . وهو والحق يقال عمل ضخم يدور حول ديموستينز ملئ بالاقتراسات المنقولة عن المؤرخين ويزودنا بمادة تاريخية نافعة . وكتب ديديموس عن معظم المؤلفين ، ويقال إنه أنتج كتاباً آخرى (٣٥٠٠ لغة) يزيد على ما أنتجه أى رجل قبله أو بعده . وقد اكتسب بحق كنية الرجل الجسور أو صاحب الأعماء النحاسية (Chalcenteros) .

ولو أدخلنا فى حسابنا العلوم والفلسفة لوجدنا عدد المعروفين من الكتاب الهلينيستين يزيد على ١١٠٠ ، ولكن معظمهم ليسوا إلا أسماء لا أكثر ولا أقل ، وذلك أن الكتلة الكبرى من الأدب الهلينيستى قد بادت تماماً . وكل ما نملكه منه إن هو إلا حطام ، وإن كان ما نخبه لنا مصر بين طيات رمالها يزيد فى مقدار ذلك الأدب يوماً بعد يوم . ولكن الواقع أن هذا العدد القليل من أسماء الكتاب الهلينيستين هو الذى بلغ القسطنطينية — فكيف حدث هذا ؟ إن التحليل المتواتر لهذا الأمر والقائل بأن رد القمل الأتيكى فى القرن الثانى للميلاد جعل الناس

ينظرون نظرة الاحتقار إلى الإنتاج الهلينستي، — يبدو تعليلاً غير كافٍ، وذلك لأن أقيح أنواع الأساليب الهلينستية وهو الآسيوي كان لا يزال حياً بعد ذلك بقرنين من الزمان. ولا مرأى أن المختصرات التاريخية المتخصصة تقللاً عن ثلاثة مصادر متوالية أدت في النهاية إلى القضاء على المؤرخين ذوي الأصالة. والروح الهلينستية نفسها هي المسئولة عما ساد من مغالطة خاصة بأقصر الطرق إلى المعرفة. ثم إن كثيراً من الكتاب اندثروا أيضاً لأن مؤلفاتهم لم تكن تقرأ بالمدارس. فإن إحدى المدارس كانت تستخدم في ٣ — ٢ ق م. كتاباً ألفه يودو كسوس في الفلك البائد المهدو الطراز. ولكن الواقع على وجه الجملة أن أسباب تلك الكثرة الكبيرة والدور الذي لعبته روما في ذلك لا تزال غامضة.

وربما جاز لنا أن نبدأ بالشعراء. فلقد أوشك أن يكون مصير الشعر في عهد الإسكندر القضاء المبرم بسبب عظم وزن الأساندة الكبار وطول باعهم فيه بصورة أبانت اللاحق من تقليد السابق. فإن أحداً لا يستطيع اللحاق بم، كما أن معاناة الشعر أمر لا يكاد يستحق أن يحاوله الناس. والاسم الوحيد الذي أوتي شهرة منذ عصر يوربيدس هو أنتياخوس من كولوفون، وديواته المسمى الليد (Lyde) هو مجموعة من القصائد القصيرة حول موضوعات الحب « وجعلها إلى خليلته » وقد قلدها أسكليبيادس من ساموس (حوالي ٣٠٠)، وهي غنائيات أكثر منها مرثية « وأسكليبيادس هو الذي اجتمع نوع الشعر المسمى « بالأسكليبيادي »، كما قلدها هرميبسياناكس من كولوفون (حوالي ٢٩٠)، وهو الذي ذكر أسماء أفراد منوعين من ذوي الأهمية — وقعوا في شرك الغرام في زمانهم — وهي مادة ضعيفة جداً، كما حاكها فيليطاس من كوس (حوالي ٣٠٠). وقد أظهر أبناء عصر أوغسطس تقديرهم لمرثية فيليطاس لزوجته بيتيس. على أن مؤدب بطليموس الثاني ومؤلف المعجم اليوناني الأول كان يعيش فعلاً في دائرة العلماء التي كونها، ومنهم زينودوتس وهيروداس وكالماخوس وثيوقريطس. وهذا النوع من شعر الغزل أثر من حيث الشكل في روبرتيوس. ولكن مستقبل الشعر في

بلاد اليونان انحصر في شعر الحكمة وهو النوع الذي كان فيه أسكليبيادس أستاذاً مبرزاً .

واستمر إنتاج المأسى (الراجديات) في مقادير يعتد بها ، وذلك لأن مقادير منها كانت لازمة للاحتفالات ، الجديد منها والقديم ، وقد أوتي سبعة كتاب من القرن الثالث الشهرة المؤقتة ما خول لهم أن يسموا باسم : عنايد الثريا (Pleiad) ، ولكن الشخص الوحيد الجدير بالذكر هو لو كوفرون الصديق الشاب لمينيديس ، الذي عاد إلى أسلوب فرينيكوس وكتب في موضوعات عصرية : ومن ذلك مسرحيته تمثل آلام بلدة كبانديا تحت حكم ديكتاتوريتها البروليتارية ومسرحية ساخرة عن أستاذه مينيديس ، حيث لا شك أنه نحا نحو أفلاطون الكوميدي في استخدامه لأشكال سيلينوس القبيحة المحفورة (١) ، غاؤل جمل الحمار العجيبة الشكل نكشف عن القدرة الإلهية الموجودة . وقد بقي لنا من هذه المسرحية وصف أخذ لوجيات العشاء الشهيرة التي كان يقيمها مينيديس وهي ولائم كانت تقام لاعتصار بنات القرائح أكثر منها لاحتساء بنات الحان وكذلك الملهاة (الكوميديا) فإنها ظلت تزدهر طوال ذلك القرن ، وإن أذنت وفاة فيليمون في (٢٦٢) بنهاية خير عصورها . وكان شكلها — وهو المسمى «الكوميديا الجديدة» ، أو كوميديا السلوك الخالية من جوق المرددين (الكورس) ، وهي من حيث الأصل تنتمي إلى أرستوفانز ، — أشد أنواع الأساليب الفنية شيوعاً وأكثرها استخداماً بأنينا في ذلك الوقت . (ونحن نعرف من كتابها حوالي سبعين كاتباً) . ولكنها كانت أئنيبة روحاً ودماء بصورة استحال معها كل بذل من محاولة لنقلها إلى الإسكندرية أو لأي مكان آخر . ومن عجب أن وفاة فيليمون وقعت بالصدفة على نحو درامي في موعد تصادف وقوعه وانتهاء أهمية أثينا سياسياً . والاسم العظيم الذي اشتهر بالكوميديا الجديدة هو ميناندر (المتوفي ٢٩٢ — ٢٩١) . وقد استخرج من بين دفائن مصر الآن القدر الكافي الذي يمكننا من أن ندرسه دراسة مباشرة ، وليس عن طريق ما سطره عنه تيرنس فقط . وأهميته لعصره أمر لا شك فيه ، هذا إلى أن الاقتباس منه سهل سهولة هائلة ، وهو ما يسر له سيل الخلود ، وقد أصبحت

(١) — سيلينوس (Silenus) : إله يوناني . وهو مربي باخوس وتصوره الأساطير والساتير بصورة بشعة وأخلاق داعرة .
(الترجم)

ثلاثة من أحياته أمثالاً إنجليزية (*) . وكان خفيف الروح رشيق الأسلوب أقرب إلى نفوس خيليات الرجال منه إلى نفوس زوجاتهم ، ولذا طبع على التاريخ الأدبي طابعاً دام حتى عهد شكسبير وموليير ، وليس من ذنبه أن عمد الناس إلى ما نقله عن الحياة (بصورة ما) فجعلوه تقليداً جامداً أمد قرون عدة . واعتاد الناس أن يمدحوه دون قيد ولا حد ، ولا شك أنه كان يعمد إلى حسن الإخراج ، في حين أنه بين الفينة والفينة يبرز شيئاً أجود بين تضاعيف نساخه المهن اللين ، فيستطيع فعلاً أداء هذه الشخصيات — مثل شخصية دافوس في رواية البطل (Hero) وجلوكيرا في رواية « بريكمين » Perikeiromene أى الحليقات . ولكنه يلوح هو ومقلده في عين كاتب هذه السطور كأنما هو أشد الصعراوات جدواً في دنيا الأدب . فليست الحياة مكونة من أولها لآخرها من غواية للنساء ومن أطفال منبوذين وغير مرغوبين ، ولا من مصادقات تسخ ولا من اكتشاف للبنات المفقودات من زمن بعيد ولا من أباء منفيين وعبيد وقهلاء . أجل لا شك أنه التي في حياته بهذه الأمور ، ولكن على الرغم من أن شخصياته طرز شائعة بين الناس ، إلا أن الحياة ليست قياسية وعلى وثيرة واحدة . ومع ذلك فإن العالم اختار أن تكون الحياة طرازية وقياسية . وعلى أساس المادة التي نستقيها من « الكوميديا الجديدة » يسود الاعتقاد التقليدي بدهور أثينا ، وربما فلت أوان قلب هذا الحكم إلى ضده . ولكن في وسع كل من شاء أن يستنتج من المسرح اللندني في عشرينات وثلاثينات القرن العشرين صورة لدهور إنجلترا مثيرة أكثر كثيراً من تلك . فإذا كان ينبغي لنا أن نعيد النظر في الحالة الأخيرة فنقدرها حتى قدرها ، فلماذا إذن نقبل الحالة الأولى على علانها ؟

وفيما عدا الكوميديا ، كانت نهضة الشعر متركزة إلى حد كبير على الإسكندرية . ذلك أن هدف الناس في كل مكان من قول الشعر كان المحافظة على الشعر حياً وليس تحدى الأساندة العظام ، وتحقيقاً لتلك الغاية كانوا

(*) وما هي ترجمة هذه الأمثال :

١ - إنما يجعل بأجكم إلى الآفة .

٢ - قرناه السوء مفسدة لكرم الأخلاق .

٣ - الضير بجنة لأشجع الشجعان .

يريدون أن ينفصوا بالاهتمامات المتعددة النواحي التي وجدت في حياة ذلك العصر الموسعة الجنبات، وأن يخلقوا وسيلة للاتصال بين الشعر وبين ما يقوله الناس وما يفكرون فيه. واتخذ ذلك الأمر أشكالات، الرئيسية منها هي شعر التعليم والتثقيف : فمنها أنشودة الرعاة وقصيد الحكمة (وكل منهما كان يحتوي على شعر الرثاء) إلى الملحمة الرومانسية . ومن عجب أن الشعر التعليمي المرتبط بالعلوم كان هو الشكل الشعري الوحيد الذي لم يستوطن الإسكندرية ، موطن العلم . وأشهر اسم فيه هو أراتوس من سولي وكان صديقاً لأنتيغونس جوناتاس ، وكان يقضى أوقاته متنقلاً بين أثينا وبلا ، وهو الذي كتب أناشيد زواج جوناتاس (سنة ٢٧٩) . وقصيدته «الظواهر» (Phaenomena) وهي من البحر السداسي (Hexameter) فنظم بالشعر مباحث يودو كسوس القديمة المسماة قائمة النجوم وكانت من أشد القصائد رواجاً لدى القراء ، واستثنائاً بتقديرهم ، وهي التي لها الفضل في إلهام فرجيل لفكرة أرجوزته الزراعية (Georgics) ، كما أن تأثيرها ظل قائماً حتى المصور الوسطى . غير أن ما لقيه هذا العمل الفلسفي الجاف من إقبال شعبي وعمة ، يعتبر لغزاً يحير اللبجاء . ويرى أحد النقاد أنه راق الجمهور الذي كان يرغب في وضع المعرفة المنقولة إليه في صورة سهلة ، ويرى آخر أن الناس رحبوا بما في القصيدة من استقامة وبساطة نظراً لشعورهم بالارتياح لتخلطهم هنا من اغترارات الشعراء وتيهيم في الخيال . وربما كان التعليلان صادقين كليهما ، على أني أفضل أن أعطي أسباب نجاحها بصورة رئيسية بما عمدت إليه من تصوير لمذهب الرواقيين الخاص بالعناية الإلهية المتجلية ، في تقع النجوم للملاح والقلاح — وهي نعمة دقت على الفور في الافتتاحية النبيلة الشبيهة « بالنشيد العظيم » الذي دمجها كليانثيز (Cleanthes) ، وكان اقتباس القديس بولس لها بمثابة تحجب للرواقيين . وضرب أراتوس للناس طرازاً جديداً . فلن معاصره نيكاندر من كولوفون نظم بالشعر رسالة علمية في السموم والزيارات نقلت إلى اللاتينية كما نظم أيضاً مؤلفات في الزراعة وتربية النحل « قرأها فرجيل ، على حين استخدم أوفيد مجموعته التي نظمها في التغير والانسلاخ (Metamorphoses) وهناك أشعار متنوعة سطرها آخرون في الفلك والجغرافيا وصيد الأسماك وكلها مدونة . ولعلها كانت ضئيلة النصب من الشعر والشاعرية . وهناك قصيدة تاريخية باقية إلى اليوم

هي قصيدة « الكسندرا » التي تنسب إلى ليكو فرون ولكنها متأخرة دون ريب عن موقعة كينوسكيغالاي (سنة ١٩٧ ق . م) ، وهي لا تنسب إلى أى طبقة من طبقات الشعر . وقد بقيت إلى اليوم لأن القموض المطلق في تعبيرها راق علماء فقه اللغة ، ولكنها أبرزت الينا في أضيق الحدود موضوعاً ضخماً ، هو الكفاح بين أوروبا وآسيا من عهد طروادة إلى أن فرضت روما سلطانها في البر والبحر .

وكان الأسلوب الشعري الذي يمتاز به الإسكندرية هو أنشودة الرعاة ، وهي صورة صغيرة كاملة في حد ذاتها ، وربما اتخذت أشكالاً كثيرة ، وكان المقصود منها أحياناً هو الإلقاء والتلاوة . وكان أستاذ « أنشودة الرعاة » المبرز في عين معاصريه والشاعر الإسكندري الطرازي إلى أقصى حد هو كاليماخوس البرقولي (حوالي ٣١٠ — ٢٤٥) ، وهو أحد رجال البلاط وعلماء فقه اللغة . وكان من تلاميذ فيليetas ، وهو الذي جعل شعر المراني الأداة الشائعة الطراز على الصورة التي قدر لها أن تظل عليها . ولدينا الآن بعض أناشيد ، وأجزاء من قصيدته المسماة « صفائر برنيقة » (C ma Berenices) ، كما تعرفها ترجمة كاتالوس لما كان لدينا أجزاء من الملحمة الصغيرة « هيكالي » (Hecale) ، ومن قصيدة حول موت أرسينوي « فقرات من أهم أعماله جميعاً » ، وهي قصيدة « الأسباب Aitia » وأعني بذلك أسباب مختلف أنواع العادات والعبادات . ولولا ما خلف لنا من مقطوعات شعر الحكمة لأوشكا أن نقول إنه لم يكن شاعراً بل عالماً تصدى لصياغة الشعر . ذلك أنه كان يستخدم كل ما في مستطاعه من وسائل العناية والمقل ، وإن المرء ليدن له بالشكر على حسن صنيعه حيث تجنب النواحي العاطفية واليانية ، بل لقد كان واثق الحق شديد التدقيق في تجنبها ، وقد سماه ناقد متأخر باسم « المبرأ من الخطأ » ، ولعل ذلك هو تهنئته الكافية . ذلك أنه لم يكن يستطيع أن يطلق لنفسه العنان ، وهو في كل ما أدخله بغاية التدقيق والأمانة من تغييرات وتزيينات على أساطير ورموز (ميثولوجيا) ميتة — أجل ميتة حتى في أيامه نفسها بالنسبة للتعلمين — لم يكذب سطر بيتاً واحداً فيه لمسة إنسانية ، كما لم يكتب على التحقيق بيتاً واحداً دفع نبض أى إنسان إلى الحركة . فهو صورة بلا حياة . (١٩٢ — المحاضرة الملائكية)

على أنه قد ضرب للناس معياراً يحتذى وأثر في كثيرين كما أنه من حيث الشكل أثر في كانالوس ، بيد أنه من حيث الروح لم تكن فيه أدنى شرارة من النار التي تنفجر في قصيدة كانالوس « أكره وأحب » (Odi et Amo) . ولكن من أعجب العجب أن معاصره الأصغر يوفوريون (Euphorion) كان له فيما بعد أثر أكبر من أثره . وإن كان ما جمع من شعره يبدو كأنما هو ضرب من التقليد الضعيف لكاليماخوس . وكان يوفوريون يعيش بإيلاط الإسكندر الكورني (حوالي ٢٥٠) ، ثم صار فيما بعد أميناً لمكتبة أنطاكية ، وكان له أثر ملحوظ في عصر أوغسطس كما أنه أثر في فرجيل في وقت من الأوقات .

ومع ذلك فإن أشعار الحكمة عند كاليماخوس من مستوى مخالف ، فإنه هنا يستطيع أن يؤثر فينا أحياناً . فالأبيات الجميلة التي دمجها عند وفاة صديقه حزقيئس معروفة للكثيرين عن طريق ما نقله كاري وجونسون في كتابهما : « أيونيكا » (Ionica) . الأيونيات ، ولا يقل عن هذا جودة وإن اختلفت النخبة — قصة الرجل الذي منعه من الزواج من زوجة أدنى منه مرتبة ، سماء الأطفال وهم يلعبون بالمخاديف ويتنادون قائلين « الزم خطك » ، أما الحديث الصغير الذي فاهت به بحارة التوطل فلا يفوقه شيء في رشاقته وطلاوته . ولكن لعمري لقد كان يرم على العصر ظاهرة هي شدة تسلط شعر الحكمة عليهم وتمكنهم فيه ، وأن الكتاب كانوا فيه لا ينجحون من إظهار ما تكنه مشاعرهم . وقد ظل شعر الحكمة هذا مزدهراً من عهد ليونيداس وأسكليبيادس في الفترة الباكورة حتى زمن المجموعة السورية : — أنتيباتر الصيداوي وملياجر وفيلوديمس من جادارا وهم الذين عاشوا في فترة الاضمحلال السياسي في القرن الأول ، حقاً إن هذا الأسلوب من مقطوعات شعر الحكمة عاش طويلاً بعد أن بادت جميع أشكال الشعر الأخرى ولم يبقَ إلا بضيايع اللغة اليونانية . وأشعار الحب التي أنشدها ملياجر تستعيد برشاقها وحنانها ذكرى الأزهار التي لشدها أحبها الشاعر ، وقد صنف لأحد أصدقائه مجموعة كان المظنون أنها أول ديوان شعري من المختارات أو أول « باقة أزهار » حتى استكشفت في مصر أمثلة أقدم منها . وكل ما قدمه فيلوديمس أنه صور الناحية الحسية المترفة في حياة إحدى المدن السورية ،

وقد يأخذنا العجب عند ما نكتشف أنه هو المصنف الفيلسوف المجد لبرديات هر كيو لانيوم .

وكان كاليماخوس هو الحكم وصاحب القول الفصل في زمانه . ولكن هناك شخصاً آخر استخدم « نشيد الرعاة » بطريقة أخرى : ذلك هو نيوقريطس السيراكوزي (المولود حوالي ٣١٥ — ٣١٢) . ولعله حصل على تلميحات وجهته تلك الوجهة من شعراء صقليين أقدم منه ، وهو مدين بعض الشيء إلى أغاني الفلاحين بحوض البحر المتوسط ، بيد أن أناشيد الرعاة التي ذاع صيتها في الأدب ، إنما هي له وحده دون سواه — وهي له تماماً بحيث أصبح المصدر الذي يستمد منه المعنى العصري للفظ « نشيد الرعاة » واستعمالها . والظاهر أنه قضى فترة صباه بصقلية وأمضى شبابه مع فيليتاس بمدينة كوس (وليس صديقه أراتوس من أهل كوس وهو المعروف لنا الآن من النقوش ، هو أراتوس الشاعر) ، وكان يقيم بالإسكندرية حوالي ٢٧٦ — ٢٧٠ . ولما ندرى كم أقام بها ، وإنا نرجو أن يكون قد حن إلى الوطن وإلى أشجار صقلية وأزهارها ، وأن يكون هو — وليس مينالكاس بطله — الذي نادى بركان « إتنا Etna » يا أماءه... حين زاره . ولم ير للثروة والسلطان أدنى قيمة إزاء استطاعته الجلوس مع حبيته في ظل إحدى الصخور ومشاهدة بحر الوطن الأزرق . والحق إنه مارس تجارب كثيرة على أشكال مختلفة من « نشيد الرعاة » ، وعلى يديه تها حتى لقصيدة رسمية قيلت في مدح بطليموس ، أو لحديث النساء السوقيات وثرونهن في مهرجان الإسكندرية ، أن تصبح شعراً حقيقياً . ولكن قصائد المراعى هي التي جعلت الناس يعززون به ويقدرونه حق قدره ، إنها القصائد الغنائية المتشابهة لراعى الضأن وراعى الماعز . والفتاة المنبوذة التي تحاول أن تسترد حبيبها وتستميله إليها ، والصيادان الشبان في كوخهما المصنوع من البوص والغاب ، وعيد الحصاد في كوس ترافقه أغنية لوكيداس الجميلة — من أجل هذا كله ومن أجل حبه للحيوان والذبات والزيارات التي تسبق سابحة في ضياء الشمس ، والكلب الحالم بطراد الدب وصيده ، والتعلب الصغير الذي يحوم ويداور حول غداء الصبي . إن رجاله وفتياته صور حية من الفلاحين والفلاحات . لقد بلغ بأغاني الرعويات (Pastorals)

مزية الكمال « ولم يترك شيئاً لمن عداه ، وكان من جاء بعده أدنى منه بكثير .
كما أن قصائد فرجيل في أناشيد الرعاة (Eclogues) المختارة تبدو نسخاً
مصطنعة مما ديج ، وهى نزعة من الاصطناع ظلت تنمو حتى بلغت ذروتها في
صور الرسام واطوه (١٦٨٤ — ١٧٢١) (Watteau) (١) ، التى صور فيها
الرعايات على وجوههن المساحيق وقد وسعن ثيابهن بالأطواق . وهو وحده
دون الإسكندريين قد أصبح من عمدة الأدب الكلاسيكى ، لأنه وحده دون
غيره من الإسكندريين استطاع أن يبتذ كل ما كانت الإسكندرية تناصره
وتنهض له وماد ثانية إلى الطبيعة . وهو ليس شاعراً عظيماً من شعراء
الطبيعة ؛ وذلك لأنه لم يستطع أن يستشف ما وراءها ، فإن « النحل الأصفر
في زهرة اللبلاب » لم يكن لديه إلا انحلالاً فقط يرأز رأياً يبعث البهجة في
النفوس . أما عظمة الطبيعة فهو لا يبدى نحوها أية مشاعر أكثر مما أبداه غيره
من اليونان ، ومن أجل ذلك ينبغي أن نتجه في الفترة الهلنستية إلى ذلك
اليهودى غير المعروف الذى دجى « أغنية الأطفال الثلاثة » ، وعرف أن الله
يسبح بحمده الريح والأعصار والفيضان والتليج . ولكن حلاوة الأشياء
الطبيعية وجمالها ألهمت كان لها عند نيوفريطس وجدان لم يؤنه أى إغريق
آخر ، ولن يموت ما غرد غدير أو نهير في الوادى كما غرد هو .

وتواصلت كتابة الملاحم ، وكانت إحداها على الأقل مثيرة وهى قصة
ريانوس (Rhianus) (قرابة ٢٥٠) ، وتصف الحرب السبئية وبطولة
أرستومينيس ، وهى قصة لا تزال بفضل استخدام بوسينياس لها تجد مكانها
في كتب التاريخ التى تقدم لشبابنا . ولو لم توجد لكائنات خسارتها كبرى
وإن لم ترد عن قطعة من الأساطير ، والحق إن الملحمة كان لها مستقبل لا بأس
به كوسيلة للتعبير عن شعور الوطنية المحلية ، وذلك أنه لما كانت المدينة قد ضاع
سلطانها إزاء الملكية ، فإن التفخار بماضيتها وأساطيرها كان ينمو ويزيد ،
ومن ثم نظم الشيء الكثير من الشعر الذى كان فى الغالب يسمى شعر ملاحم
تمجيد المدن والشعوب ، فكل شاعر وفد إلى إحدى المدن وألقى قصيدته في
تاريخها كان يكرم ويحتفل به بسخاء وكرم . ولكن كانت هناك ملحمة من

(١) أنطوان واطوه هو رسام وخطاط فرنسى . (المترجم)

طراز مختلف هي « الأرجونوثيكا » لأبولونيوس الإسكندري وهو الملقب بالرودي ولا يزال سبب الخلاف الذي شجر بين أبولونيوس وكالماخوس وتفاصيله ، سرّاً خافياً إلى اليوم . ولكن من المحقق أن « الأرجونوثيكا » تعبر عن ثورة على كالماخوس ، الذي قال في شأنها إن الكتاب الضخم مبعث كبير للإزعاج . وهو يحاور ويجادل مهاجماً مؤلفها ، ولكن ربما جاز لنا أن نشك في أن هذا هو السبب الحقيقي في مفارقة أبولونيوس للإمبراطورية المصرية . بيد أن كالماخوس وإراتوستينز ، خليفة أبولونيوس ، كانا من برقة ، كما أن بطليموس الثالث تزوج أميرة من برقة ، فهل كان سبب تلك المحسومة سياسياً ومظهراً لمحسومة برقة للإسكندرية ؟ ومهما يكن الأمر فإن ملحمة أبولونيوس تقف علماً فريداً . وهي على الجملة تمثل إحقاق رجل من العلماء . فلقد استطاع أن يرسم صورة ، ولكنه لم يستطع أن يروي قصة ، فإن للمقادير السامية فيها صبراً قبيحاً ، كما أن اللغة عقيمة . بيد أن جزءاً منها هو « قصة غرام ميديا » الواردة بالكتاب الثالث . يمتاز بالإجادة بدرجة فائقة ، وللرقة الأولى والأخيرة ببلاد الإغريق جرأ إنسان أن ترسل صورة بنت وقعت حقاً في شرك الغرام ، وكانت تلك الفتاة بفتاً معينة من كولخيس (١) وليست طرازاً من الطراز التي يصطنعها الشعراء . ولم يظهر لأبولونيوس خليفة حتى جاء فرجيل فاتخذته نموذجاً له يحتذيه . ولكن شخصية ميديا بالكتاب الثالث أجدود تأليفاً بكثير من شخصية ديود . ومهما يكن ما اقترفته الإسكندرية في حقه فإنه حصل على انتقامه ، فبينما لن يقرأ أحد مدى الدهر كالماخوس عدا الراسخين في العلم ، فإن أبولونيوس (وإن انقطعت حلقات السلسلة) هو البشير الآذن بظهور أدب شبه عصري .

بيد أن نشيد الرماة وأسلوب الملحمة كانا يصنفان للتعليم خاصة ، أما أنصاف التعليم فكانوا أيضاً بحاجة إلى التسلية . وكان النهل الذي رواهم هو المياء (Mime) (٢) بنوعها المنطوق والغنائي ، وكان المصدر الأصلي للأولى

(١) كولخيس (Colchis) إقليم شرقي البحر الأسود . (الترجم)

(٢) المياء : رواية هزلية ساخرة . (الترجم)

يرجع في النهاية إلى صقلية ؛ كما أن مصدر الثانية هو «الأغاني الأيونية» الخليفة
بأسيا الصغرى ؛ ومنذ القرن الثالث كانت الفرق المتجولة من الممثلين المحترفين
لهذا اللون (المياه) قد أصبحت قوية راسخة القدم . وكانت المياه المنطوقة
إحدى (الاسكتشات) التي تصور حادثة من حوادث الحياة اليومية ؛ سواء
أكانت أدبية أم غير ذلك ؛ ومن أمثلتها مياه ثيوقرطس المسماة «نساء
سراقوزة» . ولدنا الآن من مصر مجموعة مختارة بأكلها للمياهات هيروداس
الأدبية (حوالي عام ٢٤٠) ؛ (وهو فيما يظهر عضو آخر من أعضاء حلقة
فيليتاس وهي مكتوبة في مقطعات من البحر اللبني الأعرج المسمى
بالأسكازوني (Scazona) (١) ؛ والكثير منها يدور حول موضوعات منفردة ؛
وهي صورة تتجلى فيها المهارة ولكنها تمثل أشياء لا تستحق التصوير ؛ على أنها
ذات قيمة في توضيح الطريقة التي كان يحكم بها عامة الناس . ومما يرتبط فيما
يظهر بهذا الشكل الأدبي لون يعرف بعلم الرفت أو المجون (Cinaedology)
وهو يتطوى على مصنفات تعتمد في أساسها على الخروج عن آداب اللياقة ؛
فإن قصيدة سوناديس (Sotades) التي قالها لمناسبة زواج بطليموس الثاني
والتي أغرقت من أجلها باتروكلوس أمير البحر بأسطول بطليموس ، تحتوي مادة غير
قابلة للنشر . وكانت المياه الغنائية تنقسم إلى صنفين : الهيلارودي والماجودي
محاكاة منها على التعاقب لكل من المأساة (التراجيديا) واللهاة (الكوميديا) ؛
ولكن لو صدق أن «نحيب العذراء» وهي التوسل الحار من فتاة تقف على
باب محب غادر — كانت مياه حقاً ، فإنها لم تكن أحد هذين النوعين
السالفين ؛ بل قطعة أعدت لتلقى من على المسرح . وقد تهيأ للعلماء إحياء مثال
النوع الهيلارودي (Hilarod) ؛ وهو هيكلي (لا بد للممثلين من ملئه بالحشو
للدسوس) كما أنه محاكاة تهكمية ومسرحية «إفيجينيا في في ناوريس» ؛ وفي
تلك المحاكاة يتحدث الملك المتبربر بعض الرطان الهندي ولا يزال الأخ والأخت
به يسقيانه الخمر حتى يشل فينجان بنفسيهما.

وقد استخدمت المحاكاة التهكمية بطبيعة الحال في أدب أحسن من المياه ؛

(١) الإسكازوني : مشتقة من كلمة يونانية بمعنى يرج ويم في العروض البحر
المولاي أي النسي (Iambic) الأصح . (الترجم)

فإن نيمون التشكك كتب قصيدة مسلية فيها تعريض وسخرية تسمى
سلوى (Siloi) عن الفلاسفة الآخرين، الأحياء منهم والأموات، وهي شيء
لم يرق طبعاً إلا لعين الصغوة المتنازعة، كما أن كراتيس الكلبي أنتج محاكاة تهكمية
جيدة حقاً لشعر هوميروس في قصيدة عنوانها « غلالة الشحاذ » مجد فيها
ذلك الرمز للفقر الكلبي بوصفه الملاذ الوحيد للرجل الزيد الأمين التاهض
كالجزيرة من بين غمرات المياه الدكناء كالنيذ « في بحر كله ختل ومخادعة
يبد أن قصيدة كراتيس وإن كانت في شكلها محاكاة تهكمية، إلا أنها كانت
من الجدة بدرجة كافية، ولعلها أدت إلى أن الفلسفة أحييت طريقة عن عليها الدهر
من زمن بعيد » وهي طريقة إستخدام الشعر الجدوى وسيلة لها. وغير مثال
على ذلك هو تلك القصيدة المتنازعة المسماة « نشيد إلى زيوس » التي أنشأها كليانثيس
(Cleanthes)، والتي هي الذروة التي بلغها الشعر الديني عند اليونان » وهي
تختلف تماماً عن الأناشيد المتبعة لسفن السلف والتسايع المكتوبة حسب الطلب
والتي نعرف الآن منها عدداً لا بأس به. ولكن يكاد يدانيها في امتيازها من
حيث موضوعها، تلك القصيدة التي كتبها كيركيداس من ميغالوبوليس،
وهو سياسي ذومبول كلبية—وذلك أن كل من لم يرنح إلى النظام القائم إذ ذاك
كان يسمى كاليا. وقد انبرى ينصح فيها لأصدقائه أن يقابلوا التهديد بأشغال
نار الثورة الإجتماعية، بمعالجة المرضى والبذل عن سعة للفقراء، وهي قصيدة
تبرز فريدة بين الشائع من شعر ذلك الزمان الدائر حول المفازي الخلقية —
مثل قصيدة الفينيكس (Phoenix) لكونولفون حوالي ٢٨٦ — وهي سطحية
لا عمق فيها. ونذكر أخيراً أن لدينا أغنية شعبية (سياسية) كانت تغنى
بشوارع أثينا في عام ٢٩٠، وهي أخاذة تستهوي النفس. كان تأثير الشعر الإسكندري
على الرومان عظيماً. وهو أمر شهدت بعض الملاحظات المعروفة ولا تزال
ملاحظات أخرى تتكشف باستمرار لم تكن نعرفها، وهناك اكتشاف
حديث وجدناه في مقالة حفظها لنا عمل فيلوديمس السمي « قصائد
عن الشعر »، وهو اكتشاف رفع اللثام لنا عن الأصل الهلينيقي للمذاهب
التي يحتويها كتاب هوراس السمي « فن الشعر »، (Ars Poetica)
وكثير من تفاصيله. يبد أن الهلينيكية لم تقدم للرومان إلا الشكل الأدبي
والموضوعات التي تعالج. فهي لم تعظم المادة الحيوية للشعر نفسه، وهذا هو

الفرق الجوهرى بين الشاعر وبين رجل الأدب المدقق : ومن أجل ذلك يمكن القول بأن الشعراء العظماء ، وهم لو كرجيوس وكاتولوس وفرجيل ، — أكانوا ينظرون فى مرآة نفوسهم .

وقبل الانتقال إلى النثر الحق ، ينبغى أن نلقى نظرة إلى الكلمة المنطوقة . ذلك أن اللجان القضائية قضت على الخطابة فى ساحة القضاء — وليس ذلك بالحساسة العظيمة — بيد أن الخطابة السياسية ازدهرت لمدة قرن بعد الإسكندر . إذ الواقع أن ديتارخوس وديموخارس ابن شقيقة ديموستينز لم يكونا إلا بقايا لعصر ديموستينز ، وإن كان ديمتريوس الفاليري (٣١٧ — ٣٠٧) قد انتهج لنفسه نهجا خاصا ، على أن أراتوس من سيكيون (٢٧١ — ٢١٣) كان خطيبا عظيما حقا ، وذلك لأنه ظل حياته الطويلة يؤثر على الدوام فى الجمعية الاخوية ويسوس أمورها كما لم يؤثر ديموستينز قط فى الجمعية الأثينية . ونظرا لأنه لم يبق خطاب واحد من خطبه ، فإن أحدا لا يعرف طريقته فى الخطابة ومبلغ قدرته على التأثير . بيد أن بلورتاخوس (بلوتارك) يقول إنه كان يحترم الأساليب الفنية التى يتطلبها علم البيان ولعله كان يرتجل الكلام ارتجالا ويتحدث بما يدور بخلافه بالضبط . وربما كان وقع ذلك مروعا على الرجال الذين ألقوا وسائل الصنعة البيانية . وأهم خطبة حفظ لنا بوليبيوس ملخصا لها ، وهى مناشدة أجيلاوس اليونان التمسك بالوحدة فى مؤتمر نوبياكتوس (٢١٧) ، تحتوى على صورتين خياليتين لاتنسيان على الدهر أبدا . ولا بد أنها كانت خطبة جيدة حقا . وكان المعاصرون يضعون كينياس وزير بيروس على مستوى ديموستينز نفسه .

على أن الخطابة السياسية ما لبست أن ماتت فى الأخرى فى النهاية ، حتى إذا تنفس القرن الثانى أصبح البيان يغمر كل شئ . وليس من المهم البته تعداد أسانذة هذا الفن ، الذين ظل عددهم يتزايد حتى اليهود الرومانية . وقد ساعد هيجيبسياس من ماجنيزيا بسفح السينيولوس (حوالى ٢٥٠) على تبسيط الأسلوب الأسبوى المزخرف ، الذى يمكن تقطيع أسجاعه المكثودة إلى أطوال تماثل الشعر الحر (Vers libre) المصرى (ولستأ متحققين هل كان هو مخترعه أم تيبايوس) ، ويؤذن هرنماجوراس تمنوس (حوالى ١٥٠) ، الذى أصبح

كتابة المتداول مرجعا معتمدا ، بمرحلة في طريق العودة إلى الزمات الآتيكية (Atticism) . وكان علم البيان ينطوي على شيء من الخير حيث يتعلم الناس بفضل كيف يرتبون أفكارهم بوضوح ، ولكنه أصبح إحدى اللغات التي ابتليت بها الهلنستية . فاستنتج الناس أن الأسلوب هو كل شيء . وأن المادة لا شيء . فكل ما نقوله لا وزن له على شريطة أن نقوله وفق القواعد المقررة وأن نتجنب حدوث ثغرات . ولأمر ما خدّر البيان عقول الإغريق ، وأسكرتهم نشوته . فقد احتل المكان الذي تملأه الآن الصحافة الرخيصة والسبائا ، وكان الرجال يتقاطرون على حلبات البيان تقاطرم على أحد المسارح . وكان البيان يهوى إلى الدرك الأسفل بكل شيء . تمسه يده . قال برونسيوس إن البيان كان يعلم الناس أشياء كثيرة عن القراصنة ومن اليهم ، ولكنه لا يعلمهم إلا القليل عن الحياة . وقد لخص مارشال موضوع البيان فأجل القول عنه في تنديده المريع بحمام استطاع أن يلقى أبداع الخطب عن هانيبال ولكنه لم يغن شيئا في قضية سرقة نافذة .

وفي مجال النثر ، نبأ التاريخ أرفع مكان . ذلك أنه حدث بفضل الدوافع التي تولدت عن فتح آسيا ، أن الجيلين اللذين أعقبا وفاة الإسكندر شهدا إنتاجا تاريخيا ضخما . ولكن هؤلاء المؤرخين بادوا جميعا ، وإن كان بعضهم معروفا لنا جزئيا عن طريق استخدام كتّاب متأخرين لمادتهم التاريخية ، ولم تكن تلك الرذيلة القبيحة وهي رذيلة الكتابة التماسا للتأثير في النفوس وهي التي ابدعها إيزوقراط وتلاميذه ، — قد ماتت ولا أخذت نموت . ولكن نجلى في العالم الجديد إحساس بالحقيقة والواقع أدى بالعض ، ولا سيما في الدوائر التي كانت تعرف الإسكندر — إلى العمل ضد البلاغة والبيان . وعندما كتب بطليموس الأول (وذلك في الراجح بين ٢٨٨ — ٢٨٣) كتابه عن تاريخ الإسكندر مستفيا معلوماته عن الجريدة الرسمية ومعتمدا على وثائق أخرى رسمية مضيئا إليه ما عوظاته وذكرائه ، كان يعمل شيئا جديدا — وذلك لأنه رجل عمل وحركة يسطر ما علم ورأى . ومن الخير لنا أنه فعل ذلك . وبالمثل أيضا أنتج نيارخوس في وصفه لرحلته (قبل ٣١٢) ما لعله أجدر سجل تاريخي بالثقة في بلاد الإغريق ، وكان كل من هذين الرجلين صديقا للإسكندر منذ الصبا وكل

منها عرف طريقته في القصد إلى الغاية . وكان أرسطوبولس من كساندريا (الذى كتب حوالى ٢٩٤—٢٨٨) ، أحد المؤرخين الفنين الإغريق الذين عملوا في خدمة الإسكندر ، وله نظرة مختلفة إلى حد ما عن نظرة بطليموس العسكرية ، وكان كاتباً واعياً مترناً يعرف الكثير عن الإسكندر شخصياً ، وكان على علم جيد بالجغرافيا والمؤرخ أريان هو الذى يمثل هؤلاء الثلاثة ، أما أرسطوبولس فهو الشخصية التى تقف وراء صورة الإسكندر المحبة الأولى التى نجدها عند ديودورس . وكتب كاليبستز من أوليتوس وهو ابن اخت أرسطو (حوالى ٣٣٠) كتاباً مليئاً بالتملق والتدليل السخيف « كان المقصود منه تمجيد الإسكندر ولكنه لم يترك في التقاليد المتواترة عن الإسكندر إلا أثراً ضئيلاً . أما الكتب التى أنتجتها الدائرة الخارجية من غير أخصاء الإسكندر كالتى ألفها خاريس التشریفانى أو إفبوس مروج الشائعات وناهش الأعراض ، فكانت مليئة بالتفاهات التى لا وزن لها ، وذلك لأن الرجل منا لا يستطيع أن يبصر إلا ما تسمو قدراته إلى بلوغه . ولكن أوفيسكريتس الرمان البحرى لا ينتسب إلى هذه الزمرة ولا يكاد يستحق كنية « الكاذب » التى أطلقت عليه جملة وتفصيلاً ، وذلك لأنه لم يكن يكتب تاريخاً للإسكندر بل قصة ورواية على نسق قصة « الكبر ويديا » لزينوفون . ثم حدث رد فعل لهذا كله « بدأت مدرستان من المدارس الفلسفية : هما المشاؤون والراقيون ، وتناوله كاتب ثانوى ، هو كليتارخوس الإسكندرى ، وهو رجل لم يكن لدى أى ناقد جاد في تلك العصور الخوالى من كلمة طيبة يتولها فيه سوى أنه كان خيئاً ما كراً » وهو الذى كتب (وليس ذلك قبل ٢٨٠ — ٢٧٠ وربما بعد ذلك) تاريخاً للإسكندر بأسلوب يبانى لا تنطوى نغمته بحال ماعلى الرضا ، فقد صورته في صورة الشخصية التى تخرج إلى التقليد وتعمل الذبح في الناس وتغش وتكذب على السماء ، وإن جاز أن هذه الرذيلة الأخيرة لم ينقلها سواه . وقد استهوت مبالغات كليتارخوس المرفة أذواق الرومان فيما بعد « ومن ثم يقول بليني إن « قراءته تلى إقبالاً كثيراً » ، وقد استخدم مادة أرسطوبولس واقتضها فأخل ، وكان يعتمد اعتماداً كبيراً على القصص التى رواها الشعابري (١) الذين كانوا يرافقون الإسكندر « كما يعتمد على شائعات

الإسكندرية ونهشاتها ، فضلا عن اعتماده على خيال مشرق . وهو المصدر الذي استقيت منه الصورة غير الكريمة التي يصورها ديودورس للإسكندر ، والتي استخدمها إلى حد ما كيرتيوس .

وبعد عام ٢٩٤ بقليل أتم نيباوس من تاورومنيوم تاريخه الكبير للإغريق الغربيين حتى تلك السنة وكان ذلك بمدينة أثينا ، وظل هذا الكتاب يحظى مدى قرنين من الزمان بتأثير عظيم . ذلك أن مؤلفه كان عالما مجدا كثير الأسفار شديد الاجتهاد في جمع شواهد الكتابات التذكارية والنقوش المسطرة على المباني والتماثيل ، ولكن عقله حرم نعمة العمق ، كما أنه لم يفهم على الوجه الحق ما كتبه ديونيسيوس وأجاثوكليس ، وقد كتب بالأسلوب الآسيوي كأى كاتب يانى آخر وروى العجائب والأساطير ، وإن استخدم الأسلوب العقيم الذي يقوم على التاريخ بدورة الألعاب الأولمبية والذي لى بعض الرواج واستخدمه بوليبيوس وكاستور . وإليه ترجع قصة أجاثوكليس التي كتبها ديودورس . وشرح دوريس ، وهو طاغية ساموس فترة من الزمن في ابتداع بدعة جديدة ، فكتب تاريخاً للفترة الممتدة بين معركة لوكترا إلى ٢٨٠ ، وكان يهدف من ذلك إلى جعل التاريخ مشوقا للقراء بصوغ شخصياته وما كان لهم من الدوافع صوغاً مسرحيا مع استخدام كل المقومات الضرورية للمسرح . وغنى عن البيان أن ما يحتويه عمله من حقائق بعيد عن الواقع إلى حد ما . وهناك رجل أفضل هو نيمفيس من هرقليا الواقعة على البحر الأسود (بنطس) (وكان ناشطاً حوالي ٢٨٠) ، كتب تاريخاً خلفا للإسكندر ولكن كتابه اندثر ولم يعثر له على أثر ، وإن كان كتابه في تاريخ هرقليا التي يمثلها ممنون ، يلوح أنه كان يجمع بين الجودة المتوسطة والوضوح . ثم كتب ديولتوس في أثينا تاريخاً لبلاد اليونان منذ الحرب المقدسة حتى وفاة كساندر في ٢٩٨ ، وهو يظهر على كساندر شيئا من العطف ، ويرى بعض النقات أنه له بعض الأثر في ديودورس . وقد ترك ديميتريوس القاليى تاريخاً لحكمه بأثينا فضلاً عن أعمال أخرى كثيرة . وسطر ديموخاريس تاريخاً عن عصره بأسلوب توخى فيه البيان وضمنه وجهة النظر الوطنية . وروى ديميتريوس البيزنطى في تفاصيل دقيقة غزو القاليين لآسيا ، وكتب بروكسينوس يؤرخ لايروس على عهد ييروس . كما أن الملك ييروس نفسه ترك مجلداً من

المذكرات تناول فيه حروبه، إن لم يكن ذلك العمل في الواقع لا يبدو أن يكون صورة من المجلدة الرسمية التي كان يصدرها .

يبد أن التاريخ العظيم لنصف القرن التالي لوفاة الإسكندر ، وهو فيما يرجح من أعظم كتب التاريخ التي انتجتها بلاد اليونان ، قد كتبه هيروديموس من كارديا ، وهو صديق يومينيس الكاردى ، ولعله أيضاً قريبه . وبعد وفاة يومينيس انضموى في خدمة أنتيجونس الأول وديمترىوس وجوناناس كقائد وصاحب إدارة وتدير . وكتاب هيروديموس يبدأ من وفاة الإسكندر حتى وفاة بيروس (فيما يحتمل) . وهو المصدر الذى استقى منه ديودورس الفصل الثامن عشر فما عقبه من فصول كتابه . كما أن ما ألقه أريان عن خلفاء الإسكندر (Dsadochi) اشتمل منه بلوتارخوس (Plutarch) انتهاً جزئياً في ترجمته ليومينيس وديمترىوس ، وكان له أثر قوى في دعم كل مالدنيا من روايات بقاء عن تلك الفترة . وكلما زدنا إمعانا في دراسة تلك الفترة « زدنا يقينا بأن كاتباً عظيماً مفقوداً يقوم وراءها . وكان يؤرخ بسنوات الحملات العسكرية ، مثل توسيديدس ، كما أن أرقامه يبدو أنها جديرة بالثقة ، وتلك ظاهرة نادرة . لقد أهمل ذلك الكاتب الأسلوب ، فكانت جزاؤه أن اندثر ، بيد أنه حرص أن يقول الحق كما شاهده . وواضح من كتابته أنه لعب دوراً فعالاً في التاريخ الذى روى — وهناك من الدلائل ما يدل بدرجة كافية على أنه كان في وسعه رسم كل من الصور والشخصيات . وهناك شيء يضع ذلك المؤرخ المجهول في منزلة يفوق مستواها كل مؤرخ سبقه ، إذ أن مما يدهش له الإنسان أننا حتى في عصرنا هذا نستطيع أن نتعقب ظهور بعض التطورات التي ألت بشخصية ديمترىوس إذا كان الفضل في تسجيلها راجعاً إلى ذلك الكاتب (وهو أمر لا نكاد نشك فيه) ، يضعه من هذه الناحية في منزلة فوق مستوى أى مؤرخ سبقه ، وذلك أن الخلق كان يعتبر عدا الإغريق بصفة عامة شيئاً ناجتلاً بغيره . وهو كمؤرخ مثالي وقد أوضح ما أكده بوليبيوس ، حيث قال إن بلاد الإغريق لا يقوى على كتابة التاريخ الجيد أو الصحيح فيها إلا ذوو الهمم من الرجال . وكان من حسن حظ أسرة أنتيجونس أنه دخل في خدمتها ، وهو يسرع علينا إلى حين من الزمن فهم شئون مقدونيا قليلاً . ولم تنجب آسيا السلوقية ولا مصر البطلمية في أى وقت من تاريخها مؤرخاً مقتدراً ، وقد كان السلوقيون الأول

على الأقل يستحقون مصيراً أفضل مما حاق بهم من نسيان التاريخ لهم لعدم وجود المؤرخ الكفء المقتدر .

والفترة التي انصرفت بين عصرى هيرودينوس وپوليبيوس ، قد غطاها فيما يتعلق ببلاد الإغريق فيلارخوس الذي كتب بمدينة أثينا تاريخ هذه الحقبة ، وواصل العمل فياصفه دوريس من تاريخ حتى وفاة كليومينيس (٢١٩) ، وتمثله عند بلوتا رخوس تراجم أجيس وكليومينيس التي نقلها عنه . كما أنه يضمن ألوانه على عدد آخر كبير من التراجم . وقد جرت العادة بمملكته كأنه مجرد دوريس أخريليس غير ، ويرجع بعض ذلك إلى 'مقدماته الدرامية لشخصياته النسائية' ، ومع أنه كان مناصراً لكليومينيس مقتنعا بصواب آرائه ، فإنه يزداد أهمية كلما أمعن في تحليل عهده ، وحينما اختلف مع پوليبيوس ، لم نجد پوليبيوس على الدوام مصيباً في آرائه . وقد غطى أراتوس من أهل سيكيون شطراً كبيراً من النصف المتأخر من القرن في مذكراته التي هي في الحقيقة ترجمة حياته الخاصة ؛ وهو وإن كان شديد التحيز بعيداً عن العدل مع الخصوم ، إلا أنه مع ذلك يجيح لنا أن نعرف ماهو الحلف الآخى ، كما أنه كان صريحاً حول نقاط ضعفه وعيوبه . وهو بارز الأثر في قصص « الحياة » عند بلوتارخوس ، كما أنه كان المصدر الأول لپوليبيوس عن تلك الفترة . ولاشك أن ضياع تاريخ هانيبال لسوسيلوس خسارة حقيقية ، كما تدل على ذلك القصاصة الوحيدة الباقية منه ؛ وذلك لأنه محب هانيبال في إيطاليا .

والقرن الثاني هو قرن پوليبيوس من ميغالوبوليس (حوالى ١٩٨ — ١١٧) ، وهو رجل لعب دوره في سياسة الحلف الآخى وحروبه . وحمل إلى روما بعد معركة بيدنا ، وأصبح صديقاً لباناتيوس واسبكيون إيميليانوس . وعاد إلى بلاد الإغريق في ١٤٦ . وتاريخه العظيم يذكر قصة « المسكونة » (من ٢٢١ إلى ١٤٦) . ولا يبقى منه الآن سوى الكتب الخمسة الأولى فضلاً عن مقتبسات وقطع طويلة من بقايا سائر الكتب الأخرى ؛ ولكن ليني يمثله ويفتق أثره ؛ وإن خلط عمله ببعض عناصر ومواد أحط منه . وهو يعامل إفورس وتيايوس بوصفها سلفيه ؛ كما أنه قدم بياناً تمهيدياً عن روما وبلاد الإغريق لملء الثغرة الموجودة بين عهد تيايوس وعام ٢٢١ . وقد استلقت

واستوعب انتباهه إلى ذلك اتساع المضمار الذي يخطيانه ، وإن كان يكره البيان بكل الكراهية ، كما أنه نبذ جميع العجائب تمشياً مع ما يليق بصديق مثله لبا نابيتوس . ومن سوء الحظ أنه تجاهل هيروديموس ، لأنه كان يكره مقدونيا . والراجح أن التطور في خلق شخصية أراتوس يرجع إلى أراتوس نفسه . وليست كتابة بوليبيوس بالشئ الذي تله القارئ ، مطالعته ، فإن أسلوبه هو أسلوب الأواصر والكتب الرسمية ، كما أنه ميال إلى الإسهاب الممل إملالا مزججاً . وهو كتاباوس ، كثيراً ما يتوقف عن السرد التاريخي للدخول في مسائل جدلية ما كانت توضع في عصرنا هذا إلا في تذييلات الكتب . وهو من ناحية الشؤون العسكرية أسوأ نقض لهروديموس . كما أن لبني كان يعرف السفن أكثر مما كان ذلك الأرКАДى يستطيع أن يعلمه إياه . وكان يستخدم المحفوظات الرسمية حينما استطاع ، كما أنه استخدم كثيراً من مصادر البينات والشواهد ، ولكنه كان شديد الإعواز . من حيث التدريب العلمي . ذلك أن عقله كان عقلاً سياسياً ، كما أنه كان يكتب لرجال السياسة . وكان يعتقد أن في استطاع الحاضر أن يتعلم من الماضي . وهو في السياسة صارم ، وإن يكن غير مشرق ولا ذكي ، وإن ترك ثغرات محيية في تاريخه كتخلفه عن وصف الدستور الأخي . وهو ليس بالرجل الذي لا يتحزب ، وحزبه بين الأخيين يماثل من يسمهم بعض الكتاب الإنجليز باسم « أحرار الله Godswigs » . كما أن موقفه من أيطوليا ومقدونيا يلزم القارئ ، بتعديل موقفه على الدوام ليتوافق معه ، ولكنه وإن كان مشايماً لروما إلا أنه يبذل بعض الجهد حتى يكون عادلاً إزاء هانيبال . وإن لم يكن موقفه كذلك مع قرطاجة . ولكن لأن كنا نؤكد نقائمه . فما ذلك إلا لأنه يكاد يكون من كبر الشأن بحيث يدفع تلك النقائص جانباً . لقد كان بين يديه موضوع عظيم لم يأل جهداً في إعطائه كامل مجاله ، وكان بطله الذي به يتغنى هو روما ، وأنشودته هي توسيع رقعة روما في عالم البحر المتوسط ، فكل مناهل فكره وروافده تجري نحو ذلك النهر . وتاريخه هو ملحمة عصر البطولة عند روما . لقد كان يفهم العصر ومن أخرجهم العصر من الرجال ، وكان عالماً بدقائق كل من بلاد الإغريق وروما . وكان يستطيع رسم صور ممتازة متى شاء ، وقد حاول فعلاً وإن لم تكن محاولته ذات عمق كاف ، أن يفهم أسباب الأحداث ، كما أنه لم يكن ليخشى إصدار الأحكام

الخلقية . وفوق كل شيء ، كان يؤكد أن هم التاريخ الوحيد هو تحرى الصدق .
وستظل نظرة مرسى إليه بأنه الثاني بين المؤرخين الإغريق ، هي النظرة الصائبة ،
حيث يقول : وازن بين الظلمة التي كانت قبله والتي رأت بعده ، وبين المدة
التي بددت فيها شمس سحائب الظلمات .

وواصل بوسيدونيوس كتابة تاريخ بوليبيوس (الفصل العاشر) .
وعرف بوسيدونيوس بأسلوبه الجذاب وإكثاره من التفاصيل ، ولكنه كؤرخ
كان سطحياً تماماً . وقد روى كثيراً من العجائب ، وتم صورته التي دمجها
للكت وقوبلت بالتناء الكثير ، عن ضالة حظه من الاستبصار بخلق الكلت .
ولئن صدق القول بأن قيصر ذهب إليه حقاً يلتبس عنده العلم بسيكولوجيتهم ،
فلا عجب فيما لقي قيصر من متاعب . ذلك أن وجهة نظره لم تختلف عن وجهة
نظر أشراف الرومان ، كما أن ظلاماً نسياً بات يحيم على روما بين عهد
الأخوين الجراكين وعصر سولا . ولنا نحس في أي مكان بوجود كاتب
عظيم وراء التقاليد المتواترة الموجودة ، وتنجلي صفته وكنهه من يانه المسهب
للموجود إلى الآن عن انضمام أئتنا لميثيدانس ؛ فبدلاً من توضيح طبيعة
وأسياب الكراهية التي أثارها روما ضدها في نفوس الناس ، راح يقص أن
شعباً آمناً في داره مسالماً ، لم يشترك في حرب لمدة قرن من الزمان ، هب فجأة
وأخذ يقاتلها حتى الموت كما قاتل من قبل إجزرسيوس — وما ذلك إلا لأن
مفسطائيا زائف القول طلى الحديث في ظاهره طلب إليهم فعل ذلك . وهناك
مؤرخ آخر ربما كان أفضل منه هو نيقولارس الدمشقي ، وهو فيلسوف
ومؤرخ ببلاط هيرود الأول ، أوتي بعض الخبرة العملية بتسيير دفة الشؤون .
وقد كتب تاريخاً للعالم ؛ ولا تزال مادة ما سطره عن هيرود موجودة في
كتاب بوسينيوس ، وهذا هو السبب في أننا نعرف مثل ذلك القدر الكبير
الذي نعرفه الآن عن هيرود ، على حين أن رجالاً أعظم منه قدراً أصبحوا في
طى النسيان . ولنا نعرف شيئاً عن التاريخ العالمي العام الذي ألفه أجاثرخيدس
من كنيدس (حوالي ١٢٠) ؛ وليس من المحقق تماماً فهل كان كتاب
تياجيتيس الإسكندراني (حوالي ٢٠) المسمى « عن الملوك (Of the Kings) »
تاريخاً للملكيات المقدونية حقاً أم لم يكن . وكتب أبولودورس من أرميتا

تاريخاً للبارثيين، لم يبق منه إلا جذافات قليلة عن الإغريق الباكثريين. وأخيراً لا بد لنا من أن نقدم واجب الشكر إلى ديودورس الصقلي « الذي كتب كتابه » المكتبة التاريخية » في بواكير عهد أوغسطس. وهو كؤرخ لم يكن كفؤاً للعمل الذي تجرد له؛ وكتابه بما تضيفه قراءته من تسلية لطيفة دائماً، يكون حسناً أو رديئاً حسب الكاتب الذي ينرى لتلخيصه في كل وقت. ولكنه بهذا قد حفظ لنا أشياء لولاه لبادت وضاعت من أيدينا مثل كتابات إليمبولس مثلاً؛ وإليه يرجع الفضل الأول فيما نعرفه عن هيرونيوس.

وكانت هناك أشكال أخرى للكتابة التاريخية عدا كتب التاريخ العادية. ففي عهد مبكر من القرن الثالث حاول كاهنان هما يروسوس البابلي ومانيتون المصري أن يجمعلا تاريخ بلديهما في متناول الإغريق؛ ولكن قل من أولئك الإغريق من كان يعنى بدراسة تاريخ التبريرين دراسة جدية؛ وإن كان ثيوبوميوس قد عرف الأفتاء؛ فضلاً عن أن علم الكاهن يروسوس بالملك كان يقابل بالترحاب. ومع ذلك فإن تقويم سايس « وهو تقويم للسنة المصرية والأعياد والمواسم كتب بالإغريقية حوالى ٣٠٠ — جدير بالملاحظة والذكر؛ وذلك على حين أن كتاباً خوس كان يعرف فيما يظهر إخذى الحكايات الخرافية البابلية؛ فضلاً عن أنه قلدها. وفي عهد بطليموس الأول كتب هيكتانيوس من أديرا عن مصر كما يراها إغريق؛ وحدث فيما بعد أن شخصاً اسمه ميناندر وسع بأسباب بعض الأخبار التاريخية التينيقية. وقد احتفظ لنا الإسكندر الملبى الملقب بوليستور (حوالى ٥٠) ببعض الدعاية اليهودية؛ وهو رجل تجرد لجمع مؤلفات تدور حول كثير من البلدان ما بين إغريقية ومصرية (الفصل السادس). على أن الوطنية المحلية التي أثرت في الشعر أثرت كذلك في التاريخ. ومن ثم أصبحنا نعرف الآن تأمة طويلة من المدونات التاريخية المحلية. وربما احتوت مثل هذه المدونات التاريخية أيضاً جهود الكاتب الأثرى وجامع النقوش الأثرية من المباني والقنايل — وذلك مثل الأتس (Athys) وهى مدونة تاريخية عن أثينا للعالم فيلوخورس (المتوفى ٢٦١)؛ وهى التى زودتنا بكثير من المعلومات عن دستور أثينا وأعيادها ومراسم الاحتفالات. ولا شك أنه كانت هناك مؤلفات مماثلة لهذه أدت نفس الغرض لمدن أخرى. فإن

كراتريوس الذي يقول التواتر إنه الأخ غير الشقيق لجوفاناس (وهو أمر مشكوك فيه) ، جمع مجموعة من المراسيم الأتينية أرفقها بجليق تاريخي رصين . بيد أن الاسم البارز في مجال علماء الآثار هو بوليبيون من إيليوم (القرن الثاني) . إذ إنه قضى نصف حياته يدرس النقوش في كثير من البلدان ، حتى إذا اجتمعت له المعرفة الرحبة ، كتب بأسهاب عن تأسيس كثير من المدن ، وقديم تاريخها وما توارى عرفها ، كما كتب عن علم النقوش على الآثار وفي قراءتها وجمعها ، فضلاً عما ديج من مذكرات شتى أودعها انتقاداته . وكان يعدّ جديراً بالثقة وأهلاً ، ولكن شيئاً منه لم يبق لنا ، ولعل ذلك أكبر خسارة متبنا بها بعد هيرونيوس . وقد الكثيرون أسفاره وتجولاته وكتابه ، وإن لم يصلوا إلى محيط معرفته الواسعة ، والراجح أن بوستياس استخدمه وانفع به أكثر مما اعترف بذلك . وأما إراتوستينز (الفصل التاسع) وهو الذي كان فضلاً عن مجالات نشاطه الأخرى للكثيرة ناقدًا تاريخياً أصيلاً ، — فإنه أسس دراسة علم التاريخ ، وحول أبولودورس الأثيني في ١٤٤ تاريخه إلى مدونة مسجوعة ، ولذا كان لبقاها قيمة لا يستهان بها . هذا إلى أن كاستور الرودسي (المتوفى ٤٢) استخدم ماسطره أبولودورس في تصنيف مجموعة من الجداول التاريخية ذات الأحداث المتحدة في الزمن ، ثم عاد « فارو » فاستخدمها ، كما استخدمها من بعده « يوليوس أفريكانوس » سلف بوسيبيوس ؛ فهناك إذن سلسلة تربط إراتوستينز بخطوة بوسيبيوس للطموحة في علم المدونات التاريخية .

وكان من الطبيعي أن مدرسة المشائين بما درجت عليه من حب لجمع الحقائق ، قد ملجت الشئون التاريخية منذ البداية . فكتب ثيوفراستوس تاريخاً للدراسات العلمية ، وكتب آخرون تواريج للطب والرياضيات ؛ وأنجج اثنان من تلاميذ ثيوفراستوس ، هما دوريس المؤرخ وخامابليوس من هراقليا الواقعة على شاطئ البحر الأسود أول كتابين في تاريخ الفنون والشعر على التوالي . وقد أن يكون لهما أتباع كثيرون . وكتب ديكايارخوس (حوالي ٣٠٠) كتاباً هاماً يسمى « حياة هلاس » ، ولعله تاريخ للثقافة . وقد ضاعت جميع هذه المؤلفات كما ضاع كتاب ديكايارخوس الهام المسمى « دستور إسبرطة » . ولم يبق لنا الآن سوى مخططات مختصرة لثيوفراستوس عن الطرز البشرية (م ٢٠ — المضارة الملبنتية)

المهمة « بالشخصيات » ، ولها بعض الأهمية من حيث التاريخ الاجتماعي . بيد أن تأثير المشائين على التاريخ نفسه قدر له أن يصبح شيئاً سوءاً تاماً ، فإنهم اجدعوا أو ثبتوا نظرية الخط التي ذاعت بين الناس ذبوعاً هائلاً (الفصل العاشر) . ونجم عن شدة نشاطهم في جمع فئات كل شيء ، أن نشأت العادة الشائعة جداً وهي عادة الخلط بين الصدق والأساطير دون تمييز ، وهي عادة ما لبثت أن تحولت سريعاً إلى شيء آخر هو التلطف الشديد على القضاخ . وليس لهذا العصر ظاهرة أقيح من تلك الدعاية التي حملوا لواءها ضد الإسكندر وأهل بيته ، بل إنهم لم يرزقوا القطننة البسيطة التي تمنعهم ما كان ينبغي استعباده لدى الطرفين من مزاعم وادعاءات متبادلة ، وكانت هذه الدعاية — وهي أول ما نعرف من حملات الدعاية — مسمومة حقاً . وتخصصوا في التراجم . وهو اتجاه لم يكن مفر لا نجاحات القرن الثالث ونزعه الفردية من دفع شأنه ، غير أنهم اعتادوا عادة أصابت التراجم في الصميم هي الخلط بين الحقيقي والزائف . وهي الشيء الذي يبدو مكتمل النمو والازدهار في عمل مبكر جداً ، هو كتاب « السير » تأليف كليارخوس من سولي . أما ذوو النفوذ من كتاب التراجم والسير بالإسكندرية فهم ساتيروس (قرابة ٢٢٠) ، الذي ظهر أن كتابه « حياة يوربيديس » الذي أمكن رده إلى حاله الأولى كان مكتوباً على طريقة المحاورة — فهو أفضل مما كنا نتوقع . وفيهم أيضاً هرميبوس الأزهرى تلميذ كليارخوس ، وفي أعقابهم جمعت الإسكندرية أكداً من التراجم وموادها ، ولكن ذلك كان جمعاً خالياً من التمييز والنقد ، بحيث إن بلوتارخوس عندما تناول تلك المواد واستطاع بفضلها أن ينتج مؤلفات فنية عظيمة . كان الصدق والزيف قد انصهرا بعضهما ببعض بصورة ضاع معها كل رجا ، مثال ذلك أن أحداً منا لم يوفق حتى الآن إلى تحليل « حياة الإسكندر » لبلوتارخوس وتفتيتها من الشوائب . على أن الهلاليستية أنتجت مع ذلك كتاب تراجم واحد جاد وقادر ندين له بالشئ الكثير ، وهو المثال أنتيجونس من كارستوس (المتوفى بعد ٢٢٥) ، وهو الذي كتب سير فلاسفة القرن الثالث ، ولا يزال جزء منه باقياً ، هو ومواد أخرى أدنى منه مرتبة بكثير عند دوجينيس اللاثرى (١) .

والجغرافيا في العصر الهلنستي تبدأ تحت بند العلوم^١ (الفصل التاسع) تنهى عند بند الأدب. وكتاب إراتوستينز العظيم المسمى « الجغرافيا » كان يحتوي على وصف للعالم المعروف له، وهو جيد بالنسبة للبحر المتوسط والمناطق التي عرفها الناس عن طريق الإسكندر وباتروكليس وميجاستينز وبثياس (واقضت حكمة إراتوستينز أن يعترف بصحة رحلة بثياس) (الفصل السابع)، أما الحديث عن أطراف ذلك العالم فقام على الحدس والرجم بالغيب، وذلك لأن إراتوستينز كان بطبيعة الحال لا يعرف شيئاً عن أشباه الجزر الإفريقية والهندية، ولا عن العالم شرقي نهر الكنج ولا عن شمال أوروبا وآسيا، ولكن ما كتبه عن آسيا فيما وراء القرات ظل أمداً طويلاً مرجحاً ثقةً يعتمد عليه وبملا الفراغ كله. بيد أن نزعة يوليبيوس النفعية هي التي حولت أفكار الناس بوجه رئيسي إلى الجغرافية الوصفية. وقد ترك معاصره الأصغر أجارخيدس من كنيديس وصفاً رائعاً عن ساحل البحر الأحمر وشعوبه العجيبة، يقوم على تغفل سلطان مصر جنوباً (الفصل السابع). وهناك أبولودورس من أرتيمتا، وقد كتب عن باكتريا والتركستان الصينية، أما أرتيمدورس الإفسوسي (حوالي ١٠٠) وهو الرحالة الكثير الأسفار فأخرج مؤلفاً هاماً في الجغرافية العامة، استخدم فيه مادة كل من سبقوه من الكتاب وملاؤه بالتفاصيل الوفيرة، على أنه لا يعرف إلا عن طريق استخدام استرابون لهذا العمل. وكانت مؤلفات بوسيدنيوس (الفصل العاشر) مليئة بالجغرافيا الوصفية، وتمتاز بالذكاء والجمال. والاعتقاد السائد الآن أن استرابون نقل عنه بياناته وأوصافه عن شعوب أوروبا الغربية وعن ثراء إسبانيا في المعادن وعن المناطق البركانية بآسيا الصغرى وغيرها من الأماكن (وهي التي يرجح أن استرابون عرفها بنفسه). وعن المناطق العجيبة المسماة تلمة أريس (Grand Arles) عند مصب نهر الرون. وكذلك أيضاً وصف ديودورس المتوقد لعجائب بلاد العرب.

ومع أن استرابون من أماسيا أصدر كتابه في « الجغرافيا » في عصر تيبريوس، فلا بد من ذكر اسمه هنا. وذلك لأنه قل بين الكتاب من ندين له بالفضل أكثر منه وكتابته هو أغنية البجعة المحتضرة^(١) بالنسبة للهلينستية لأنه آخر

(١) هي في الحرفات آخر أغنية البجعة قبل مفارقتها الحياة. (الترجم)

ما ظهر عنها من أبحاث ، فنحن من خلال نظرة عينيه نستعرض ذلك العالم في مجله وهو يتوارى عن الأنظار . وهو ليس بالجغرافى الأصيل ، بل هو يضمن معلومات سابقة من الكتاب . ولكنه يجيد الكتابة كما أنه ناقد سليم العقل بدرجة معقولة ، وربما ذهب بعضهم إلى أننا كنا إلا لنتقص من تقديرنا له لو كان بين أيدينا أعمال أرتيميدورس وبوسيدونيوس ، وهذا حق ولكنه يتطوى على نكران الجليل . وكما كنا نتمنى لو أن الدنيا التي شهدناها من حوله ، والتي عرفنا حق المعرفة وكتب عنها ما كتب ، كانت هي الممالك الهلينية وهي في أوج ازدهارها ، وكما كنا نتمنى لو خص الباكترين بنصيب أعظم ومنح الملوك التابعين للرومان شطراً أقل . بيد أن كتلة المعلومات التي جمعها عن الشئون الجدية : — كالنظريات الجغرافية والمدن الإغريقية والمسائل الاقتصادية ، عظيمة ما في ذلك ريب ، وذلك على حين أنه كان أوسع علماً عن داخل المناطق القصية من آسيا (وليس الشاطىء) ، مما بلغه أى إنسان بعد ذلك حتى ظهور ماركو بولو . وكتابه حافل بالأوصاف والصور من أوله لآخره . وفيه يجعل مجد الإسكندرية ورودس والنظام الاجتماعى للبنغال . ويعر أمامنا فيه أوصاف الملوك والكهنة الكبادوكيين والفقراء الهنود والكاهنات الجرمانيات والدراويد من الغالة . وهو يتحدث عن الحفلات العجيبة التي تقام بتراقيا وفارس وتقاس (١) الرجال الزائف لدى الأيبيريين وقبائل كرمانيا المتوحشين الذين يجمعون رهوس أعدائهم . ونحن نستطيع بصحته أن نستكشف بريطانيا مع بيناس أو نرتاد بحر قزوين مع باتروكليرس أو نشهد الشمس يقتل الشمس أو نجمع الزعفران في الكهف الكوريكيانى ، ونستطيع أيضاً أن نبحث عن الماء العذب في البحر القينى وأن نضرب بحرانيا بسمك السيوف بالقرب من صقلية أو نترصد النعام يبلد التوبة أو نخرج الأرانب بإسبانيا من مكانها . فليس باقياً لدينا منذ عهد هيرودوت كتاب أجمل من هذا ولا أكثر روعة .

وكان الشطر الآخر المشكل للجغرافيا هو « قصص الرحالة » ، « وأنتيفانيز » من برجي هو الذى صاغ طرادها في صورته النهائية ، وهو

(١) النفاس الزائف (couvade) هو نوم الرجال في الفراش عند مولد الأبناء بصورة أشبه ما يكون بالنفاس عند المرأة . (المترجم)

مؤلف القصة التي تجري حوادثها في القطر الذي يقال إنه من البرودة بحيث إن كلمات الإنسان كانت تتجمد في الخريف في الهواء ، ولذا فانت لا تسمع ما يقال لك حتى تذوب الكلمات في الربيع . ومن ثم أصبحت كلمة «الرجية» (Bergean) هي اللقطة الإغريقية الدالة على «حكايات القشر» . ومن الكتب التي من هذا الطراز كتاب ميكا تايرس عن الهيرودوتيين وكتاب أمومتوس عن (الأناركورين) Utera Kurus بالهملايا ، عدا عينة باقية هي ما سطره لوكيان في كتابه المسلي المسمى «حكايات واقعية» ، وفي المصدر القديم لقصة «الستباد البحري» . والجانب الباطني المسكلي للتاريخ الذي كانت تشغله الأنابيب الرطازية (Mythical) والرومانتيكية ، يكاد يكون أكثر خصباً . وهناك أشياء كثيرة صيغت في الدوائر الهلينية هي وغيرها ، منها أسطورة إنياس وقصة تأسيس روما «ولاشك أن جيوفري من مونماوث ما كان يلقي في تلك الدوائر إلا ترحاباً عظيماً كزميل في صنعة التزييف والقشر . ولكن العمل الرئيسي القذ وهو قصة الإسكندر الرومانسية « وهي خليط تنافس أجزاءه أحياناً ، بتألف من مواد مستقاة من متواتر الروايات بمصر وبابل وبلاد الإغريق « ومن حكايات من مصادر كثيرة ؛ والنص الإغريقي الموجود في أحسن الصور وهو الذي يرمز له برقم أ^١ يحتوي على بعض نقاط تاريخية أصيلة . وقد صارت هذه النسخة المرقومة أ^١ تسمى باسم كالستنز المتحل ، وإن لم تكن لها أدنى علاقة بذلك الكاتب . ومع أن بعضهم حاول أن يبرهن على أن نصها لم يصل إلى شكله النهائي حتى قرابة عام ٣٠٠ للميلاد ، إلا أن كثيراً من فقراتها هليلينسي دون أدنى ريب « هذا إلى أن أشهر نوادر تلك القصة الرومانسية ، وإن لم توجد في النسخة المرقومة أ^١ إلا أنها كانت معروفة ببلاد الإغريق في القرن الثالث ق.م . وهذه القصة الرومانسية انتقلت آخر الأمر إلى آسيا تمازجها تغييرات لا نهاية لها إلى أن بلغت الملايو وسيام « ووصلت غرباً إلى فرنسا وبريطانيا . أما التاريخ في حده ذاته فأخذ يتزع أكثر فأكثر إلى صورة الكتب المدرسية والمختصرات « بعد نقله في صورة مختصرة عن الكتاب الكبار وتكراره من أعدم للآخر مع تدهور حاله رويداً رويداً . وإن جستن . وأوريسوس ليمتلان ذلك النوع من التأليف « وإن جاء متأخرين .

والحق أن أشكال الكتابات الثرية ومحتواها كانت كثيرة كثرة لا يحصىها
عد ، وذلك لأنه ما من فرع من فروع الفكر أو النشاط الإنساني إلا واتخذ
موضوعاً للتأليف والأدب. وقد أسلفنا إليك ذكر اليونانيات (الفصل الثالث).
وأصبحت «الرسائل» مركباً جديداً هاماً يستخدمه الفلاسفة. يد أن الرسائل
بين زائفها وتموهها لعبت أيضاً دوراً في نشر التاريخ الأدبي وفي حرب
النشرات والدعاية التي صحبت المنازعات العسكرية بعد وفاة الإسكندر ؛ أما
الرسائل المنشورة للإسكندر وأولمبياس وأنتيجونس جوناتاس وغيرهم ؛
فعلى أحسن القروض لم يكن أصيلاً منها إلا شطر صغير فقط . وكتبت
محدثات خيالية بين بعض الشخصيات التاريخية (وقد عثر منها حتى الآن على
اثنين) ؛ كما أن القطع الساخرة لنيبوس من جدارا (قراءة ٢٨٠) التي أكثر
لو كان من الانتفاع بها والتي كتبت بالنثر والشعر ممتزجين ، كانت تسبك
أحياناً في صورة المحاورة « شأن قصص حياة الأفراد لساتيروس . وكانت
طبقة كبيرة من الناس ترغب في قراءة كتابات قصيرة سهلة ، ولذا تكثر بالبلاد
« أدب » كامل من النثف المدبجة في كل موضوعات — منها التاريخ والحرب
والولائم والمسارح والفلسفة الخلقية والشائعات المنوعة ، وهي تتفاوت ما بين
المقتطفات التاريخية الأصلية وبين النوادر غير الجديرة بالثقة إلى أقصى حد .
وبوليائوس (Polyaeus) وآيليان ما اللذان يجلسان ذلك الطراز من الكتابة ،
كما أن كسكول أنتيايوس الضخم ، إن هو إلا مثال لذلك الاتجاه بقابل
بالتجديد ، ويزداد قدراً بما حوى من ذكر لكتاب لولاه لذهبوا من ذاكرة
التاريخ وبغضله حفظت أسماءهم . وما تلك «الخطط» التي تنسب للإسكندر
إلا تصنيفات من ذلك النوع « دوت في القرن الأول وجمعت بين قليل من
الصدق وكثير من الزيف ؛ والظاهر أن بطليموس بورجينيس الثاني نشر كتابه
الخاص وهو كتاب عادي . ولم يكن لدى الإغريق أى إحساس بخطأ اتصال
الآثار الفكرية ، وكان النقل عن أحد السابقين ينطوى على تكريم عظيم .
وفي الإمكان رؤية نتيجة ذلك في تصرف جوبا الثاني ملك موريتانيا وهو من
شملم أوغسطس برعايته ، وكان جوبا يبدئ استعداداه لشراء أى شيء زائف ،
وينسب إليه أنه صنف أعمالاً ضخمة يموزها التمهيج الناقذ في موضوعات
كثيرة بمجرد استخدام عجينة اللصق واللصق ، وكذلك أيضاً ليس « التاريخ

الطبيعى « ليلنى إلا مثالا أفضل لنفس الطراز ونفس الطريقة . وبطبيعة الحال احتفظ مثل هؤلاء الكتاب بأشياء كثيرة حقيقية وأخرى زائفة أيضاً ، ولكن النوعين اختلطا معا بحيث أصبح من المستحيل الآن فى غالب الأحيان تفريق أحدهما من الآخر .

وهناك آخرون كانوا يجمعون القوائم؛ فهناك مثلاً الخطباء «الأنيكيون العشرة» «وعجائب الدنيا السبع» ، وأكثر من قائمة بأسماء «المخترعين» وكلها أشياء هاليسنتية بحتة ، وقد أنشأ فليجون قائمة بأسماء المممرين الذين بلغوا المائة عام ، كما أن أحد الناس أعد قائمة بأسماء دعاة منع المسكرات . كان هناك أدب كامل قوامه العجائب والمدهشات ، غالباً ما كان ينسب إلى أسماء عظيمة من رجال الماضى ، كما كانت تنسب إليها لعمرو الحق أنواع كثيرة من الكتب . وإن قصص الحب الرومانسى (وهى ليست بالمحاولات الجدية لتصوير الحب «مثل قصة أبولونيوس») لتظهر فى أماكن وأحوال وملابس عديدة—مثل قصة هيرون ولياندر ، وسافو وفاهون ، وبيراموس ونسي ، وأنطيوخوس الأول وإستراتونيكى—وهى التى تمهد السبيل لما يسمى بالرواية الإغريقية الطويلة التى ظهرت فى العصر الرومانى . والمعروف أن بارثينيوس النيقى استعصر إلى روما (فى عام ٧٣) كتاباً حاولاً مثل هذه القصص الغرامية . وكتبت أعمال أدبية عديدة فى موضوعات خاصة منها الجيد ، ككتاب تيموستينيز الرودى المعنون «عن الموانى» ، وقد ترك أسكليبيودوتس تلميذ يوسيدونيوس كتاباً حافلاً بالحذقة يبحث فى التدريب والتكتيك العسكرى . ونحن نسمع عن كتب فى الزراعة وتربية النحل وأشجار الفاكهة والمدايق وتربية الخيل وصيد السمك والأحجار الثمينة وتفسير الأحلام ، وهناك أوصاف للحفلات الخاصة أو السفائن الضخمة التى شادها بطليموس الرابع وهيرون ، وديوان كامل من الكتب يدور حول فن الاستمتاع بتذوق المآكل وحياة الفجور والخلاعة . وكان من الطبيعى أن ينسب كتاب فى وسائل التجميل لكليوباترة .

وثمة عمل لا بد من ذكره لما تسبب فيه من شر : ذلك هو الكتاب الذى صدر فى أخريات القرن الثالث بعنوان «ما فى سالف الأزمان من خلاعة

ونفور . وكان هدف الكاتب الذي دعا نفسه أرستيبس تلميذ سقراط ، أن يلصق بكل اسم كريم من الفضائح ما شاء له هواه وما جاء به خياله ، وقد أصبح الشيء الكثير منه الآن مفسقاً مكذباً بفضل ما احتواه كتاب « حياة » الفلاسفة تأليف ديوجينيس اللاؤرتي . وهو لا يكاد يكون الكتاب الوحيد من ذلك النوع ، وكل من شاء أن يفهم الهللاستية ينبغي له أن يكون مستعداً لهذا النوع ، من تصيد الفضائح « الذي يلقاه مبثوثاً في بعض المصادر الأدبية الموجود حالياً وأن يعامله بما هو جدير به من ازدراء . فإن فيليب الثاني الذي لم يكن بالرجل التالي خلقاً ، ربما غمر بالهزل كثيراً من الكتاب عندما شخص بصره بعد معركة خيرونيا إلى سرية طيبة المقدسة وهي راقدة ميتة في صفوف عسكرية ولعن من فاه بالسوء عن مثل هؤلاء الرجال .

الفصل التاسع

العلوم والفنون

لم تبلغ العلوم ببلاد الإغريق أوج اكتمالها إلا بعد عهد الإسكندر الأكبر. وكانت هناك بداية حسنة بدأت قبل عصره بزمان طويل في الرياضيات والطب، ذلك أن أتباع فيثاغورس وأفلاطون ومدرسته بلغوا بالهندسة مرحلة متقدمة، وإن النقش المكتوب على باب أكاديمية أفلاطون: « لا يدخلها من لا يعرف الهندسة » شيء مشهور معروف — كما أن أبقراط الذي لا يزال الأطباء المصريون يقسمون قسمه — وضع دعائم قوية لعلم الطب. على حين أن أرسطوطاليس الذي كان الإسكندر يمدّه بالمال في عمله بسفاه كبير. لم ينظم فقط دولة العلم كلها، بل إنه أقر ورسخ أقدام المبدأ الذي يحكم في كل بحث، وهو التوفر على جمع مادة علمية أولاً ثم العمل على استقراء النتائج منها. وكان كل شيء مهياً لانبجاسة من النشاط، ما لبثت أن جاءت بمجرد تمكن الإسكندر من مضاعفة حجم العالم المعروف أربعة أضعاف. وقد زود هو بنفسه العالم بالمادة اللازمة لزيادة المعرفة في كثير من حقولها: — كعلم النبات والحيوان والجغرافيا. وعلم وصف السلالات البشرية (Ethnography) وعلم مساقط المياه وأوصافها. ولكن لعل ما هو أهم من ذلك أنه أدخل بابل في نطاق الدائرة الإغريقية. وكانت النتيجة أنه حدث إبان بضعة أجيال بعد وفاته نمو في العلم الحقيقي لم ير العالم له بعد ذلك مثيلاً أمد قرون كثيرة جداً. وقد ظل الاعتقاد بتفوق هذا العصر منيعاً على كل شك حتى عهد قريب جداً. بيد أن ذلك الاعتقاد كان يتطوى على إحدى تلك التناقضات التي زخرت بها الهلينية، ونحن نعد العلم شيئاً أوريا في جوهره، ولكن علم الفلك الهليني كان يرجع الفضل في بعضه إلى البابليين.

وربما جاز لنا أن نبداً حديثنا بالفلك. فإن بابل ظلت أمداً طويلاً تجمع من السماء المشاهدات التجريبية. هذا إلى أن الصورة الإغريقية للسماء وما حوت

من كواكب ومجموعات نجمية ، كانت كخطريطتنا الراحنة بابلية ، وذلك في حين أن خرائط المجموعات النجمية البابلية ذاعت في رحاب الأرض حتى بلغت الصين نفسها قبل ٥٢٣ ، ولكن حدث في أثناء الفترة الفارسية — وهي تؤرخ حتى ٥٢٢ — أن ابدأ بيا بل علم الفلك العلمى بمناه الصحيح القائم على استخدام المشاهدات المسجلة ، وكانت بيا بل ثلاث مدارس ، هي مدرسة أورو ك وسيار وبابل ومعها بورسبّا . والاسم العظيم الذى اشتهر بعد عهد الإسكندر هو كيدنبو من سيار (كيدنباس Kidenas باليونانية) ، وإن لم يعرف على وجه التحقيق ما إذا كان ظهوره في أواخر القرن الرابع أو الثالث . وقد نسب إليه الأستاذ ب . شابل في ١٩٧٣ ذلك الاستكشاف المثير ، وهو اسمى « استقبال نقطى الاعتدالين » ، وإن كان ذلك موضع جدل بين أهل الرأى ، كما أنه يحمل تقديره للسنة ٣٦٥ يوماً ، ٥ ساعات ، ٤١ دقيقة ، ٤,١٦ ثانية ، أقصر فقط بمقدار ٧ دقائق و ١٦ ثانية من التقديرات العصرية وذلك بالنسبة لعام ٣٠٠ ق . م .

وكانت النظرية التى قبلها الاغريق عن العالم منذ عهد يودوكسوس (القرن الرابع) هي أن الشمس والقمر والنجوم كانت تدور حول كرة أرضية ثابتة ، في دوائر ومجالات ذوات مركز واحد ، بيد أن هيراقليدس من هرقليا البونتيكية (على البحر الأسود) وهو معاصر لأرسطو ويصغره ، استكشف أن الأرض تدور حول محورها ، وأن عطار دوا الزهرة إنما تدوران حول الشمس . وكانت هذه الآراء موضع القبول من كل من أريستارخوس من ساموس (حوالى ٣١٠ — ٢٣٠) وهو أحد تلاميذ اسقراطون المشائى ، الذى أنبج ذلك باكتشافه أن الشمس أكبر كبراً من الأرض — وأنها في ظنه تقارب ضعف حجمها ثلاثمائة مرة . والراجع أن ذلك الاستكشاف هو السبب الذى من أجله صارت نظرية تمر كز المجموعة الشمسية في الأرض مستحيلة في نظره ، وهو الذى بسط الرأى القائل بأن الأرض والكواكب السيارة جميعاً تدور حول الشمس في دوائر ، على حين أن الشمس ثابتة هي والنجوم الثابتة . والنجوم تبعد عنا بمسافات هائلة . ولا شك أن مثل هذا الرأى كان ينبغي أن يحدث لدى الدوائر الفكرية في الدنيا انقلاباً يؤذن

فيام عصر تاريخي جديد، وإن لم يستطع صاحبه إثباته . وبطبيعة الحال لم يستطع علماء الهندسة الكبار الذين خلفوه وهم أرشميدس وأبولونيوس وهيارخوس أن يجعلوا الظواهر التي تقع تحت مشاهدتهم تتفق مع اتخاذ الشمس مركزاً للدائرة، ولذلك نبذوا نظامه . وكان هيارخوس على صواب تام من الناحية الهندسية حين قال : إن الإنسان ينبغي أن يحافظ على الظواهر أي يستمسك بالملاحظات . ومن سوء الحظ أن ذلك لم يؤد إلى استكشاف المدارات الإهليلجية بل إلى جلب المزيد من التطور إلى فكرة هراقليدس عن الدوائر التي تكون مراكزها على محيط أخرى ثم جاء شخص في القرن الثالث ولعله أبولونيوس فطلع على الناس بفكرة النظام المنسوب إلى «نيخوبرام» (١) — وهو أن الكواكب تدور حول الشمس والشمس حول الأرض، ولم يقدر لهذه النظرية أن تدوم هي الأخرى . وعدا ذلك فن الفلكيين الآخرين في القرن الثالث الذين ينبغي ذكرهم « صديق لأرشميدس اسمه كونون الأسكندري، فهو الذي سمى مجموعة النجوم باسم ضفائر برنيقة Coma Berenices على اسم خصلة الشعر التي نذرتها برنيقة من أجل سلامة زوجها بطليموس الثالث » وهي من مجموعات النجوم القليلة في سمائنا التي لا يرجع الفضل في الكشف عنها لبابل . وفي نفس الحين كانت مجموعة من البابليين الذين يبرز بينهم اسم سودينس (Sudines) ينقلون ويترجمون إلى الإغريقية واستطاعوا عند القرن الثاني أن يضعوا في متناول الإغريق كثيراً من المواد البالية بما في ذلك مؤلفات كيدبناس .

وكان الاسم العظيم الذي ظهر في القرن الثاني هو هيارخوس النيقى (حوالي ١٤٦ — ١٢٦) . وكان معاصره الفلكي سلوقس « وهو إغريق من سلوقيا على الخليج الفارسي ومن الشخصيات الدساسة » يذافع عن نظرية أرستارخوس القائلة بمرکز العالم حول الشمس ويحاول أن يتلبس لها البراهين . وتناول هيارخوس بالبحث تلك الدوائر التي تكون مراكزها على محيط أخرى والدوائر اللامركزية، ومعالجها خيراً بمعالجها أبولونيوس « واستنبط ذلك النظام القائل بمرکز الأرض (Geocentric System) الذي نقله فيما بعد كلوديوس بطليموس وقدر له أن يتسلط على العالم حتى ظهر (١) نيخوبرام (١٥٤٦ — ١٦٠١) فلكي دانيمركي ظهر في الصور الوسطى (المترجم)

كوبرنيك (١). وخسر سلوقس المعركة « وانتهى نظام أبولونيوس ، واستقر العالم وهذا جانب إلى النظرية القائلة بأن الشمس والقمر والكواكب تدور حول الأرض. ولكن هيارخوس أدرك حقيقة حركة الشمس الظاهرية إدراكاً صحيحاً ، على أنه لم يستطع قط أن يجد تعليلاً للقمر . ووجه الأسف في الموضوع هو أنه لو تمياً إقرار نظرية مركزية الشمس (Heliocentricism) لقضت على التنجيم وأنقذت العالم من متاعب لا نهاية لها . وكان الناس يعتقدون أن هيارخوس هو الذي استكشف نظرية « استقبال نقطتي الاعتدالين » ، وكانت تقديراته الحسابية هي التي جعلت نقطة الاعتدالين تتقدم ٣٦ ثانية في السنة (وهي في الحقيقة ٥٠,٣٧٥٧) . فأما كونه هو المستكشف الحقيقي أو أن المستكشف شخص آخر غيره ، فذلك أمر يرجع إلى ما يدعى بعضهم لكيدبناس من أسبقية مزعومة (انظر ما قبله في نفس الفصل) . فقد جاء أوان كان فيه أهل الرأي المصريون يميلون — من قيل المعادلة والتوازن — إلى ترجيح كفة كيدبناس . ومن المحقق أن هيارخوس استخدم أنواع الكسوف البابلية المدونة وقدر أعظم من المعلومات الأخرى — حتى لنكاد لا ندرى أين ينتهي ديته لبابل — وكان علياً بأعمال كيدبناس ، وذلك أنه يقال إن مساجلة صريحة كشف عنها النقاب تبين أنه أخذ عن كيدبناس هذه المادة : ٢٥١ دورة قمرية = ٢٦٩ شهراً من الأشهر القمرية القياسية من الحضيض إلى الحضيض . (٢) ومع ذلك فإن تقديره للسنة كان يختلف عن التقدير المنسوب إلى كيدبناس ، وهو أطول من معدل السنة المدارية أو الفلكية بمقدار ٦ دقائق ، ١٤,٣ ، بيد أن الحقيقة التي وضعوا أسسها ، وهي أن السنة لم تكن ٣٦٥ يوماً ، قد أهمل استخدامها حتى ظهر التقويم الجريجوري . وكان تقدير هيارخوس لطول معدل الشهر القمري أقل من ثانية واحدة بالضبط ، كما أن أرقامه التي وضعها لبعد القمر وقطره كانت قريبة جداً من الحقيقة . وقد جعل كتلة الشمس تعادل كتلة الأرض ١,٨٨٠ مرة ، وشرع يدرك بعدها المائل زاعماً أنه يعادل قطر الأرض ١,٢٤٥ مقابل ١٨٠ التي ارتأها

(١) هو الفلكي البولندي كوبرنيكوس (١٤٧٣ — ١٥٤٣) [المترجم]
 (٢) وعدة الشهور فيها ٢٧٥٠٥٤٥ يوماً وعدة السنة الفلكية ٣٦٥/٥/٤٨/٤٠ يوماً .
 (المترجم)

أرستارخوس . ومن المؤسف أن بطليموس رجع إلى ٦٠٥ . وقد استخدم في أرساده التزييج (١) (اختلاف موقع النجوم) الذي كان معروفاً من قبل لأرشميدس . وكان أعظم أعماله هو كتالوجه السماوى على أكثر من ٨٠٥ من النجوم الناجية . وقد وضعت فيه على أساس خطوط العرض والطول وقسمت إلى ثلاث درجات بحسب اللسان ، وهو كتالوج وسع فيه بطليموس قليلاً . كان ذلك الرجل آخر رجال الفلك العلميين ، إلا إذا اعتبر بطليموس أحدهم وقد واجه بالفعل طاملاً جديداً ، هو عالم التنجيم الذى رسخت قدمه من قبل (الفصل العاشر) .

على أن هناك اسماً من القرن الأول يلبقى إدراجته هنا هو بوسيدونيوس ، لأنه زكن زكنتين لاعتين . فإن بوسيدونيوس جعل قطر الشمس قدر قطر الأرض $\frac{1}{2}$ مرة مقابل ما أرتأه هيبارخوس من أنه $\frac{1}{3}$ مرة وما زعمه أرستارخوس من أنه $\frac{1}{4}$ مرة ، كما جعل بعدها عن الأرض قدر قطر الأرض $\frac{1}{5}$ مرة مقابل البعد الذى زعمه هيبارخوس وهو ١٠٢٤٥ . وذلك يكون على التعاقب $\frac{2}{3}$ ، $\frac{1}{4}$ الأرقام الحقيقية . ولكنه حصل على المسافة بأن أخذ عن أرشميدس قطر مدار الشمس الظاهرى ، وأنه يعادل قطر الأرض ١٠٠٠٠ مرة ، بينما كان أرشميدس يوضح لفرض آخر أنه لا بد أن يكون أقل من ١٠٠٠٠ مرة — وهو مثال حسن على مناهج بوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن بطليموس زعم لحجم الشمس وكتلتها أرقاماً أصغر كثيراً حتى من تلك التى اقترحها أرستارخوس ؛ وظل بطليموس يعتبر المرجع الثقة لمدة قرون كثيرة جداً .

وكانت الرياضة شديدة الارتباط بالفلك ، وكثيراً ما كان نفس الرجال يعملون ناشطين في كل من الحلقين . والراجح أن ماكسبه القرن الثالث في الرياضيات كان في الواقع أعظم كثيراً من أى كسب في أى علم آخر . وكان لا بد من أن تكون الهندسة أساساً لكل شئ . حيث لم تكن للأرقام

(١) التزييج : هو التغير الظاهرى (الذى يقاس بالزوايا) في مركز جرم سماوى إذا رُصد من نقاط مختلفة . (الترجم)

رموز تكتب بها ، والراجح أن ما اتصفت به الهندسة عند الإغريق من الكمال كان هو نفسه الذي حال دون اختراعهم علامات للأرقام . ولم يكن إقليدس (حوالي ٣٠٠) رياضياً أصيلاً ، وإن كتب في موضوعات كثيرة ، كما أن هندسته المشهورة ، لم تكن في الحقيقة إلا كتاباً تعليمياً متداولاً وحاوياً على معلومات معروفة من قبل ، وإن أحكم إقليدس حبك بعض البراهين وتقويتها ، بيد أنه كان رجلاً ماقلاً ، يعتقد كأفلاطون وأرشميدس بضرورة الانتهال من المعرفة من أجلها هي ذاتها كما ، أنه قال يوماً لبطلميوس الأول إنه ليس هناك « طريق ملكي » يوصل إلى الهندسة . واستمر كتابه هو الكتاب المدرسي للهندسة في العالم في أثناء عصور الإغريق والرومان والعرب والقرون الوسطى والمصر الحديث حتى عهد جيل لا يزال على قيد الحياة . وكانت الهندسة عند الإغريق تحتوى على الدوام على أشياء كثيرة تعد اليوم من موضوعات الجبر ، ولكن يرى أهل الرأي أن المعادلات الرباعية كانت تستخدم بالفعل في إيجاد القيم العددية في عصر إقليدس . ومع ذلك فإن الخطوة الإيجابية نحو التدوين الجبري لم تتخذ حتى جاء ديوفانتوس في القرن الثالث الميلادي . ومالج إراتوستينز الرياضة فيما عالج من مناشط أخرى ، وقدم إليه أرشميدس إهداء كتابه « عن المتاهج » ، وعندما اشترطت الآلة لإيقاف طاعون حل بديلوس . أن يضاعف حجم هيكل لديها مكعب الشكل . كان إراتوستينز هو المستكشف لطريقة مضاعفة حجم المكعب . ولعل أبولونيوس من يرجي وهو من مدرسة إقليدس وأصغر بقليل من أرشميدس ، — هو الاسم الثاني في الرياضة البحتة . وإن مؤلفه العظيم في القطاعات المخروطية ، الذي أهدى شطره الأخير إلى أتالوس الأول ، ليسجل من التقدم في المعرفة ما يظهر أنه لم يترك لمن يكون بعده إلا القليل . والراجح أنه هو الذي كان أول من بدأ العمل في حساب المثلثات ، وإن كان أول استخدام منظم لحساب المثلثات إنما يرجع فيما بعد لهيبارخوس الذي قام (فيما قام به من أعمال أخرى) باستخدام التثلث في نقده لخريطة إراتوستينز .

وأعظم الأسماء طراً هو أرشميدس السيراكوزي (المتوفى في ٢١٢) . وقد كتب مباحث في العديد الجهم من الموضوعات ، كما أن مجرد سرد قائمة

بجهوده وأعماله الفنية شىء يطول ، فإنه عمل فيما عمل من أشياء ، حساباً لقيمة النسبة التقريبية : « ط » (وحى النسبة بين محيط الدائرة وقطرها) ، وإن استطاع أبولونيوس فيما بعد أن يصل إلى نتيجة أدق ، واخترع مصطلحات للتعبير عن الأرقام إلى أية قيمة عالية يراد الوصول إليها ، ووضع أسس حساب التكامل والتفاضل ، وأسس علم الهيدروستاتيكا (توازن السوائل) بأكمله . وقد حفرت على قبره بناء على طلبه (وقد ضاع ذلك القبر منا حتى ما د شيشرون فاستكشفه لنا ثانية) صورة كرة داخل شكل إسطواني ، وذلك كناية عن أنه كان يعتبر البرهان الذى أقامه عن العلاقة بين حجم كرة وإسطوانة قائمة الزاوية محيطتها بها ، أبدع ما أخرج للناس . وكان أيضاً أعظم ميكانيكى نظرى ظهر فى العالم القديم ، ومع أنه كان متفقاً فى رأى مع أفلاطون بأن الفيلسوف يذغى ألا يضع معرفته موضع التجريب العملى ، فإن الواقع أن التطبيق العملى الذى أجراه على ما لديه من معرفة هو الذى استولى على خيال الدنيا بأجمعها . وقد أنشأ جهازاً يمثل حركة الكواكب السيارة تدبره المياه لتمثيل حركات الأجرام السماوية (ولا بد أن الكواكب كانت تحرك باليد) ، واخترع رافعة البكرات المركبة ودولاب الرفع لتحريك الأثقال العظيمة ، كما اخترع الطنبور المستخدم لترح الماء من السفن وصرف المياه من الحقول بعد فيضان النيل ، وهو لا يزال موجوداً فى صورة المخاريز الأرضية . ولا شك أننا جميعاً نعرف ما يروى عنه من حكايات : وكيف أنه كان من شرود الذهن بحيث ينسى أن يتناول طعامه ، وكيف حدث يوماً أنه استكشف الثقل النوعى بملاحظته الماء المزاج فى أثناء دخوله الحمام بحسبه وكيف وثب منه وجرى إلى المنزل عريان وهو يصيح « وجدت » (Eureka) وكيف تمكن عندما نشأت صعوبات فى سبيل إنزال سفينة الملك هيرون العظيمة المسماة بالسيراكوزيا من إنزال السفينة إلى البحر بنفسه ، ثم قال للملك : « اعطنى موطناً قدم أقف فيه ، أحرك لك الأرض » ، وكيف حدث فى أثناء حصار سيراكوزة أن عالم الهندسة استطاع بمفرده صد قوة روما بكاملها وأوقعها فى ضنك وخرج لمدة ثلاث سنوات بما استحدثت من كلابات وخطافات وما أدخل من التحسينات على المجانيق . وهو الرياضى الوحيد الذى أصبح أسطورة على مر التاريخ .

وفيا عدا أرشميدس وحده ، يمكن القول بأن فن الميكانيكا العملية (متميزاً عن الهندسة) لم يصل إلا إلى القليل ، وكان أهم ما بلغه بوجه خاص آلات الحصار ومجانيقه ، التي كُتبت عنها مقالات متنوعة لا تزال باقية وكذلك اللعب الميكانيكية ، فقد كانت الأيدي العاملة رخيصة جداً وبدرجة لا تسوغ الإكثار من التكرار في الآلات ، وإن اختراع إكتيسيوس منجنيقا يدار بالهواء المضغوط ، كما اختراع ساعة مائية واستحدث آخر طاحونة مائية ، واختراع إكتيسيوس الأصغر أرغنا مائياً كان يستخدم في الكنيسة في أوائل عهدا . وصنع أرسطارخوس مزولة شمسية محسنة . وكانت تخامر هرون الإسكندري فكرة ما عن قوة تمدد البخار . ولكن بعضهم يذكر أنه عاش بعد عام ٢٠٠ للميلاد . وإن كان القرن الأول ق . م أرجح الاحتمال . وكان أفع الاختراعات ميزان الماء للساح (الديوبترا) (Dioptra) أو ميزان الماء القابل للحمل ، الذي حل محل المزوى (الثودل) في مسح الأراضي ، وأنشأ هيارخوس شكلاً أكثر إنقافاً لآلة تستخدم في الفلك ، وقد فكر فيها على أساس النماذج البابلية السابقة . وظلت الرياضة قوية ، بيد أن اتجاه القرن الأول يتجلى عند الأبيقورى زينون الصيداوى الذى هاجم أسس الهندسة ذاتها ، ورد عليه بوسيدونيوس مفنداً . وتنتهى الفترة بظهور كتاب ضخيم في تاريخ الرياضة ألفه جيمينوس تلميذ بوسيدونيوس ، وأودعه خلاصة للتأنيج التي أمكن الحصول عليها .

أما علم الجغرافيا وجانبه العلمى متميزاً عن الجغرافيا الوصفية ، فحدث فيه نشاط عظيم مالمب أن افصح ثانية في عهد الأنطونيين . وكان استهلاكه سلسلة المقاييس التي قام بها قسم المساحة (Bematists) التابع للإسكندر وتتألف من تلك المقاسات التي ظلت لمدة طويلة أساساً للجغرافية آسيا . وحدث حوالى ٣٠٠ أن المشاء ديكابارخوس تمكن بفضل المساعدة المالية التي تلقاها من كساندر أو ليساباخوس من صنع خريطة للعالم ومن تقدير ارتفاعات العديد من الجبال اليونانية ، كما أنه (فيما يحتمل) حسب طول محيط الأرض ، مستخدماً الخطط ما بين أسوان وليسباخيا أساساً لذلك وجعله ٣٠٠٠ ر . ٣٠٠ استاديوماً (١) وهو رقم مبالغ فيه كثيراً ، ولكنه جدير بالذكر والتقدير لأنه أول محاولة .

(١) الاستاد : يوم مقياس طول يوناني مقداره حوالى ٦٠٠ قدم (المترجم)

يبد أن الجغرافي العظيم في القرن الثالث وبعد من أعظم من أنتج ذلك القرن من الرجال ، هو إراتوستينز من برقة (٢٧٥ — ٢٠٠) ، وهو تلميذ لأرستون الرواقى الملحد بآثينا ، وكان يعمل بالإسكندرية ، ولكن كانت له بالأكاديمية صلات وروابط . وقد أوشك أن يتافس أرستطو في عدد ميادين العلم التي بحث فيها . ففضلا عن دراساته في النقد التاريخي وعلم تدوين التاريخ ، فإنه أصدر مؤلفات في الرياضة والفلسفة وصنف تاريخاً للكونميديا حل محل تاريخ ليكوفرون ، كما كان يكتب الشعر . وكانت كنيته « بيتا Beta » (أى رقم اثنين) ، ومعنى ذلك أنه لو أجريت قرعة بين رجال العلم لحصل على « صوت ثيمستو كليس » في كل فرع من فروع العلم . وقد قاس محيط الأرض بأن حسب مقدار كسر قوس خط الزوال الذي يعادل تلك المسافة المعروفة بين الإسكندرية وأسوان وقدرها بمقدار ٢٥٢,٠٠٠ من الاستاديوما ، ولكن طول الاستاديوم الذي استخدمه مجهول لنا ، ولذا فالتحقق من شئ في هذا المضمار أمر لا يمكن الوصول إليه . بيد أن أعظم التقديرات احتمالاً تجعل قياسه ٢٤,٦٦٢ ميلاً ، بينما معدل المحيط الحقيقي ٢٤,٨٥٧ ميلاً . ومنهما يمكن مقدار غلطته الفعلية فالواقع أنها نشأت عن عدم إمكانه الحصول على وسيلة لمعرفة ما إذا كانت الإسكندرية وأسوان تقعان بالضبط على نفس خط الطول (وهما في الحقيقة لا تقعان) ، ولكن ذلك العمل كان جهداً مدهشاً رائعاً ، لم يستطع أحد أن يزيد عليه شيئاً حتى الأزمنة الحديثة . وقد جعل مساحة « الأرض المأهولة بالسكان » ٨,٩١٠ في ٤,٣٤٠ ميلاً « . بقسمها من حيث خطوط العرض — خط عرض رودس (٣٦°) ، الذي اعتبره معادلاً لخط طوروس — هندوكوش ، وقد اقتبس هذا التقسيم الأخير عن تقويم البلدان في إمبراطورية الإسكندر وهو العمل الذي تم قبل وفاة الإسكندر بقليل . ورسم كذلك بعض خطوط طول وعرض معينة .

وقد وجد الإسكندر حلاً لمسألة طالما حيرت أرستطو ، وهي مسألة اتصال الهند بإفريقية أو عدم اتصالها ، كما أن عقلية إراتوستينز الناقدة الجبارة لم تشك لحظة في أن المحيطات وحدة واحدة مياهاها متصلة بعضها ببعض ، وأن العالم المأهول « أوربا — آسيا — إفريقية » إن هو إلا جزيرة واحدة . (م ٢١ — الحضارة الهلينية)

وقد أشار إلى تشابه المد والجزر في المحيطين الهندي والأطلسي ، واستنتج وهو على جانب الصواب أن في الإمكان الإبحار من إسبانيا إلى الهند رأساً حول إفريقيا ، وهي رحلة لم تتم فعلاً قبل فاسكو داجاما ، وإن كان العالم اللغوي قراطيس من ملتوس (حوالي ١٦٨) ، في مجادلته مع العالم بقره اللغة أريستارخوس حول ما لدى هوميروس من جغرافيا ، قد جعل مينيلائوس يقوم بتلك الرحلة ، كما أن بوسيدونيوس انتفع بالفكرة في قصة طواف يودوكسوس (الفصل السابع) . وكان إراتوستينز أيضاً أول من رأى أن الإنسان يمكنه الإبحار غرباً من إسبانيا إلى الهند .

لقد كانت له بطريقة ما آراء أضبط من آراء أي فرد جاء بعده ؛ ولكن نقطة الضعف لديه هي ما كان يعترضه من صعوبات في خطوط الطول ، واستطاع هيبارخوس بما تنبأ له من زيادة في المعرفة أن يوجه إلى إراتوستينز سهام النقد الخطير من هذه الناحية . وقد دارت بخلد هيبارخوس نفسه تلك الفكرة الممتازة الداعية لتثبيت خطوط العرض وخطوط الطول نتيحةً فلكياً عن طريق تعاون مجموعة من المشاهدين في جميع أرجاء العالم . وكان الموقف السياسي يجعل تنفيذ تلك الفكرة مستحيلاً ، فأما أنها وصلت في النهاية إلى بعض الثمار فتنبى . يرمى إليه عدد الأماكن التي ذكر طولها وعرضها في كتاب الجغرافيا الأخير الذي ألفه كلوديوس بطليموس ، والذي ظل متسلطاً على العالم حتى عهد كولبس ، وإن كانت إحداثيات النقط التي وضعها بطليموس فيما يتعلق بمناطق الشرق الأقصى وخطوطها لا تخرج عن الرجم بالنسيب .

وبذل بوليبيوس جهوداً شاقة ليحول الجغرافيا الإغريقية من بعده إلى النوع الوصفي ، باعتبار أن ذلك النوع هو الوحيد النافع للمؤرخ . كما أن التقدم الوحيد الذي ظهر في الجغرافيا العالمية بين زمن هيبارخوس والعصر الروماني كان مصدره بوسيدونيوس (الفصل العاشر) ، الذي بلغ حب الاستطلاع لديه إلى ما بالأرض من أشياء حداثاً لا نهاية له ، وكتب عن الأرصاد الجوية والظواهر البركانية إلى جوار ما سطر في كتابه الشهير « عن المحيطات » ، وهو عنوان مستعار من يثياس . إنه لم يكن بالعالم ولا الناقد ، ولكنه مع ذلك أدى خدمات جليلة للعلم . وإن مجموعته الغضة من الظواهر

اله كانية والمائية ، التي جمعها ليوضح التفهرات الحادثة بسطح الأرض ، لتشهد
ببلغ فكرته عن أهمية الشواهد . وسواء كان تدمير أناتنس أو هلاك
(مسخ) هليكي من نسج الرطازات أو من حقائق التاريخ ، فإن الأمرين كانا
عنده بمنزلة سواء ، ولكن المهم أنه تولد عن الأمر كله نظرية نطاق الزلازل
الأوربي الأناضولي في مجله . وقد استخدم بعض فروض عجيبة في حساب المحيط
الأرض ، ولستأ نعرف طول الاستاد يوم الذي استخدمه ، ولكن مهما تكن
الحال فإنه جعل الأرض مصفرة تصغيراً شديداً وهو مبتدع فكرة المناطق
الخمس الموجودة لدينا الآن . وذلك أن وليبيوس جعلها ستاً ، كما جعلها
إراتوستنيز سبماً بتقسيمه المنطقة المدارية إلى نطاقين متقدين حارقين ومنطقة
استوائية قابلة للسكنى بينهما ، وهي زكنة (١) مدهشة الجودة حول ما يوجد بالعالم
فعلا من النطاقات الصحراوية . وقد اتخذ يوسيدونيوس الظل ساعة الزوال
مقياساً ، سواء أكان في أثناء السنة يقع في اتجاه واحد أو في اتجاهين متضادين أم
في جميع الاتجاهات . ومن حسن الحظ أنه اتبع رأى إراتوستنيز من أن جميع
المحيطات وحدة واحدة متصلة ، وهو اعتقاد قدر له أن يضيع من يد العالم
مرة ثانية بسبب رفض الفلكيين هيارخوس وسلوقس له . وقد ظم برحلة
شهيرة إلى قادس ، حيث درس المد والجزر في المحيط الأطلسي . وكان أرسطو
وديكايارخوس يزعمان أن الشمس هي التي تسبب المد والجزر بأن تبعث لها
ريحا ، وكان الرحالة العظيم جداً بينياس أول من أظهر أن السبب هو القمر .
وعندما أخذ سلوقس يرقب الخليج الفارسي اكتشف عدم تساوي المد
واختلافه في يوم عن يوم (المد الأعلى والمد الأدنى) ، ونسب ذلك كله إلى
موقع القمر من منطقة الخروج ، ودفع يوسيدونيوس بملاحظة عدم التساوي
هذه خطوة أخرى ونسبها إلى أوجة القمر . ولكنه عندما بحث عن مسبب
ذلك ماد ثانية إلى نظرية الريح عند أرسطو . وذلك على حين أن سلوقس
كان يظن أن التفاعل بين القمر والأرض كان يتم شكلاً ما من الضغط أو
التيار ، ولعله كان كمن يحسس طريقه في الظلام في اتجاه لو سار فيه الناس
من بعده ، لأدى إلى استكشاف الجاذبية .

على أن رحلة يوسيدونيوس ألقت الضوء على أشياء أخرى عدا المد

(١) زكن الأمر زكنا: ظنه ظناً كان عنده بمنزلة البقن — كما ورد بمعجم الوسيط (الترجم)

والجزر ، فإنها أفست في النهاية إلى استكشاف أمريكا . وقد أشار بعضهم ، ولعله إراتوستينز ، إلى أن المحيط الأطلسي ربما يكون منقسماً بالأرض (أعني بأمريكا) انقساماً طويلاً ، وهي إشارة أوحث إلى سنيكا بنبوءته المشهورة عن استكشاف عالم جديد . ومع ذلك ، فإن بوسيدونيوس لم يقتصر على رفض هذه الفكرة . بل كان يعتقد نتيجة لتقديره حجم الأرض تقديراً أصغر من حجمها الحقيقي بكثير ، أنه عند خط عرض رودس (٣٦ °) ، يكون « العالم المأهول » الذي قدر عرضه بـ ١٠٠ ألف استاديوم من الشرق إلى الغرب — يعادل نصف محيط الأرض ، ولذلك فإنه عندما نظر إلى المحيط الأطلسي لاحظ — وطبعاً جداً أن يلاحظ — أنه لو أبحر إنسان ٧,٠٠٠ استاديوم غرباً لبلغ الهند ، حتى إذا أقر « روجر بيكون » هذه الملاحظة ونقلها (مشاركا في ذلك آخرين) ، كانت هي الأساس النهائي فيما تولد لدى كوليس من ثقة . ومن الصدفة العجيبة التي نحمل معنى الانصاف للتاريخ أنه أبحر إلى الهند من مدينة قادس التي ذكرها بوسيدونيوس :

أما في الطب فإن الامميين العظميين في أوائل القرن الثالث هما هيروفيلوس من خلقدونية وإراستراتوس من إيوليس في كيوس ، وقد أسسا مدرستين متنافستين ، وكان هيروفيلوس يعمل بالإسكندرية ، وصار اسم مدرسته مقترناً باسمها ، وإن غزت آسيا . ولستأ ندرى إلا القليل عن حياة إراستراتوس ويمكن مزاولة عمله ، وذلك لأن القصص التي تدور حوله وبخاصة تلك التي تجعله طبيباً خاصاً لسوقوس الملك ، قصص لا قيمة لها . وكلاهما أحرز تقدمات هامة في التشريح والفسيولوجيا . واستكشف هيروفيلوس الأعصاب وكانت مجهولة قبله . وكان يفهم أنها تمتد من المخ والحبل الشوكي . وكان يميز بين المخيخ والمخ ، كما أنه استكشف أيضاً أن الشرايين تحمل الدم . وليس الهواء (كما كان مظنوناً قبله) . وأنها لا تنبض من تلقاء نفسها بل بفعل القلب . وبذلك يكون قد أوشك فعلاً على استكشاف الدورة الدموية التي وضعت من يد الإنسانية مرة ثانية حتى ظهر هارفي (١) . ولا يزال بعض الأسماء التي أطلقها مستخدماً إلى الآن مثل لفظة الاثني عشري (Duodenum) وعضلة هيروفيلوس الضاغطة (Torcular Herophili) وأدخل إراستراتوس تحسينات

(١) هو الطبيب الإنجليزي وليام هارفي (١٥٧٨ — ١٦٥٧) الذي اكتشف الدورة

على التركيب التشريحي للقلب، ولكن استكشافه الرئيسى هو التفريق بين أعصاب الحس وأعصاب الحركة. وما يؤسف له أنه عاد إلى الاعتقاد بأن الشرايين تحمل الهواء. وكان كل من الرجلين يقوم بعمليات جراحية خطيرة، ويشرح الجثث. وكان تشریح الحيوانات حية معروفاً من قبل عند أرسطو، ولكن كلوسوس وهو كاتب مثرن مقتدر يذكر قصة رعية تقول إن هيروفيلوس كان يشرح المجرمين أحياء حين يسلمهم إليه بطلميوس الأول (ولم تكن مواد التخدير معروفة)، ويقال مثل ذلك تماماً عن إراسستراتوس.

ولكن مدرستيها لم تصلا إلى تقدم كبير فوق الذى أحرزه المؤسسان، ولم تلبثا أن غطت عليهما أضواء مدرسة ثالثة، هى المدرسة التجريبية التى أسسها فيليوس من كوس أحد تلامذة هيروفيلوس، وهى التى تأثرت فيما يحتمل بزرعة التشكك التى رانت على الأكاديمية. لذا يظن بعض الناس أنها أهملت علم التشريح وذهبت إلى أن الأمراض قابلة للشفاء دون أدنى ضرورة للمعرفة بالفسولوجيا. ولكن أبرز من عرف من رجالها وهو هيراقليدس من تازنتوم مارس التشريح فعلاً، كما أن تركيزها على الاهتمام بشئون الطب والعلاج كان له أثر كبير فى سبيل دراسة العقاقير. وهناك شخصية مشوقة هى إسكليبياديس من بروسا ظهرت فى القرن الأول. ولم يكن طبيباً مدرباً، ولكنه كان يعول شفاء الأمراض بدون عقاقير وبالتغذية والمشى والتدليك والحمامات الباردة. وحصل من النجاح ما حاك أسطورة حوله تقول بأنه قد رفع إنساناً من بين الموتى فأحياه (مثلاً فعل إميديو كليس). على أن فى الإمكان تتبع الأصل فى هذه الأسطورة بصفة قاطعة، وذلك أن كلوسوس يقول إنه عرف يوماً أن رجلاً أُحِل إلى المدافن وهو لا يزال حياً. وفى عهد أوغسطس ينتمى كلوسوس العصر بإنشائه دائرة معارف طبية، وهى خلاصة التقدّمات التى أحرزت فى مضمار المعرفة منذ عصر أبقرات، وتماثل تاريخ الرياضة الذى أنشأه جيمينس. وعلى مدى الفترة الهلنستية من أولها لآخرها كان للطب القائم على أساس علمى غريمه الذى يقاسمه المرضى وهو التطبيب والتداوى فى معابد أسكليبيوس وسرايس حيث كان المرضى ينامون فى حرم المعبود ويشفيهم الإله عن طريق الأحلام. وتدور حول بعض ألوان الشفاء المدونة حكايات مسلية لا يصدقها

العقل ، ولكن مامن شك في أن بعض المرضى كانوا يشفون بالإعجاز الذاتي .
وفي القرن الأول كان الساحر المجهول منافساً خطيراً لكل من
الطبيب والكاهن .

ولم يتهأ لعلمى الحيوان والنبات إلا مرحلة لا تتجاوز مرحلة البداية ،
وقد كتب ثيوفراستوس وخليفته إسترأتون عن علم الحيوان . ولكن العلم ظل
من حيث جوهره واقعاً حيث تركه أرسطو ، وكل ماتم صنعه هو تعريف
العالم الإغريق ببعض أنواع جديدة مختلفة من الحيوان وجعلها مألوفة لديه .
فإن سلوقس أرسل بئراً Tiger هندياً إلى أثينا ، كما أن بطليموس الثاني
كانت له حديقة حيوان ، تحتوي على الفهود والوشق وغيرها من أنواع القطط ،
فضلا عن ٢٤ أسداً كبيراً ، وبها الجاموس الهندي والإفريقي وحمير وحشية
من مؤاب ومن الحيات أصركسة (بينون) طولها ٥٤ قدماً وزرافة وخرتيت
ودب قطبي (لاشك أن رحلته نحو الجنوب كانت مثيرة جداً) ، وبها فوق
ذلك البيقاوات والطواويس والدجاج الحبشى ، ومن الطيور الدراج وكثير
من الطيور الإفريقية الأخرى . وكان حظ علم النبات أحسن قليلاً ، فإن كتاب
ثيوفراستوس « تاريخ النباتات » ، الذى كان يضم بين دفتيه نتائج حملة الإسكندر ،
ظل أمدأ طويلاً أعلى ما بلغه ذلك العلم ، وكل ما أضيف إليه لم يتجاوز
معلومات أكثر دقة أضيفت عن بعض النباتات مثل شجرة اللبان العربية
والمعاقير . وكانت هناك مكتبة كاملة عن السموم والرياقات ، اهتم بها أناتولوس
الثالث وميثريداتس يوباتور اهتماماً خاصاً ، وأنشأ أناتولوس حديقة للنباتات
العجيبة ليتمكن بها من دراسة ذلك الموضوع . ولكن علم النبات لم يحظ بامتداد
أبدى العلماء إليه بالتصنيف والتسمية ، وإن بذل كراتيو آس طبيب ميثريداتس
شيئاً من الجهد لتقليل الشك والارتياب الناجم عن الوصف الشفوى بإدخاله
طريقة تمثيل النباتات بالرسوم .

ويجب ألا ننسى في تقدير « العلوم » في العصر الهلنستى مهما يبلغ من
إنجازاتها لنفوسنا ، وذلك لأننا لو تأملنا العلمين اللذين يظهران اليوم بمظهر
ضخم عظيم وهما الطبيعة (الفيزيقي) والكيمياء ، لوجدنا أن الكيمياء (فبما
عدا كيمياء الصنعة القديمة) لم تبدأ قط ، كما أن علم الطبيعة (الفيزيقي) مات

يموت إسترانون الذى استخدم بصورة محدودة النظرية الذرية لديموقريطوس (التي لم تكن فى الواقع إلا نظرية للجزيئات) . وذلك أن اقباس أبيقوروس لهذه النظرية ليس له أية صلة بالعلم (الفصل العاشر) ، وإن كان بيان لو كريشيوس عن النشوء والارتقاء القائم على فكرة أمبيدو كليس القائلة بأن كثيراً من أشكال الحيوانات السيئة التكيف والملاءمة قد بادت من الوجود ، فيه ما فيه من نواة لنظرية حققة للنشوء والارتقاء لم يُقدر للعلم أن يتناولها بالتنمية . ولم يتقدم الإغريق خطوة واحدة على التي ذكرنا لأنه لم تكن لديه أية أدوات علمية ، كما أنه فيما عدا ناحية الجراحة قلما أجرى تجربة واحدة . ذلك أنه لسعادة حظه فيما يحتمل ، لم يوهب قط موهبة العمل اليدوى بالعدد والآلات . والراجع أنه سار فى طريقه بقدر إمكانه دون أن تتاح له بطبيعة الحال الاستعانة بالمراصد (التلسكوب) ولا المجهر (الميكروسكوب) ولا أنبوبة الاختبار . وقد قال كورنפורد إنه لو قُبض للإغريق أرشميدس آخر من أى نوع فتغلب لهم على مخزيمهم ضد الصناعات اليدوية والميكانيكية واخترع زجاج النظارات لتغير وجه التاريخ بأكمله ، بيد أن أشياء كثيرة منها : منظار نيرون والإشارات إلى العدسات الحارقة وفوق كل شيء (مرآة الإسكندر) على منارة فاروس التي كانت تمكن الناظر من الشاطئ من مشاهدة السفن وراء مجال الرؤية — تشهد بأن خواص العدسة المقعرة كانت على الأقل ملموسة ، بيد أن أحداً لم يتابع العمل فى هذا الاتجاه ، وذلك لأن العقل الإغريق كان مجبولاً على محاولة وضع حلول فكرية لكل شيء على حدته . وكانت الربة التي دأبوا على تقديم الصلوات والقرايين لها هي الفلسفة لا العلم ، ومن أجل ذلك السبب فاقت الرياضة العلوم الأخرى إلى أبعد حد .

وقد عبر فنّا الممارسة وتخطيط المدن عن مرحلة الانتقال من العلم إلى الفنون ، وذلك أن فن الممارسة الهلينيستى كان من بعض الأوجه يجمع بين فن الممارسة الإغريق الأقدم وبين الهندسة . ولعل مولدهذا كان بصورة قاطعة فيما أخرجه فيلون لأول مرة من إنشائه للترسانة وبناء أحواض السفن بأثينا فى عهد الإسكندر . فإذا كانت ضخامة المباني التي تشاد تدل على أى شيء ، فإن مدة القرن (أو نحو ذلك) التي عقيبت الإسكندر كانت من أعظم عصور ازدهار

العمارة ، بما اجتمع فيها من حشود من المدن الجديدة التي كانت كل منها — مدامات محظطة بالطابع الإغريقي تحتوي على مسرح وسوق ودار البلدية (وجمرايوم) ومعبد واحد على الأقل . وكان مسرح إفيسوس يتسع لعدد ٢٤,٥٠٠ مشاهد ، كما أن قاعة المجلس بميليتوس كانت شيئاً يمتاز بالرفاهة . وقد سبق لنا وصف الإسكندرية وبرجامة . كما أن أنطاكية وسلوقية الواقعة على الدجلة كانتا في الحقيقة لا تقلان كثيراً في عدد سكانهما عن الإسكندرية . وكانت أنطاكية مكونة من أربع مدن متميزة (أو أحياء) مسورة ومحيط بها سور دائري عام ، وكانت ديمترياس (الفصل الثاني) مدينة مزدوجة . إذ كان هناك سور دائري يحيط بديمترياس وباجاساي معا . وقد أدى التقدم العظيم في أجهزة الحصار ، الذي يرجع الفضل فيه إلى ديدليس مهندس الإسكندرية ، بل يرجع أكثر من ذلك إلى ديمتريوس — إلى ظهور تحصينات مقابلة لها في أسوار المدن ، ولا يزال في إمكاننا حتى الآن تعقب التحصينات الفارقة التي كانت حول « هراقليا لاثموس » ، وهي مدينة من الدرجة الثانية . وكانت هذه تحصينات تسير قديماً عبر الجبال والخوانق مع أبراج بين كل مسافة وأخرى . وكانت البلدة الصغيرة ميليتايا في سلسلة جبال أوتيا^(١) محاطة بأسوار لا يستطيع أي سلم أن يرقاها . وكانت العادة المرعية أن السور يسير مع الخط الذي يحيط المدينة في الأرض المنبسطة ويضم جزءاً من التل الواقع خلفها ، ولم يكن يترك أي براح لتوسع ، وهو أمر يفسر لنا لماذا أصبحت أنطاكية مثلاً عندما نمت ، مجموعة مترامية من المدن تحيط بها أسوار منفصلة . ولم يحدث قط أن مدينة هالينسية تفوقت على سور سيرا قوزة البالغ طولها سبعة عشر ميلاً . ويحتمل أن سور الإسكندرية العظيم كان يمتد حولها لمسافة طولها عشرة أميال . وكان سور إفيسوس ٧ أميال وميليتوس ٧ ، بيد أن محيطات الأسوار المخارقة للمألوف في بعض المدن الأكرانية التي كان يقصد منها إيواء سكان الريف ، ربما نافست إفيسوس في طولها . ومن البديهي أن الإسكندرية وسلوقية كان يسكن بهما خارج الأسوار عدد ضخم من السكان .

(١) أوتيا : سلسلة جبال وعرة في جنوب تاليا بشمال بلاد اليونان . (الترجمة)

وكان الطابع المميز للمدينة الهلينية هو شوارعها المستطيلة الشكل ، التي كانت تقسمها إلى خرط كرقعة الشطرنج . وكان هيبوداموس من ميليتوس قد أدخل ذلك النظام في (مرفأ) بيريه في عهد بيركليس ، ولكنه ما لبث أن أصبح في ذلك العصر شيئاً مألوفاً . ويقارن بوليبيوس بين المدينة الهلينية وبين معسكر فرقة رومانية ، وفي هذه المدينة كانوا يحيطون شارعين رئيسيين بتقاطعان متعامدين ، ويقسمان المدينة إلى أربعة أحياء ، ولها أربعة أبواب ، يقوم كل واحد منها عند نهاية الشوارع الرئيسية . ونحن نعرف بسهولة مدنا من هذا الطراز ، والراجع أن الاسكندرية و سلوقية وغيرها كانت على ذلك النحو . بيد أن البلدة الوحيدة التي جاء وصفها الباقي إلى اليوم في المراجع الأدبية مطابقاً لهذه الصورة هي أنتيجونيا — نيقية في بيشنيا . على أن بعض المدن كانت بطبيعة الحال يعدل رسمها حسب سطح الأرض : وربما كانت بيريني طرازية في تمثيلها للشكل العادي المقام على منحدر أحد التلال . ومع أن نموذج رقرة الشطرنج قد احتفظ به هناك ، إلا أن الشارعين الرئيسيين كانا يسيران موازيين للمحور الطويل . أما مدينة ميليتوس الواقعة على أرض منبسطة فيبدو أن التخطيط بها يقوم على توزيع المباني العامة على أحسن وجه ممكن . وكانت أزمر على شكل حدوة حصان حول تل ومبينة في ثلاث كتل منفصلة ، كل منها ذات شوارع مستطيلة الشكل . لكن تنسيقاتها واتجاهاتها مختلفة الأشكال ، وهو أمر ربما وضع عدد الملوك الذين يقال إنهم « بنوها » . وكانت سلوقية الواقعة عند سفح جبل بيريا تقوم في شرفات متدرجة فوق صدر صخرة . أما ديلوس فكانت تنمو وتتسع كيفما اتفق . والحق إنه لم يكن لدى القوم تخطيط ثابت للمدن ، فكان مهندسو العمارة يحصلون على ما يهدفون إليه من توحى الخيال بكيفية الأشياء لغاياتهم . مثال ذلك أن الشارع الرئيس كان في العادة يؤلف جانباً من السوق . بيد أن الشارع كان يصمم بحيث يؤدي إلى السوق ، ولم يكن السوق امتداداً للشارع . وهناك مع ذلك بعض الدلائل التي تشهد بأن الاتجاهات المرعية في التصميم كانت بحيث تضمن لليوت في الشتاء الحصول على أكبر قدر من التعرض لأشعة الشمس ، وكذلك بطبيعة الحال فيما عدا دولة بايلونيا حيث كانت المنازل بمدينة سلوقية تتجه بالطبع نحو الشمال التماساً للهواء .

وبصرف النظر عن الإسكندرية حيث يقال إن عرض الشارع الرئيسي بها كان يبلغ مائة قدم ، فإن الشوارع لم يبلغ بعد عرض الشوارع الرومانية . وفي برجامة كان القانون ينص على أن عرض الشوارع الرئيسية ينبغي أن لا يقل عن ٣٣ قدماً ، وكان أعرض شارع في بريني يقارب ٢٤ قدماً ، وهو في ماجنيزيا ٢٦ قدماً . وكان عرض الشوارع القاطعة حوالى ١٤ إلى ١٥ قدماً ، وإن عرفت شوارع عرضها ١٠ ، وأكبر شاهد على رخص العمل أن مدينة أسوس الصغيرة كانت تقطع الشوارع في صميم الصخر الأصم . وكانت أزمير تفاخر بأنها أول مدينة رصفت شوارعها ، بيد أن رصف الشوارع عند الهلنستيين كان نادراً وإن عرفوه ، كما أن ميليتوس وأنطاكية والإسكندرية لم ترصف شوارعها قط . وكان أول من بنى البوابا وهى مجموعة من الأعمدة المسقفة على جانب شارع رئيسى هو هيرودس الأول فى أنطاكية ، وهذا أمر كان معروفاً وشائعاً فى العصور الرومانية . وأبدى القوم عناية عظيمة بموارد المياه ، فيعمدون حينئذ أمكن إلى توجيه الماء إلى أسفل التل بفعل الممازية ليجمعوه بأحد المستودعات ثم منه يوزع . وقياساً على بريني . تبين أن توزيع المياه لكل بيت على أفراد لم يكن إلا عملية نادرة الحدوث . ولكن صهاريج المياه المبنية تحت الأرض بالإسكندرية كانت شيئاً آخر ، كما أن القول بأن كل منزل بأنطاكية كان يزود بالماء ينطبق على فترة متأخرة عن هذه كثيراً . بيد أن العقوبات المقررة للصرامة التى كانت توقع فى برجامة بحكم قانون الصحة العامة بها على تلويث مياه المدينة ، لتشهد بظهور اهتمام جديد بالصحة . فإذا كان الحصول على الماء بطريق الانحدار غير ممكن ، كان القوم يهتمون بالضغط والضغط . وكانت المياه التى تزود بها منطقة التل ببرجامة ترفع ضخاً طول المليون الأخيرين داخل أنابيب من المعدن تحت ضغط يعادل ١٨ ضغطاً جويّاً . وشاعت الحمامات ، وصارت موجودة بكل جمنازيوم جيد الترتيب والإعداد ، ويلوح أن برجامة كانت بها دورات مياه عامة ، كما أن المجارى النازلة من البيوت كانت بنص القانون واجبة التغطية كما هو الحال بأنينا . بيد أنه يحتمل أن المجارى المكشوفة كانت هى الأصل ، كما هو الحال فى بريني . حتى بنى الرومان المجارى .

وتغير التطبيق الفنى لهندسة المارة شيئاً قليلاً . فإن العقود والقبو اللذين

عرفتھا دولة بابل من زمن بعيد ، فضلاً عن القباب ظهرت في أثناء هذه الفترة وزادت في أنواع البناء القديمة المنقولة عن الخشب ، ولكنها نادرة لا نلتقي بها إلا بين الحين والحين . وتظهر العمود (البواكي) في برجامة وديديما . بيد أن إنشاء العواضد الذي يحتمه بروز العقد نحو الخارج ، يلوح أنه كان شيئاً غريباً تماماً على غرائز الإغريق . ويقال إن أقية صهاريج الماء بالإسكندرية كانت من صنع العرب . وكان تاج العمود الكورنثي يلقى من الناس إقبالاً مطرداً وذلك على حساب الأنواع الأقدم منه . وقد وجدت بآسيا أعمدة تجمع تيجانها بين الطرازين الأيوني والكورنثي . وفيما عدا ذلك كانت جميع التجديدات المعمارية مرتبطة بأشكال المباني . وكانت الدور الخاصة لا تزال من ذلك الطراز الذي يطل على فناء أوسط ، ولكن أدخلت عليها تحسينات كثيرة وزادت فيها وسائل الترف . وفي القرن الثاني بدأت الأروقة وهي مجموعة من الأعمدة المحيطة بالفناء (Peristyle) في الظهور بمدينة ديلوس . وكان لابد من أن يتشكل البناء حسب مواد البناء التي يمكن الحصول عليها ؛ وكان يقال إن الإسكندرية لا يمكن أن ينال منها الحريق لأنه لم يكن بها مبان خشبية في أي مكان منها ، على حين أن عدم وجود الرخام بمصر أدى إلى اختراع « التليس » وهو تغطية الجدران الداخلية بلوحات رقيقة من تلك المادة ؛ هذا إلى أن الجدران كانت تلون بألوان تجعلها بشكل الرخام . في حين أنه كانت هناك من الناحية الأخرى مدن مثل ميلاسا . حيث كان الرخام المحلى الوفير يستخدم حتى في بناء المنازل الخاصة . وربما حدث أيضاً في بعض الأحيان أن ألواح الجدران بأحدى الحجرات كانت ترسم بالألوان أو تصور عليها الحدائق أو أروقة ذات أعمدة . بحيث يلوح لك أنك بقاعة مفتحة الفجاج من جميع النواحي . وهناك في صور وأرادوس — التي كانت مواقع مدنها المقامة على الجزر أصيب من أن تسمح بوجود أي متسع جانبي من الأرض — كانت البيوت ترتفع عدة طوابق إلى أعلى ؛ وربما كان هذا هو الحال بالإسكندرية داخل أسوار المدينة حوالي ١٠٠ . وذلك لأن المدينة ابتدأت ببيوت لا يفصلها عن بعضها بعضاً إلا نصف المسافة الفاصلة التي كانت إجبارية بأنيتها . والظاهر أن المسافة الفاصلة كان في الإمكان التشيد عليها نظراً دفع مبلغ من المال .

وقد يكون من الخير أن يمثل فن العمارة الهلنستية بذكر وصف الحى
 القصر الملكى بالإسكندرية ، ولكن شيئاً لا يعلم عن ذلك الحى . اللهم إلا أن
 القصور به كانت تقوم وسط حدائق . ولذا فإنه لا بد من أعمال الخيال
 لتصوير مقر بطليموس ومنواه . لا بوصفه قصراً شرقياً . بل كشيء إغريقى
 تحت أى مجموعة من القاعات والأبهاء المتجاورة وغرف الجلوس اليومى ،
 وربما كان خير ما يمثل الطراز عوامة فيلوباتور وهى فيلا فخمة مكونة من
 الأبهاء والمقاصير تحيط بها مجموعة من الأعمدة ومقامة على صندل ضخمة . ولا بد أن
 الرخام المستورد كان يستخدم لديهم بسخاء وإسراف . لقد كان العصر عصر
 أروقة معددة تقام للتجارة خاصة ، وكثيراً ما كان الملوك يتبرعون بأقلامه مثل
 هذه الأروقة . شأن الأروقة للعمدة التى أنشأها أنتيجونس جوناتاس
 وأتالوس الأول وفيليب الخامس « بديلوس » (الفصل السابع) ، وكذلك
 الرواق الذى شاده أنطيوخوس الأول بيمليتوس . وكان الطراز العادى من
 الأسواق يحاط بمجاميع أعمدة من جهات ثلاث . على حين تتأخم الجهة الرابعة
 الطريق . وأخذت المدن الكبرى فى التفريق بين وظائفها التجارية والسياسية
 مثلما فرقت بين الأغراض والمهام التجارية والمسكينة للبناء . وأقبلت المدن
 على محاكاة ميناء الإسكندرية للزدوج حينئذ وضع الأرض بذلك ، والمدينة
 الهامة هى التى تستطيع أن تغلق أحد مينائها بالسلاسل . وإن جاز أنه ما من
 مدينة أخرى عدا كيريكوس . تها لها أن تنافس المزايا العظيمة التى استتمعت بها
 أثينا من حيث قدرتها على إغلاق جميع موانئها . بيد أن منارة سوستراتوس على
 جزيرة فاروس بالإسكندرية ، وهى التى بنيت بشكل برج من ثلاثة طوابق
 تدق كلما علت وترتفع ٤٠٠ قدم تقريباً ، كانت شيئاً فريداً فى بابها . وكان
 الطابق الثالث هو « للصباح » . حيث كانت نخاية عمدان تحمل قبة تنقد فيها
 نار الخشب الراتنجى . ويحتمل أن الضوء كانت تنقذه إلى الخارج مرابا
 مقعرة ، وكان بالمنارة مصمد يعلو إلى النار . ولعلها هى التى أعطت مهندسى
 العمارة العربية فكرة المآذن . أما المسرح المدرج فهو وإن لم يكن بالشئ
 الشائع ، إلا أنه على التحقيق يرجع إلى العصور الهلنستية ، ذلك أن الهلنستية كانت
 تروقه المباني المستديرة ، مثل مدرج الفيلليون بأوليمبيا والأرسينيوم

بساموتراقيا. وهناك بساموتراقيا معبد دورى (Doric) له قبة حنية (apse) مدور مثل الذى بكنايس البازليق المسيحية .

وكان عدد المعابد المشيدة عظيماً جداً ، وذلك لأنه فضلاً عن حاجة المدن الجديدة إليها كان كثير من المستقرات والهيئات بحاجة كذلك إلى المعابد . بيد أن معبد السرايوم بديلوس يشهد بأن هذه المعابد الأخيرة لابد أنها كانت فى الغالب إنتاجاً هزيلارخيماً . إذ ليس من المعقول أن ناديا به خمسون عضواً يستطيع إقامة معبد ، إلا أن يكون حقياً . وفى دورا يورويوس كانت غرفة ذات صفوف مرفوعة من المقاعد كما هو الحال فى المسارح ملحقة بمعبد أرتميس — نانانيا (قربة ٣٢ ق . م) وألحقت غرف بمائة بمعبدين متأخرين . وأغلب الظن أن تلك الغرف كانت لغاية تتعلق بالعبادات ، ويرى البعض أن الغرض منها هو أداء الرقص المقدس . وأشهر المعابد العظمى فى ذلك الزمن كله معبد السرايوم العظيم بالإسكندرية ، حيث لا يزال عمود روماني يحدد موقع عمود سرايس ، ويلي معبد زيوس الأولمبي بأثينا ، الذى أتمه هادريان فضلاً عن معبد أبولون بديما بالقرب من ميليتوس ، وهو معبد لم يتم بناؤه فى واقع الأمر أبداً . ويقال إن من أروع المعابد جمالاً معبد أرتميس الملقبة باللو كوفينية ، أى ذات الجبهة الناصعة بماجنيزيا على نهر المياندر . وقد صممه هرموجينيس وتم بناؤه فى ١٢٩ . أما معبد الأرتمسيوم (Artemision) بإفيسوس ، وهو درة العالم المدهشة ، فلا يحق ذكره هنا . وذلك لأنه أصلاً من مباني القرن الرابع . غير أنه لا بأس من الإدلاء هنا بوصف موجز لمعبد ديدما . يقول إسترايون إن معبد ديدما هو أعظم المعابد الإغريقية طراً . ولكن الواقع أن صقلية أحرزت قصب السبق فى هذا الشرف ، وإليك أطوال أعظم خمسة من هذه المعابد مقدرة بالأقدام : —

معبد زيوس بأكراجاس	١٨٢ × ٣٦٣
« أبولون بمدينة سيلينوس (بصقلية فى العهد اليوناني)	١٦٣ × ٣٦٠
« ديدما	١٦٠ × ٣٥٤
« أرتميس بإفيسوس	١٦٤ × ٣٤٢
« زيوس بأثينا	١٣٥ × ٣٥٤

وقد أحرق المعبد القديم بديديما في أثناء الثورة الأيونية ، وسرعت ميليتوس في بناء المعبد الجديد حوالي ٣٠٠ ، ولم يكن من الممكن الوصول إلى ديدىما إلا عن طريق البحر ، وكان الطريق المقدس الموصل بين المرفأ والمعبد لا تزال قائمة على جانبيه تماثيل التتمدين الأصلية القديمة ، ومن العجيب أن هذه الفكرات التي نقلوها عن طريق الكباش والشوارع التي تحف بهاتماثيل أوجا حول بمصر . عادت آنذاك ثانية إلى مصر نقلا عن ديدىما . وكان الطريق الموصل إلى معبد سرايس بمفيس تحف به تماثيل التابهين من الإغريق . وقد جعلت المنطقة الواقعة في حرم المعبد على شكل « استاد » أى ملعب رياضى . ويعتقد بعض أهل العلم أن حلقات السباق كانت تعقد هناك . ذلك أن الألعاب الرياضية الإغريقية كانت على الدوام جزءاً من حفل أساسه الأول دينى . وكان المعبد ذا جناحين وعشرة أعمدة ، أعنى أنه كان يحيط به صفان من الأعمدة ، كما أن عرضه على امتداد الجبهة كان عشرة عواميد ، ولم يكن عرض أى معبد آخر ليتجاوز الثمانية . وبدلاً من العمودين المعتادين في قبوة الردهة بين جدران الميكل (Cella) ، كان هناك اثنا عشر عموداً في ثلاث صفوف ، في كل منها أربعة أعمدة ، وكان الأثر الذى يحدده ذلك المنظر في الزائر المقرب من المكان هو شعوره بأنه أمام غابة من الأعمدة الأيونية الهيفاء . وهو أمر كان يوحي بوجود قاعة فارسية أو مصرية ، وكان المقصود منه تحويل نظره عن حقيقة الأمر بأنه لن يستطيع رؤية أى ناووس (Naos) ، وهو الغرفة المسقوفة التى كانت تحتوى على التمثال الذى بالمعبد . وذلك أنه عندما كان يدخل إلى الدهليز ، كان ينفض أمامه ستار من الحجر يحجب ناظره عن مشاهدة أى شىء وراءه . وكان بوسطه الباب العظيم « لمقر نزول الوحي » ، وهو الذى كساه بطليموس الحادى عشر بالماج . والذى كانت النبوءات يتم تناوُلها منه فيما يحتمل . وكان هناك على كلا الجانبين سلم له سقف معقود ، فإذا هبط المرء أحدها دخل إلى مكان آخر بديل للناووس . وهو فناء غير مسقوف يهبط عن مستوى البلاط بأربع عشرة قدماً . وفي الطرف البعيد من المكان توجد المقصورة المقدسة لأبوتون الكناخوسى . (رب جزيرة ومدينة كناخوس) الذى حمله معه دارا الأول وردده سلوقوس في ٢٩٥ ، ولكن الزائر إذ يدير ظهره لأبوتون كان يرى أمامه طريق سلم فاخر من ٢٢ درجة ،

وهو يؤدي به إلى العودة حيث أتى ويصعد به إلى الغرفة القائمة بين الفناء « ومقر نزول الوحي » (prodromos) . وكان بأعلى السلم ثلاثة أبواب ، اثنان منها يؤديان إلى غرف عليا يحتمل أنها هي الخزائن . وهكذا يتجلى أن معبد ديدما يختلف اختلافاً بيناً عن الصورة المتداولة عن كل معبد إغريقي آخر . بيد أن القاعدة المحفورة لأعمدته — بل وأكثر من ذلك الأعمدة الاثنا عشر الموجودة في قبوة الردهة (lo adlis) إنما تدل على أنها ترجع إلى معبد أرتميسيوم بإفيسوس المقام في القرن السادس ، مثلما كان الطريق المقدس يرجع إلى عالم أقدم . على حين أن أحد مهندسي العمارة الذين أنشأوا معبد ديدما وهو بابثونيوس ، كان من اشتغلو قبل ذلك في الأرتميسيوم الجديد ، ويرجح أنه رغب في تجنب تكرار نفسه . وهكذا أصبح معبد الديدما خليطاً فريداً في بابه يجمع بين التجديد الجريء ، والتمسك الواعي بالقديم .

وقد غير الفن من صفاته وخصائصه بظهور الروح الهلنستية . فذهب التقيد الكلاسيكي ، ولم تعد هناك حدود ولا قيود ، فالحقبة الهلنستية زمان يؤمن بضرورة تجريب الأشياء جميعاً وارتداد طرق عديدة جديدة . وتجلى جميع ميول العصر وتزماته فيما خلف من نمائت : فمنها إعوازه وحاجته إلى الراحة والاطمئنان ، إذ الحق أن ذلك العصر لم يذق إلا القليل من الراحة ، ومنها الوعي الذاتي الذي تعبر عنه النزعات المصطنعة والروح المسرحية التي تركت طابعها ببرجامة ، ومنها النزعة الرومانتيكية والنزعة الواقعية التي قد تنصل إلى حد التبع ، ثم إن النزعة الفردية تنفذ بروح قوية فيما انبثق فجأة من إكباب على صنع تماثيل الأشخاص ، كما تظهر روح الأخوة بين الكائنات البشرية في تمثيل القوم للعمال المستن ، مثل التمثالين المدهشين للرعاية المعجوز والصياد الشيخ الموجودين بمرأى الكونستانتينوري بروما . وتذكرنا إلهة الحظ بأنطاكية بأن الحظ كان هو المعبود التقليدي في القرن الثالث ، وذلك مثلما كان ظهور إيزيس ربة ديلوس مؤذناً بظهور العالم الجديد في القرن الأول ق.م . ويمثل « الكفاح » كمعبود فيما هو مصور في أفاريز الجدران ببرجامة ، ويمجد النصر في صورة « نصر ساموتراكي » بشكل لم يحدث من قبل ذلك ولا من بعده . ومن حسن الحظ أن كل محاولة للتعبير عن شيء بطريقة مغايرة لطريقة

فيديامن أو راكسيتيليس لم يعد يُذم ارتجالاً دون تردد ، ولم يعد هناك من دافع لأن يُحس أى إنسان بشعور الآثم لأعجابه ببعض الأعمال الهلينستية الفنية . وأخيراً أخذ التدهور يدب إلى ذلك الإنتاج الفنى . وإن أشياء من أمثال أشكال الإسكندرية الغريبة وتحقير إيروس ونحوه إلى كيوييد ، والانتقال في مذاهب الشعر من أصالة ثيوقرطس إلى شعر « الطبيعة » المصطنعة الذى تمثله الرعويات في النقوش الفائرة ، والتأثيل من أمثال اللاهوكون^(١) الذى كان موضع الإعجاب فيما سلف من الزمان ، تشهد كلها بميول وانجماها كانت تعمل عملها . وما لبثت النزعة التالية أن أخذت تضمحل شيئاً فشيئاً ، وبدأ الإلهام يستمد لا من روح الفنان ، بل من الماضى . ولكن رغم ذلك كله لم تضمحل المهارة الفنية أبداً حتى أصبح التحت فى النهاية صناعة للإيجار ، كما أن استمرار حب الجمال يمكن الاستدلال عليه من أن أفروديت ميلوس (الهبة فينوس ميلو) وأفروديت الملقبة « أناديوميني^(٢) » من برقة قد نسبتا كلتاها إلى الشطر المتأخر من القرن الثانى .

وقد بذل العلماء جهوداً ضخمة فى سبيل بحث ميول تلك القرون الثلاثة ودراسة نزعاتها ، فمنهم من تعقب بأبحاثه المدارس المحلية ، ومنهم من قسم العصر إلى فترات دون نظر إلى ناحية المكان ، ووضع لها أسماء تحوى مصطلحات فن أجنبي مثل البروق Baroque والريكوكو . وربما جاز لمن ليس بتجربى فى الفنون أن يظهر شيئاً من التشكك إذا « علم النقد » الذى نصح إبان السنوات القليلة الأخيرة فى نسبة تمثال النصر بسموتراكى إلى أوقات كثيرة ومختلفة فى الفترة ما بين ٣٢٢ و ٣١٩ ، معددا فى ذلك تواريخ هى فى نظر المؤرخ سخيفة سخفاً واضحاً . فإما أن فن التحت كان قوة حية ، فيتجلى من الإنتاج الهائل ومن الأمان التى كانت تدفع أحياناً ، وإن كان ما يقارب نصف تالت

(١) تمثال لكامن أبولون التبيرانى من أهل طروادة ، وهو الذى حاول عبثاً أن يصرف الطرواديين عن سحب الحصان الخشبى الذى تركه اليونان على الشاطئ إلى مدينتهم والتمثال موجود بالفاينكان (المترجم)

(٢) أناديوميني: فى نقش لأفروديتى قام به أبليس صورت الإلهة وهى خارجة من البحر واشتهرت الصورة فى العالم القديم بذلك القالب [المترجم] .

هو الثمن المعتاد لتمثال من النوع الجيد ، ويقال إن أناتوس الثاني دفع مرة مائة تالنت في أحد التماثيل ، ووجد فيليب الخامس ألفي تالنت قرب ترموم وأخذ الرومان عدداً ضخماً جداً من أمراكيا . وكلاهما مكان لم يكن بالتحقيق من المراكز الفنية . وإن المقادير الوفية من الأعمال الهلنستية التي لا تزال معروفة ومشهورة ، سواء كانت في صورها الأصلية وجذاذاتها المحطمة ونسخها المنقولة كل ذلك لا علاقة له ألبتة بما كان موجوداً يوماً ما ، وذلك لأن هذا كان عصر إدامة التماثيل من قبيل التكريم والتماثيل للوفاء بالندور . وكانت كل مدينة إغريقية تقيم منها أعداداً جمة ، منها ما هو جيد الصنع دون أدنى ريب . بيد أن العائلات المعروفة من المثاليين المتوارثين للصنعة توضح الانتقال التدريجي من الفن إلى الاحتراف .

وجاءت الخطوة النهائية بعد الفتح الرومانية « عندما كان النهب الذي يأتيه رجل مثل مومبوس أو فريس بشير في روما تذوقاً هائلاً للتماثيل الإغريقية بغير تمييز ، وذلك مثلما ينشئ رجل عصامي لنفسه مكتبة . وقد كان السبب في بحث النشاط التجاري بأنينا بعد ١٤٦ راجعاً إلى رغبتها في إشباع حاجة روما من هذه الناحية بتزويدها بأعمال فنية أصلية مؤسمة على تماثيل قديمة وبالنماذج الجيدة » . وعندئذ أخذت مدن أخرى تقلدها ، وخير ما بهذا النوع من أشياء يمكن مشاهدته في تمال هرقل الفارنيسي ذي العضلات البارزة وتمثال أبولون بلفيدير المبالغ في رشاقته . وأخيراً عمدت شركة رومانية هي شركة الكوسوتين إلى إنشاء فروع لها بكل أرجاء بلاد الإغريق حينما وجدت إلى نجات الرخام سبيلاً « وكلفت الإغريق بصنع التماثيل بالجملة وتزويدها للسوق الرومانية . وهكذا كان النحت في بدايته عقيدة وديناً ثم انتهى سلعة وتجارة .

وكان هناك فيما يظهر مدرسة بالإسكندرية ، وإن كانت قبل كل شيء من كراً للتجميع ، على أن ما وجد بمصر حتى آنذاك من الإنتاج كان عملاً من الدرجة الثانية في أغلبه ، كما أن النقوش البارزة على القبور بالإسكندرية لا تكاد تصل حتى إلى ذلك المستوى ، إلا في أثناء فترة الجيل الواحد الذي غادر فيه أثينا الفنانون الأثينيون ونزحوا إلى الإسكندرية ، لأن منحرم ديمتريوس (٢٢ م - الحضارة الهلنستية)

الفايري لنقوش القبور « قد أفسد عليهم مورد رزقهم . وفي مصر نشأت عادة إضافة شعر للتأثيل عن طريق الطلاب بالجلوس . وظل تأثير براكسيثيليس عظيماً ، ولم يقتصر على الإسكندرية وحدها ، كما أن منبرته في ملاسة تكون من البشارة قد بولغ فيها . والتمثال الجميل لأفروديت من برقة خير مثال على ذلك الطراز الذي كان في بعض الأحيان يمثل عملاً يغلب عليه طابع التراخي والإهمال . على أن قوة الإسكندرية الحقة إنما تتجلى في الفنون الصغرى ، ولعلها اخترعت الفسيفساء والحفر البارز على الجواهر . ومن العجب أنه رغم أن الزعرة المتألية كانت سبباً الحظ في الفن الإسكندري « فإن المدينة كانت تحتوي على عمل واحد امتاز بقوة مثاليته « هو تمثال عبادة سراييس . وربما كان هذا التمثال من صنع براكسيس تلميذ إسكوباس ، مهما يكن المكان الذي أحضره منه بطليموس الأول ، كان مطلياً باللون الأزرق الداكن ، وكانت بمحاجر العيدين جوهرتان لكي تلتصقا في ظلمات المعبد المغم من داخل التاوروس المضاء وسط زخرفة بالغة ، ويوصف الوجه بأنه رادع جليل فامض ، كما يتناسب مع رب العالم السفلى ، وكان على الرأس صواع (Modius) أي مكيال للقمح رمزاً إلى مصر ، ذلك اليدر العظيم .

وظل تأثير ليسيوس حياً برودس « حيث رأى تلميذه خريس من أهل لندوس أن يخلد مقاومة رودس لديمتريوس في ٣٠٤ ، فتحت ذلك التمثال الهائل الجبار للشمس الذي كان إحدى أعايب الدنيا ، وقد دمره زلزال عام ٢٢٥ ، وليس هناك أي شيء يدل على شكله . وكانت المدرسة الرودية مدرسة غنية أخرجت تماثيل رجال رياضيين ونساء ملتفتات بالثياب بعناية « فإن التمثال الشهير للغلام المتعب بيرلين والتمثال الذي يطلقون عليه اسم الحاكم الهلينيستي بتابولي ربما كانا مثالين على أزهى عصورها « وحتى في القرن الأول نفسه يوم أن انحطت تلك المدرسة إلى مستوى تلك الأشكال المعذبة في تمثال اللاد وكون وجماطات الثيران بفارنيسي « ظل تبرزها الفني رائعاً . ولكن أقوى أعمال مدرسة ليسيوس أثراً « هو التمثال الشهير لالهة الحظ بأنطاكية وهو الذي صنعه لتلك المدينة لتلميذه يوتيخيديس ، وهو يمثل امرأة شقيقة ساحرة على وجهها سمة التفكير والحزن ، جالسة على جبلها وأورونتيس (نهر العاصي) الإله النهر ،

جالس عند قدميها ، وهي ملففة لفأ كاملاً بالثياب ، وعلى رأسها تاج ذو أبراج ظل منذ ذلك الحين العلامة الشائعة الدالة على ربة المدينة « وتمسك خوصة أو غصن نخيل في يدها . ولو قلنا كما يقول برون (Bruun) إنه يعوزها وقار الربات القديمات وصراحتهم « لكان ذلك من سقط القول . وذلك لأنها لم تكن ربة » (وإن أصبحت كذلك فيما بعد) . إنها كانت التشخيص المائل للميز لمجموعة أفراد من الرجال والنساء ، كناية عن أنطاكية نفسها (الفصل العاشر) . وقد نقلت هذا الطراز مدائن لا عداد لها بكل أرجاء آسيا « فاصيها ودانيها مع إدخال تغييرات كثيرة عليه لتواءم والظروف المحلية .

أما مدرسة برجامة ، فإن تاريخها الباكر ليست له أهمية فنية . والفن البرجامي العظيم الذي بُعث فيه تأثير إسكوباس من جديد يرجع إلى التصرين الذين أحرزها أناتولوس الأول على الغاليين (قبل ٢٣٠) . وهناك بعض نسخ رخامية لها معاصرة له ، لا تزال موجودة وتمثل أشخاصاً غاليين أخذت أشكلهم عن الأثر التذكاري الذي أقامه تخليداً للنصر . وخير ما فيها هو النجينة التي تمثل « الغالي المحتضر » في الكابول والتي خلدها الشاعر اللورد بيرون بقصيدته « المجاهد المحتضر » ومجموعة الغالي الذي قتل زوجته ثم طعن نفسه . فهذه القطع تلي تقديراً عظيماً ؛ فلقد أتبع لثنائي ذلك الأثر التذكاري نوع جديد من الواقعية « فتمكنوا من إظهار الطراز المعجيب للبرابرة والتقاطيع الحشنة الوعرة لسحتهم « وهم قوم لا يهابون الموت ويضيقون صدرهم بالهزيمة ؛ لقد أدر كوا من الروح الكلتية قدراً أكبر مما أدر كه رجال الأدب في أي عصر من المصور . والمرحلة الثانية في هذا الفن تظهر في الإفريز الضخم لهيكل زيوس في برجامة « وهو إفريز يربى طوله على أربعة أقدام ، وهو يكشف عن قدر هائل من العلم ويمثل معركة الآلهة ضد الجبابرة (Titans) . فإن الأشكال الغريبة لكل ما أقلته البسيطة من أشياء « تلك الأشكال التي ينتهي بعضها بشمايين « والمواقف والأحداث العديدة الكثيرة لكل شكل من أشكال النزاع ، ومنها ما هو رهيب ومنها ما هو مسرحي ، والاضطراب والحركة الضاريان اللذان يعان الوضع بأجمعه — كل أولئك ليس كمثلها شيء في الفن الإغريقي . ومهما يكن وراء ذلك الإفريز من أغراض أخرى « فلا بد أنه كان قوي

غير عنها الطرفان بنفس الألفاظ . كان الطرفان يطلبان الحرية السياسية . ولكن الإغريق كان يرى الحرية غاية ، وسيلة التعبير عنها هي المجتمع الحر الذي يحكم نفسه والذي يصوغ قوانينه ويعبد الآلهة التي ترضيه ، بينما كانت الحرية لدى اليهودى وسيلة ، تمنع كل تدخل في إخلاصه لشريعة سماوية مبرزة لا يستطيع بشر أن يغيرها ، وفي تعلقه برب لا يمكن أن يكون معه معبود آخر . وكان كل من الطرفين يمدح الحكمة . ولكن اليوناني كان يرى في الحكمة شيئاً ينمو بكد كثير من العقول ، على حين أن الحكمة كانت لدى اليهودى مخافة الله ، وهي شيء لا يتغير إلى أبد الأبد . . . وكانت العقيدة اليهودية في القرن الأول ذات وضع عجيب ، فهي من ناحية نظام يرفض تقبل الأفكار الإغريقية ، في حين أنه يفتح بابه على مصراعيه لتقبل مؤثرات الشرق الأقل منه منزلة بدرجة متناهية : - كعلم التنجيم وعلم مس الشياطين والسحر . ذلك أنها كانت تأمل أن تحصل بفضل هذه الأمور على خدام يخدمون روحها ، على حين أن الروح الإغريقية لم يكن في الإمكان أن تكون خادماً لأحد . ولكن لأن تنازعت المثل العليا عند اليهودى والإغريق ، فإن العالم كان مقدراً له أن يحتاج إليهما كليهما . لذا كان من المصلحة عندما كانت الأفكار الإغريقية تغمر الشرق غمراً ، أن يبرز لها اليهودى مناضلاً مقاتلاً .

ولكن هناك ناحية واحدة كان لليهود فيها خبرة موازية لخبرة الإغريق . ذلك أنه كما أن الاضمحلال السياسي لدولة المدينة المتمتعة بالحكم الذاتي بعد عهد الإسكندر جعل الروح الفردية أمراً محتوماً لدى الإغريق ، فإن تدمير الدولة القومية القديمة ودولة المعبد قد جعل تلك الروح الفردية شيئاً حتمياً بالنسبة لليهود . وانتهى الأمر بأن استعاض عن فكرة المستقبل الزاهر المبارك لإسرائيل وحل محلها فكرة المستقبل المبارك بالنسبة لإسرائيل . وكما أن الإغريق كانت عنده مذاهب وقضايا في الفردية وشعول الخلاص للبشر جميعاً ، فكذلك كان شأن اليهودى ، وإن كان هذا في اتجاهات أخرى : فهل يفضل يهوذا فيسبطل ظلال الأمل في ذلك المستقبل المبارك على البشرية كلها ؟ وهل كتب للبشر حقاً أن يكونوا إخوة ، لافي هذا العالم (كما كان يأمل الرواقيون) ولكن في النهاية على كل حال ؟ وفي القرن الثاني استقرت لدى دوائر يهودية

أما بلاد الإغريق الرئيسية ، حيث كانت السيادة لشعوب غير فنية ، هي الآخيون والأيطوليون ، فقلما جاء منها شيء من الإنتاج خصب الخيال ، بيد أن محاولة داموفون (القرن الثاني) كانت شائعة بما أنتج من مجموعة هائلة الضخامة لتماثيل دسبوتينا وكورا ببلدة ليكوسورا (Lycosura) بأركاديا ، التي أنشأها اجتفاء إعادة السكينة الممزقة للآلهة القدامى إلى نصابها . ومع ذلك فإن الصور التي عملها ليسيدوس للإسكندر كانت حافزاً هائلاً لصناعة الصور لم يلبث أن عمّ وانتشر من بلاد الإغريق الأصلية نحو الخارج . وتمتاز صورة ديموستينز الشهيرة التي رسمها بوليوكتس (حوالي ٢٨٠) بالجودة والانتان ، والتخمين اليوم يلعب دوراً كبيراً في تحيّل العدد العظيم من رهوس الصور الموجودة الآن ، ومنها ما هو رائع أخاذ . ولكن ينبغي لنا أن نرجع إلى العملة لكي ندرك ما أمكن القوم عمله ، حيث يوجد بين القدر الكبير من الأنواع التقليدية منها بعض الجيد الممتاز حقاً ، مثل تلك القطع من عملة لبسياخوس الحاملة لرأس الإسكندر الجميلة ذات الهيئة المثالية « ونرى ذلك السر الفني » الذي بلغ الفروء العالية في فن صنع الصور عند الإغريق « وهو الذي نجلى في رهوس ملوك باكتريا على عهد الإغريق . ولدينا فضلاً عن العملة « الشيء الكثير من النقش البارز . بيد أن المجموعة الضخمة التي جمعها شريير من النقوش الهلينية البارزة لا تمت إلى الهلينية إلا بأضعف الصلات . وهناك مجموعة بالغة الجمال من أقدم النقوش البارزة « وهي ملونة نضمتها تلك المرسومة على ناووس صيدا ، ونصور معركة للإسكندر ورحلة قام فيها بصيد الأسود . ويكتنف التحت والتصوير بالألوان مع النقش البارز ويتبادل كل منهما التأثير في الآخرين ، ففضلاً عن النقوش البارزة للقبور وهي ملونة بأكلها « توجد شواهد قبور أخرى مصورة بالألوان فقط .

وشواهد القبور هذه هي التصاوير الهلينية الملونة الوحيدة الموجودة إلى اليوم في صورتها الأصلية — وخير أمثلتها ما وجد في باجاساي وإن كان من الدرجة الثانية ، وذلك لأن تلوين الزهريات كان قد انتهى عهده . وتدل الشهرة التي بلغها كبار الأساتذة على أن الإغريق كانوا يقدرون تصويرهم حتى قدره ويتزلفونه نفس منزلة أعمال التحت عندهم ، على أن حالته وهو في أوجه ،

لا يكاد أحد أن يصل إليها إلا بالتخمين ، وذلك لأن الصور ذات الحجم الصغير قد فُتيت ولم يبق شيء من التصوير التاريخي لأيناس وعصره . اللهم إلا بضع ملاحظات أدبية ونسخة واحدة هي نفسها تمثل معركة خاضها الإسكندر . وكل ما بقي لدينا هو زخرفة جدران ، وهي فن هيلينستي في جوهره . فيما عدا قبر أواتنين ، فإنها لا تمثل إلا في مدينة بومباي (١) ، التي تبطل الفترة الأولى بها من الإسكندرية نقلاً وتقليداً . ولكن بومباي يندر مع ذلك أن تزودنا بنسخ من النماذج . إذ إن الكثير منها صنعه تجارية ، متقولة في حد ذاتها من نسخ تجارية رخيصة وتندور كلها حول موضوعات رطازية (مينولوجية) ورسومات مسوخة مضحكة ونماذج عديدة الحيوية لكيويد . وهناك قطع رشيقة صغيرة من الأزهار ومناظر طبيعية . ولكنها لا تدل على فن عظيم إلا بمقدار ما تدل المختارات الشعرية الإغريقية (Greek Anthology) على الشعر الرفيع . ويلاحظ أن في الإمكان نعتب الكيفية التي نهيا بها للصورة الملونة أن تخلص نفسها بالتدرج من صلاتها بأعمال النحت في أثناء القرن الرابع — ولعل ذلك هو العمل الحقيقي الذي قدمه التصوير الهلينيستي — وكيف أنه ترتب على ذلك ظهور المعرفة بالمنظور والمناظر الطبيعية . على أن الإغريق وإن كان يحب الشمس والهواء ، إلا أن شعره لا ينم عن أي مشاعر قوية نحو المناظر الطبيعية . فالمناظر الطبيعية التي عثر عليها في بومباي تقليدية وخالية من كل روح . كما أن الراجح أن تصوير المنظر الطبيعي بالألوان لم يكن ألبتة ليزيد عن خلقية وراء الأشخاص .

على أن في بومباي مع ذلك مجموعتين من الصور تبرزان بفردتهما عن الصور جميعاً . وفي الإمكان النظر إليهما باعتبار مالهما من قيمة وليس بوصفهما تحفا أثرية . وأولاهما هي المجموعة الجميلة من النساء في أقصى اليمين من المنظر الطويل لشجرة ديونيسوس (أورتازنه) الموجودة في فيلا (إيتيم) التي يرى بقول أنها ترجع دون ريب إلى أحد التصويرات الجصية العظيمة ، وثانيهما وهي أكبرهما شأنًا أو تكاد ، هي التصويرات الجصية (Fresco) على جدران فيلا بوسكوربالي ، التي تقدم إلينا تصاوير لأشخاص ، لم يعرف لها مثيل إلا في صناديق المومياء الرائعة بالفيوم . ويسود الاعتقاد بأن هذه التصويرات الجصية نسخ أصيلة (القرن الأول) لأعمال ممتازة ظهرت في بواكير القرن الثالث ،

(١) بومباي : مدينة إيطالية غمرها حمى بركان فيزوف لحفظ مبانيها وضورها . (المترجم)

تمثل أفراد عائلة ديمتريوس الأول، ولها صلات ترجع بها إلى مدرسة ليسيبوس. وإن الشكل المشع للفسيفسوف « برأسه الضخم ولحيته البيضاء المدللية — وهي صورة مما أبدعه فن التصوير لا النحت — قد يكون لشخص مثل يوحنا المعمدان وقد كبرت سته. وإن نظرة التأمل الحزينة في عيني المرأة المسماة يورديكي ليس من السهل نسيانها. وفوق كل شيء، فخى النسخة نفسها تحمل إلى رأيها الإشارة إلى أن هؤلاء كانوا في الحقيقة من عظماء الرجال والنساء.

والفن الذي نشاهده في معبد ديدما تطور إغريقي بحت، وذلك فيما عدا بعض مؤثرات أخرى أثرت فيه. إذ حدث بعض التفاعل بين الفنين الإغريقي والشرقي في أثناء هذا العصر؛ بيد أن هذه المسألة العريضة هي بالضرورة من اختصاص الخبراء، كما أن معظم مالدنيا من مادة متمثلة في فن العمارة السورى والتصاوير الملونة المأخوذ من دور أو مدرسة النحت الهامة بمجندهارا بالهند والجبانة التي عثر عليها بكوم الشقافة بمصر — كل هذه المواد تنسب إلى عصر الإمبراطورية الرومانية، سواء امتدت جسذورها على أى حال إلى الفترة الهلنستية أو لم تمتد. والتحات الموجودة بأثر أنطيوخوس الأول في كوماجيني (الفصل الرابع) تمثل قطاع الحجر المحلىين وم يقدون العمل الإغريقي المتأخر. وهناك الأطلال الضخمة لمقل طوياس قرب « أراك الأمير » قرب بلدة حشبون (القرن الثانى) ويتجلى فيها (سواء كانت معبدأ أو قلعة) مبنى إغريقى أضيفت إليه بعض الاقتباسات من العمارة الفارسية والفينيقية. ولا شك أن القبر النبطى لمرات بالسويداء بأقليم حوران (حوالى ٨٥-٦٠) إنما هو إغريقى. أيضاً؛ بيد أن المعبد النبطى العظيم لبعل شامن فى سى (Si) بأقليم حوران (حوالى ٣٣) لا يد وفيه إلا القليل من أثر الإغريق، اللهم إلا بعض النقوش وشيئاً من تأثير العمود الكورنى؛ وهو تأثير يمكن تعقبه فى ترتيب خوص النخيل على نيجان أعمدة المعابد المصرية (البطلمية) عند إدفو وإسنا. وتم بعض لوحات شواهد القبور بالإسكندرية عن مؤثرات مصرية. وقد حدث فى أثناء القرن الأول أن دبّت الحياة من جديد فى فن النحت المصرى القومى وأخذ ينتج التصاوير متأثراً بالمؤثرات الإغريقية. ولكن

أشد ما يمت على الدهشة قبر الموظف المصري (الكاهن) بيتوسيريس الذى الذى استكشف بالقرب من تل العمارنة فى ظاهر ملوى عند (تونة الجبل) فى ١٩٢٠ إن كان ينسب فعلاً إلى تلك الفترة . وهو عائل أحد القبور الإغريقية المبينة على شكل معبد لتخليد ذكرى الأبطال (Heroon) وإن كانت العمارنة به مصرية وموضوعات النقوش البارزة مصرية بحته ، ولكن الأثر الإغريقى فى الإخراج والتنفيذ قوى ، وبخاصة فى التوضيحية من أجل البطل وفى النساء النادبات . على أن النساء والفلاحين يلبسون أيضاً الأزياء اليونانية ؛ كما أن الفنان الذى يعرف شيئاً عن المنظور، حاول أن يدخل الزعة الواقعية الإغريقية فى الانجماحات والمواقف . غير أن مزج العناصر الهلينية والآسيوية بعضها ببعض على الصورة التى تمجلى فيما تبقى لدينا من الفن البارئى ثم المؤثرات التى نقلت فى النهاية الموضوعات الإغريقية إلى الهند وعبر أواسط آسيا ، تخرج عن مجال هذا الكتاب .

ولا بد أن يظل هذا الفصل ناقصاً غير مكتمل ؛ وذلك لأنه لا يمكن ذكر شئ فيه عن الموسيقى الهلينية . إلا أنها كانت تلعب دوراً كبيراً كالتى تلعبه اليوم . وإن تذوقها والمسة بها لم يكونا قاصرين على المتعلمين وحدهم . وقد أمكن استرجاع أنغام نشيدى من دلتى كتبنا على زمن إيقاع الخمر ، وكان أحدهما جميلاً جداً ، بيد أن موسيقى الإغريق عالم مفقود ، ليس فقط لأنها بادت وذهبت ، بل لأنها لو بقيت لنا إلى اليوم لكان عدد من يفهمونها قليلاً . وذلك لأن الموسيقى الإغريقية كانت تقوم على استخدام مسافات بين النغمات أدق من أنصاف المقامات .

الفصل العاشر

الفلسفة والدين

كانت فلسفة العالم الهلنستي هي الفلسفة الرواقية، وكان كل ما عداها من فلسفات يهدف إلى المرتبة الثانية. وجملة القول، أن كل ما نراه إذا نحن أرجعنا البصر مرة إلى تلك القرون الثلاثة، هو أن مدرسة أرسطو تفقد كل أهمية لها، كما أن فلسفة أفلاطون أصبحت تعيش على هامش الفلسفة الرواقية أمد قرن ونصف، بمعنى أن حياتها كدربة للتشكك تقوم بأجمعها على مصارعة المذهب الرواق. واستمرت مدرسة أبيقور في سبيلها لم يداخلها تغيير، بيد أنها لم تكن تجتذب إليها سوى الأقليات الصغيرة. ولكن المذهب الرواق، الذي وضع تحت حمايته في الحين نفسه الديانة بشعبيتها الشعبية والتجسية، وأشكالا كثيرة للخرافات، لم يلبث في النهاية أن كبح مذهب التشكك، ولو لم يكن ذلك في الواقع من حيث المسائل الجدلية. وضم إلى نفسه القدر الكافي من أفلاطونية مبتعثة ليكون ذلك المذهب الرواق المعدل، أي مذهب الفلسفة الانتقائية (Eclecticism) وهو الفلسفة التي تميز عصر الإمبراطورية الرومانية الأولى.

وكانت أثينا هي مركز الفلسفة إبان الفترة بأكملها، وإن حدث فيما بعد أن رواقين عظيمين ظهر فعلاً بجزيرة رودس. فبعد ٣١٧ بعد قنصر حصل ديمتريوس من أهل فاليريوم لثيوفراستوس الأجنبي خليفة أرسطو على الحق في تلك الأرض وتحويل مدرسة أرسطو، (وهي مدرسة المشائين) إلى مؤسسة ينظمها القانون شأنها شأن أكاديمية أفلاطون. وفي ٣٠٦ وقد أبيقور الأثيني قادماً من لا ميساكوس وأقام مدرسته في خديقته، وحضر زينون إلى أثينا في ٣١٧ وأخذ يعلم الناس في السفينة الممعدة الملوثة أي الرواق في ٣٠٢. وشهدت بواكير القرن الثالث المدارس الأربعة جميعاً وهي كالجامعات الكبيرة تعمل جنباً إلى جنب، ومن مدرسة أرسطو أمد وجيز من القوة والمجد من ٣١٧ فصاعداً، وحباها الإسكندر بعطفه. وكان ثيوفراستوس هو الذي

أوحى بالقوانين التي أصدرها ديمتريوس الفاليري ، كما أن ديمتريوس نفسه راح بعد ببقوطه يساعد بطلبيوس الأول على تأسيس الأكاديمية . وكان نيو فراستوس رجلاً متعدد الجوانب في نشاطه واسع المعرفة . على أن المدرسة ما لبثت بعد وفاة خلفه إسترانون أن نبذت جانباً مبدأ مؤسسها من البحث عن المعرفة النظرية . وما كاد القرن الثالث يتصف حتى انتهى كل عمل لها . لقد أدت خدمات جليلة للعلم بقدر ما أساءت إلى التاريخ كثيراً . ولكنها لم تفعل للعالم شيئاً أكثر من أنها أسهمت ببعض العناصر في الفلسفة الانتقائية . وكانت كأرسطو نفسه أجنبية عن أمتنا كما كانت على الجملة معادية لآل أنتيجونس ، ولو أنها انتقلت إلى الإسكندرية مع ديمتريوس ، فلربما أتت لها فرصة أحسن . أما مدرسة أفلاطون فلم يكن في الإمكان أن تموت ، لأنها أثبتت ومصدرها أثبتا . وقد نبذت هي أيضاً كل بحث عن المعرفة . وعندما بحث فيها أركسلاوس الحياة من جديد ، كان ذلك على أسس لا علاقة لها بأفلاطون ، وإن أمكن أن نمت إلى سقراط بسبب .

واندثرت المدارس المحلية الصغيرة أو اندمجت في « أكاديمية أركسلاوس الوسطى » . وإن كان منيديموس من إريقريا « معلم أنتيجونس جوناناس وصديقه » شخصية جذابة وممتازة ورجلاً قوى الحس والخلق كما كان مركزاً لحلقه أدبية مزدهرة . وكان أصدقاؤه يشبهونه بسقراط ، ولكنه لم يترك من ورائه ورقة مكتوبة ولا خليفة ، وموته مات تأثيره الذي كان يعتمد على شخصيته . ومع ذلك فإن الكليين ظلوا هيئة ناشطة . ولم يكن لهم مركز ولا مقر معلوم . وهذا هو الحال الذي يتناسب واتخاذهم الفقر منهجاً ، بيد أنهم لقوا إلى حد كبير قبولا لدى الفقراء ، كما أن خشونتهم وإهمالهم المدرس المتعبد لأدب اللياقة العادي والمجاملات العادية أو شككت أن تقصد رجولية موقفهم من الحياة ، وإن أثرت تلك الصفات فعلاً في الرواق ومذهب إبان عهده الباكر . ولكن يبدو أن قراطيس (Crates) الكلبي « طبيب النفوس » ومعلم زيتون كان رجلاً حقاً . فقد أوتى ذكاء متوقداً وحاسة بالغة ، مجرد نفسه من ثروة عظيمة ليعيش عيش التسول والواظ . ومع أنه كان دميماً ، فقد بلغ من فوزه بإخلاص تلميذته هيبارخيا أنها هي أيضاً نبذت كل شيء لتتزوج وتشاركه طريقة عيشه وأسلوب حياته . ولا شك أن رجلاً في ذلك العصر يهاجم الفسوق الجنسي

بطريقته المؤذية ، كان أعجوبة من الأعاجيب . ولكن نقطة ضعف الكلبيين تنحصر بالضبط في « غلالة الشحاذ » التي كان قراطيس يعجدها . لقد كانوا يتقنون أرواحهم بالعيش على حساب العامة الذين لم يكن لديهم وقت لإنقاذ حياتهم . وهناك ذلك المخلوق العجيب بيون (Bion) من مدينة بوريسينز^(١) وهو صديق آخر لأنتيغونس جوناتاس، وكان أيضاً كلياً في أغلب أموره وأحواله ، نشأ من أصل وضيع ، كما أنه كان مفقراً بذكائه يحيط به شيء من جو المهرج السوقي، ولكن الخشونة الظاهرية كانت تكمن من دونها الإنسانية ونوع من الرجولة والبساطة، وكان سلطانه على الناس عظيماً . وذلك أنه كان الأول في سلسلة طويلة من المعلمين المتجولين الذين جعلوا الفلسفة في متناول الشعب ، والذين شبههم « أوريجينيس » فيما بعد بالوعاظ المسيحيين المتجولين، وقد منحوا العصر ضرباً من القاعدة الروحية يركى عليها . وهو وإن لم يكن مفكراً أصيلاً، إلا أنه أعطى من القوة ما يكفل له إجبار الناس على الإصغاء إليه . وكان حتى في أحواض السفن برودس يجتذب إليه جماهير غفيرة من البحارة برسالته المألوفة : « أد واجبك ، واقنع بالقليل إن كان ما وهبه قليلاً ، وواجه حظك رجلاً » ولكي تفهم معنى ذلك معنى العمل الباهر، فاعليك إلا أن ترجه إلى ما كان يقال بالأمس القريب في منطقة أحواض السفن بلندن.

وكانت الفلسفتان الجديدتان اللتان وضعهما أبيقور وزينون ثمرتين من ثمرات العالم الجديد الذي صنعه الإسكندر ، كما نشأنا قبل كل شيء نتيجة للشعور بأن الرجل لم يعد بعد ذلك مجرد جزء من مدينته « ذلك أنه فرد » ويوصفه كذلك يحتاج إلى إرشاد جديد . ولم تكن الفلسفتان جيمعتاهدفان إلى استكشاف الصدق ، بل إشباع الحاجات العملية ، ومن ثم كانتا تشتتا في أشياء معينة . وكان هدف الفلسفة هو سعادة الفرد « والأمر الذي يهم الخلق والبلوك . لذا فإن الفلسفتين جميعاً تجاوزتا أفلاطون وأرسطو ومرقنا وراءهما إلى سقرط . وكانت كل واحدة منهما قانعة بقبول آثار الحواس وانطباعتها كحقائق ، فأبيقور يقول إن كل شيء حقيقي، في حين أن زينون

(١) تقع بالقرب من مصب نهر الدنيبر وتسمى تلك المدينة كذلك أوليا (Ulbia) (الترجم)

جعل ميزان الصدق هو الانطباعة التي تقبض عليك بشدة بحيث تجعل عدم التصديق أمراً محالاً ، وكلاهما عاج مسألة العالم — بما في ذلك روح الإنسان باعتباره مكوناً من شيء مادي (وإن كان الرواقيون الذين كانوا في الحقيقة شديدي الروحانية ، يرون ذلك مجرد ألفاظ تقال) ، وكلاهما تبني التفسيرات المادية الموجودة ، حيث تبني أبيقور آراء ديمقريطوس واتخذ زينون آراء هيراقليتوس . وكان كل منهما يرغب في تجنب الشهوات والافتعالات ، التي تجلب للناس التعاسة الناجمة عن عدم إشباع الرغبة . وراح كل منهما بشدد تكبير التأكيد بكامل قوته على الأخلاق والآداب العامة التي فصلها فصلاً مطلقاً عن السياسة ، ولم يكن أي منهما أدنى عناية بالعلوم أو المعرفة . ولكن إلى هنا انتهى التشابه بينهما . فقد كان الرجلان في المسائل الجوهرية متباعدين بعد القطبين ، وكان العالم الجديد يؤرقي الرجال بطريقتين . فكانت الغالبية تحس أنها تنسب إليه ، ولكنهم ماضون في بحر خضم لا أول له ولا آخر وليست أغواره معروفة . بيد أن أقلية فيه شعرت بالظلم والخوف بنوشتها ، ورغبت في الخلاص ، وإلى هؤلاء أشار أبيقور بإصبعه إلى الطريق .

قال أبيقور « إن العالم الذي يربونه إن هو إلا آلة ، فلا آلهة خير ولا شر تؤثر فيه » لم يصنع على خطة مصممة ولا هو بقاد بمقتضى قصد معين ؛ كما أنه ظهر إلى الوجود عن طريق بعض السنن الآلية المعينة . وبذا أعاد الفيلسوف إلى الحياة نظرية ديمقريطوس الذرية : (وكان معنى الذرات عنده هو الجزيئات) وهو يرى أن الذرات تسقط على صورة مطر لا نهاية له خلال الفضاء . وأن اصطدامها بعضها ببعض هو الذي كون العالم . ولكنه سرعان ما اصطك بصعوجين . فالذرات الساقطة في خط مستقيم خلال الفراغ لم تكن لتستطيع أن تصادم — كما فهم هو ذلك . وكذلك أيضاً أنه لم يداخله أي اهتمام بالذرات ؛ بينما أبدى عناية شديدة بالأخلاق ؛ ولن تقوم لمكارم الأخلاق (morality) أي قائمة دون إرادة حرة . على أنه حل مسألتيه جميعاً : فزعم أن للذرات القدرة على الانحراف قليلاً بقصد لكي تلتقي . ومعنى ذلك أنه منحها حرية الإرادة . وإذن يكون عالمه الآلي محكوماً منذ البداية بشيء أكثر من النظام الآلي . وإذن لم يكن في وسع صاحب المذهب المادي مطلقاً أن يصنع

عالمًا إلا بانكار مبادئه هو . وكل ما تبقى بعد ذلك كان مسألة سهلة ، كما أنه ساعده ففكرة إمبيدوكليس التي تقول بأن الطبيعة جربت أشكالاً كثيرة من أشكال الحيوانات أقل ملاءمة وصلاحيه للتكيف ، ثم ما لبثت تلك الأشكال أن انقرضت ، وفي الامكان رؤية نتيجة ذلك في الوصف المدهش عن تطور الحياة على الأرض في ذلك الأثر الخالد لهذه المدرسة ، ألا وهو قصيدة لوكريتيوس « عن طبيعة الأشياء » . وكان هدف أبيقور أن يتمكن بواسطة إقامة العالم على أسس علمية « من تخليص الناس من الخوف من الآلهة ومن شر المخاوف . فروح الإنسان تتحلل عند الموت من جديد إلى الفترات التي صنعتها . وقد أسدت مدرسته خدمة جليلة برفضها معالجة المرافة والتنجيم ، ولكنه تسامح في قدر معلوم تركه لاعتقاد عامة الناس ، بأن الآلهة موجودة وكل ما في الأمر أنها لا تعمل شيئاً إلا أن تعرض علينا سعادة مثالية . فهم ليسوا إلا زمرة صغيرة من الفلاسفة الأبيقوريين وأطيان في غاية الضالة تعيش في الفضاء الكائن بين العوالم ، وتحدث على الدوام باللغة الإغريقية فيما يحتمل . وهنا ينزلق المرء على غير وعى منه إلى تهكمات شيشرون « حيث يقول إن وظيفتهم الوحيدة هي أن يقول كل منهم للآخر « كم أنا سعيد » .

على أن علم الأخلاق عنده كان جدياً تماماً . وهدفه هو السعادة ، والسعادة معناها اللذة والسرور ، واللذة هي الخير الحق الوحيد . ولكنها ليست اللذة الجسمية أو الحسية التي كانت عند سابقه أصحاب الفلسفة القورينائية (١) وإنما هي في المقام الأول لذة ذهنية ، وذلك لأن العقل أهم الأشياء طراً . وهي لذة سلبية أكثر منها إيجابية : كالإخلاد إلى الراحة والخلو من الشهوات والرغبات والحاجات وفوق كل شيء انعدام الألم . وينبغي أن يكون مفتاح السر للجهود الإنسان هو « الفرار من القلق والحلم » (Alaraxia) . والفضيلة عنده حيوية الأهمية ولكنها لا تتطلب من أجلها هي كما كان الرواقيون يعلمون — فذلك شيء

(١) الفلسفة القورينائية : — نسبة إلى قوريني : مدرسة الفلسفة اليونانية القديمة أسسها حوالي ٤٠٠ ق.م. أرسطوس " وخير اللذة عنده هي الشيء الجدير بالاهتمام في الحياة ، ولكن ضبط النفس والذكاء ضروريان لاختيار اللذات . (المرجع)

لا معنى له ، وهى حيوية لأنه بدونها لا يمكن أن توجد سعادة . ومعنى ذلك نشوء مذهب التخلي والنز ، التخلي عن الجهد الناشط والسعادة الإيجابية ، ولذا كان أتباعه يؤلقون خلايا صغيرة يشعلها الهدوء والانزاع وترتبطها الصداقة التى كان الفيلسوف يؤكد عليها بشدة . ولولا عيشهم بين أترابهم واستمتاعهم بالحياة العائلية ، لأمكن الإنسان أن يسميهم من الناحية الروحية بأول الرهبان . وهم لم يؤثروا قط فى العالم المترامي المحيط بهم ؛ إذا لم تحالجم رغبة فى ذلك . ولم يغيروا أو يضيفوا حرفاً واحداً إلى ما قاله مؤسسهم . بيد أنهم حققوا حاجة إنسانية دائمة . ولم تندثر جماعتهم قط . وفى القرن الثانى للميلاد سجل مجهول اسم ديوجينيس فى أوينواند بأقليم ليقيما تعاليمهم فى نقش طويل حفر على حجر ، لأن تلك التعاليم جلبت عليه من السعادة والسلام ما أراد أن يشاركه فيه أبناء جلده من البشر . وكان أبيقور نفسه — وقد مات فى ٢٧٠ (ق.م) رجلاً رقيقاً مقلداً فى الطعام ، تحمل آلام مرضه الأخير بجلده هادئ ؛ وكان نجاحه الشخصى بأثينا عظيماً كما أن سير حياة أفراد دائرته الخاصة وهى تضم النساء أيضاً ، لم تكن نموذجاً يحتذى فحسب ، بل واحدة عطرة فى عصر عاصف . ولئن أسىء فهم وتطبيق مبدأ اللذة أحياناً ، فلم يصدر ذلك من أولئك الذين كانوا يتبعون تعاليمه حقاً . واللوم الوحيد الذى يوجه إلى فلسفته هو أنها كانت تعلم الناس الإعراض عن العيش ؛ إنها كانت فراراً .

وكم كان يختلف عنه جداً ذلك الزاهد الفينيقي الضامر الذى أسس مذهب الرواق (Stoa) ، وهو زينون من كيتيوم بقبرص ، أنبل من أظلمة السماء فى عصره . كان خجولاً صموتاً ، وكان أجنبياً يكتب ويحدث بأغريقية وسط . كان نجاحه بسير قدماً ولكن ببطء وريث ؛ ولم يكن لديه مركز يجتمع إليه فيه أتباعه كعديقة أبيقور ، وكان يتحدث إلى من حضروه فى بهو عام ذى أعمدة ، هو السقيفة المنقوشة . وفى ذلك شئ من التنبؤ بحقيقة واقعة ، وهى أن المعلمين الرواقيين لن يرتبطوا ألبتة بمركز مافى أثينا ، بل سينتشرن فى كل أرجاء العالم . ولكنه ما لبث وهو بعد فى مستقبل عمره أن استلقت إليه نظر أتييجونس جوناتاس الذى أصبح تلميذه وصديقه مدى حياته كلها . ولا شك أن ذلك كان بنطوى على عون له بالمعنى الدينى . وقبل وفاته بزمان مديد

كانت شخصيته قد قهرت أثينا ، وبخاصة شبابها الذين يقال إن تأثيره فيهم كان عظيماً جداً . ومع أنه كان صديقاً لآنتيجونس ، فإنه ظل متباعداً عن السياسة . ولما أن ملّت بعد الحرب التي نشبت بين آنتيجونس وأثينا تلك الحرب التي لا شك أنها كانت مثار عذاب أليم له — أقامت له أثينا جنازة عامة ودبجت له شهادة من أجل ما تلقاه أي إنسان على مر الأيام . وذلك أن المرسوم المدهش الذي صلب ما صدر من أجله من آيات التكريم بعد وفاته اختتم بهذه الكلمات : « لقد جعل حياته نموذجاً وأسوة يحذوها الجميع ، وذلك لأنه كان يتبع تعاليمه هو وبطيقها . ترك مجموعة من التلاميذ جديرة بالذكرو الإجلال » منهم أرستون الذي علم إراتوستينز . ومنهم برسا يوس الذي لحق بآنتيجونس مشيراً روحياً له ، ومنهم سفارنيوس الذي عاون في ثورة كليومينيس بأسبرطة . ومنهم كليانثيس من أسوس وهو خلف زينون ومؤلف أعظم تربية دينية بالإغريقية . وهو الذي أبرز الناحية الدينية لمبدئه . وجاء خريسبوس من سولي خليفة كليانثيس وهو كاتب مسهب وفيه الإنتاج ، وقد توافر على تسطير شعائر المدرسة بانثان وإسهاب في عدة كتب ، وستناول فيما بعد باناثنيوس وبوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن كتابات زينون وخريسبوس قد فقدت إلا شذوراً . ولا توجد أية كتابات رواقية بكاملها حتى نصل إلى أساطين القلعة الانتقائية Eclectica التي ظهرت في عهد الإمبراطورية الرومانية . وم سنيكا وماركوس أوريليوس وإيكتيتوس ، وإن كان كتاب شيشرون المسمى « عن الوظائف De Officiis » يمثل مقالة باناثنيوس المسماة « عن الواجبات » وكان زينون يدين في البداية بشيء لهيراقليطيس وبشيء آخر فيما يحتمل لبابل (الفصل العاشر فيما يلي) ، وبالشىء الكثير للكليين . بيد أن المذهب العظيم في الأخلاق الذي طوره هو نفسه وخلفاؤه كان يختلف اختلافاً يائناً عن أى شىء آخر فكر فيه الكليون في أى يوم من الأيام .

وقد سبقت الإشارة إلى فكرة الرواقين عن الإخوة والدولة العالمية (الفصل الثالث) . وكان العالم عندهم في الحقيقة مدينة عظيمة ، وكانت تحكمه قوة عليا واحدة تصورها الرواقيون في أشكال وأسماء كثيرة : — منها القدر وزئوس والعناية (الإلهية) والناموس العام والطبيعة . وعن هذه « القوة »

وتجلى طبيعته الخفية فيما أدلى به من نصيح في مقومات النجاح، وهو رأى يجمع بين الصحة والبشاعة في وقت واحد، حيث تقدم إلى باركوس أنطونيوس وقال له: « اقتل كليون بطرة ». لقد نجح ذلك الرجل حيث فشل أنطيوخوس إيفانيس مع أنه أعظم منه كثيراً، وتمكن بالقوة من أن يجعل من بلاد اليهودية صورة نحاكي بدرجة مقبولة جداً أى مملكة هيلينستية. إنه لم يكن ملكاً هيلينستياً، بل هو أجنبي (متبربر) إدومى جيد الصقل جداً إلى حد ما، ولكن النظام الهلنستى كان النظام الوحيد الذى استطاع تطبيقه على مملكته المخالطة الممتدة من لبنان إلى مصر، وكان حكمه وموظفوه يقلدون أنظمة الحكم السلوقية المعتادة، بيد أن مدنه الإغريقية الكثيرة لم تكن سوى مدن خاضعة، كما كانت تلتصق من روما أن تضمها إلى ولاية سورية التابعة لها. أما فيما يتعلق باليهود، فالظاهر أنه لم يستطع البتة أن يعزم فى أمرهم على شئ. فإقول أن يصالح القريبيين، ولكنه أعمل الذبح فى الصدوقين. وقد امتنع عن بناء معابد قيصر فى أورشليم نفسها، بيد أنه بنى حلبة لسباق الخيل بأورشليم كما بنى مسرحاً ومدرجاً خارج سور المدينة، وحاول استجلاب رضا الشعب عنه بأداة بناء الهيكل فى قدر عظيم من الضخامة، فى حين أنه ربما كان هو نفسه يتوق أن يصبح رباً. وأخيراً عبر هيرودس عن رغبته هذه بأن وضع على المبدع نسراً هو طائر زيوس — وهذا أسوأ أنواع الاستفزاز التى يمكن أن يلقاها يهودى. وقد بنى عدة مدن هامة منها سباسق لتحل محل السامرة وقيصرية على الساحل ولها ميناء أكبر من ميناء بيرايوس (مرفأ أثينا) واشترك فى تزيين أنطاكية ومدناً كثيرة غيرها، ولكن اليهود كرهوا منه ما كان يبتنى من مبان إغريقية، وذلك لأن المال اللازم لذلك كان يقتضب منهم غصباً. إنه كان بحاجة إلى مقادير هائلة من المال، فصادر مقادير ضخمة من الأرض، ولا بد أن أملاكه الخاصة كانت عظيمة جداً هى وإيراداته، وكانت ضرائبه عالية مبهظة، كما كانت مصدراً دائماً للسخط. أجل إنه منح البلاد السلام والرخاء، ولكنه كان فى الواقع يحكم بلاد اليهودية بالخوف ويقمعها بالمعاقل والحفوف. كان يعين الكهنة العظام ويخلمهم حسب هواه ومشيئته. وكان السبب الرئيسى فى كراهية اليهود له خشيتهم من الخطر الذى يهدد ديانتهم من وجوده. فثاروا مرات عديدة حتى أصبح أقوى من أن يقلب. وكان حكمه فى السنوات

جميعاً متساوين . ولكن الواقع أن الناس يختلفون خلقاً وقدرة وظروفاً .
وذلك كما جاء في تعبير خريستوس المجازي بأنه لا شيء يحول دون أن تكون
بعض المقاعد بالمسرح خيراً من بعضها الآخر ، ولذا فإن الناس جميعاً لم يكونوا
ولا يمكن أن يكونوا متشابهين ، كما أن المساواة إن هي إلا شيء نظري .
وكذلك أيضاً كانت دولتهم العالمية غير قابلة للتحقيق من الناحية العملية . وذلك
أن العالم كان يتكون من رجال عادين . وبحكمه قوم لبسوا فلاسفة ولا علم
لهم بالتأموس العام . ومن حسن الحظ أن الرواقين كانوا يقتنعون بأداء ما كان
في وسعهم عمله ، فكانوا يعضدون عرش الملك ويقدمون إليه النصيح ، وكانوا
كثيرين من الفلاسفة يكتبون الرسائل عن الطريقة التي ينبغي أن تحكم بها
الدول ، وكانوا مستعدين لتأدية الحكومات السيئة . وبخاصة الطغيان ، أو
كانوا شأن سفاروس بأسرطة وبولوسيوس بيرجامه . متأهين للعمل في خدمة
أى إصلاح من شأنه زيادة المساواة بين الناس . واتخاذ أى خطوة نحو تحقيق
شكل الاشتراكية الخاص بهم . وهو شكل كان يتطوى على الاتفاق والوثام
والقاء كل حروب الطبقات .

ونشياً مع مبادئهم لم يكونوا إذن يستطيعون فيما يظهر أن يقبلوا فكرة
حرية الإرادة والاختيار أو عدم المساواة . ومع ذلك ، فإن الظروف
اضطرتهم أن يقبلوها جميعاً . وكان حلمهم بالنسبة للمعضلتين كليهما هو الرجوع إلى
المبدأ الأساسى ، مبدأ الحكمة أو العقل . فإن العقول البشرية كانت شرارات
من « النار » المقدسة ، بيد أن الجسم البشرى صلصال من طين ، ولذا فإن
الجسم لا يهيم فى قليل ولا كثير . وقال زينون إن كل ما له علاقة بالجسد —
سواء منه القوة والضعف والمرض والصحة والثراء والفقر — شيء لا يؤبه له ،
وظل ذلك موقعهم — من الناحية النظرية — على طول المدى . وإن الحكم
الرواقى ليعمد إلى أن يهمل مثل تلك الأشياء ولا يلتفت إلا لما يتعلق بالروح
من أمور . بيد أن هذه الخصال كانت أو يمكن أن تكون ، عند الناس جميعاً ،
فالعبد العامل بمناجم القضاة الذى يسام سوء العذاب ويعامل معاملة البهائم ،
ربما ظل فى روحه يتعقب الحكمة ويصبح قريباً للفيلسوف أو القديس .
وإذن فإن الرجال متساوون بعد كل شيء ، وذلك لأنهم جميعاً لو شاءوا

لأنهم أن يكونوا متساوين من حيث الروح ؛ وفي هذا الميدان قد يصبح الشحاذ ملكاً .

وعن طريق الحكمة حلوا كذلك مسألة الجبرية . ولا شك أن حكمهم كان وحشاً عديم الشعور عديم الشفقة ، بارعاً ، فهو قد يفعل الخير ولكن دون أى إحساس نحو الآخرين ، وذلك لأن هدوءه ينبغي أن لا يكدره شيء ؛ فهو عند حد تعبير القديس بولس قد يكون مستعداً أن يقدم جسمه ليحرق ، بيد أنه ليس لديه حب . ومن العجيب أن زينون الذى أسس الدولة المثالية عنده على الحب ، لم يدع لحب الآخرين أى مجال فى تكوين الرجل الحكيم . ولكن الإنسان يؤول مثاله الأعلى حسب مشيئته . وكون الرجل الحكيم يتهج فى تصرفه سيلاً يجعل منه مثلاً أعلى ، أمر لا يداخله شك ، فهو (أى الحكيم) شيء يصخذ هدفاً . ولكن أحداً (لحسن الحظ) لا يستطيع الوصول إليه . بيد أن الحكمة قطعة من القبس الإلهي ؛ ولذا فإن الحكمة الحقة على الأرض ينبغي أن تتطابق تماماً مع الله . وإن الرجل الحكيم ليرضى بما قدره الله ، وما رسمه له القدر بحكمته . ومن ثم فإن التناقض بين الجبرية والإرادة الحرة ، قد استعلى عليه وتخطاه عند الرواقيين معنى عام فلسفى جديد هو الواجب ؛ فإن للإنسان إرادة حرة ، ولكن واجبه الحتم يقضى عليه أن يستخدمها على شاكلة تقرب بينها وبين الإرادة المقدسة . وسواء استكان للمقادير أم أخذ برفس بقدميه مناضلاً للوخزات ، فإن ذلك لا يحدث أى فرق يعتد به فى النطاق المادى . ومن هنا كان عليه أن يسير فى الطريق المرسوم له . ولكنه بنفس النسبة التى يبلغ بها الحكمة ، سيدرك أن ذلك الطريق هو طريق الصواب ويمجد السلام والهدوء الفكرى . والحكيم حقاً لن يحتاج سَوْاقاً ولا جِراً . إذ أنه يستطيع أن يرى ويوقع مسروراً ما كان يُخفيه له القدر . وممارسته الحرة لإرادته الخاصة هى السبيل الذى يفضى ببساطة إلى التوافق والانسجام وفق ما تقضى به إرادة الله . ومتى جاء الرجل المثالى قال لنفسه : « فلنكن إرادتك » .

وبذلك أيضاً حل الرواقى لنفسه تلك المسألة القديمة « مسألة السعادة . والعادة أن السعادة تنشأ عن الحاجة إلى شيء لم تحصل عليه أو لم تستطع

الحصول عليه ، فطريق السعادة إذن هو أن تريد ما حصلت عليه ، أعني أن تسير وفق الإرادة الإلهية . وذلك هو ما كانوا يعنونونه بقولهم « العيش وفق الطبيعة » ، وليس المقصود به ذلك المعنى الشبيه بالمادى الذى استخدم فيه الكليون تلك العبارة ، وذلك لأن الطبيعة أيضاً إله . ولا شك أنهم استخدموا تلك الفكرة ليطرحوا من اعتبارهم موضوع اللذة والترف والثروة والنجاح . وهى شوائب الحضارة ، التى لم تكن من الخطة الإلهية فى شىء . ولكن التوافق مع الإرادة الإلهية معناه أشياء أخرى بعيدة كل البعد عن إهمال هذه الأمور للمادية : فالرواقى لا يحزن على وفاة ابنه ، وذلك لأن أمر الله ومقدوره حكمة شاملة ، ولم يكن فى الاستطاع حدوث شىء أفضل منها . وذلك أن العزة الإلهية ليست حكمة كلها غصب ، بل هى أيضاً فضيلة كلها ، وما تفعله هو خير ما يفعل . ولذا فلنكن يتحقق الوصول إلى الانسجام مع تلك القوة السماوية ، كانت التفضيلة أشد الأشياء لزوماً ، كما أن التفضيلة دون أى شىء آخر ، هى إذن السعادة ، والتفضيلة فى حد ذاتها تنفى بالجزء . وظل كثير من الناس قروناً عدة يعتقدون هذا المعتقد ، كما أن بعضهم كانوا يمارسونه .

وكانت التفضيلة المحور الرئيسى فى علم الأخلاق عند الرواقيين . ولم يُبد زينون فى هذا الشأن أدنى تساهل ، فقد كان يقول إن انتواء فعل الشر معادل لفعله . وقد قال فى البداية إن كل ما ليس فضيلة مطلقة فهو رذيلة ، ولكن هذه القاعدة كانت غير عملية بحيث اضطر فى النهاية أن يعدلها بنفسه قبل موته بتسليمه لوجود مرحلة وسطى بها أشياء محايدة . وهذه ما لبثت أن أصبحت بعد ذلك مقسمة إلى أشياء مفضلة وأشياء أخرى منبوذة . وعلى الرواقى أن يختار الصنف الأول من تلك الأشياء ، وعلى هذه الأسس تعززت — بقوة — الفكرة الرواقية الرئيسية عن الواجب . أما أنه يجب عليك أن تتبع سبيل الخلق الشريف فذلك أمر ليس فى نظرهم من قبيل الافتراض ، وذلك أن أول ما يسلم به المذهب الرواقى هو أن هذا المذهب كان فى حد ذاته نظاماً خلقياً ، وكان فى وسعه أن يدعى أن النهج المناقض له لا بد أن يكون خاطئاً وذلك لأنه يدعو إلى وجود الاختلاف فى نظام الكون ، وذلك النظام شىء أعظم من البشرية . ولما كانت وسيلة الإنسان إلى الانسجام والوفاق مع الله

هي الحكمة والفضيلة ، وكان سبيل التقدم فيها يتعلق بهذين الأمرين جميعاً أمراً
ممكناً ، اضطر الرواقى من ثم إلى فحص مبلغ ما أحرزه من التقدم ، وهنا
نشأت فكرة النمو الخلقى الواعى . هذا إلى أن القوة الربانية كانت تسهر على
رعاية شئون الناس وتدير أمورهم ، ولذا تلقوا العون وهم فى الطريق . وقد
ظهرت آنذاك فى الفلسفة فكرة الضمير التى ظلت حتى ذلك الحين فكرة
شعبية شائعة بين الناس . وكان الضمير والواجب ركنى علم الأخلاق
عند الرواقيين .

وقد قدر لهذه الأخلاق أن يكون تأثيرها عظيماً على العالم وعلى المسيحية .
وربما اكتسح النقاد أمامهم الماقل الأمامية لهذا النظام ، وربما أربك الأذكاء
الحكيم بما يوجهون إليه من سهام ، ولكن القلعة الرئيسية ، ألا وهي فلسفة الخلق
قد صمدت نابعة كالجبل . والواقع أن المذهب الرواقى كان عقيدة وديناً
بقدر ما هو فلسفة ، كما أنه كان مذهباً موسوماً بالحياة والقوة . كما أظهر
ذلك فيما بعد . وكانت القوة ضرورية لاحتقار أمور الجسد ، وكانت فى
الطبائع القوية تعمل عن الدواء القوي ، وكان الرواقى الحق — مهما يكن
له بعد ذلك من أحوال — سيد نفسه ، أو على حد تعبيرهم متمتعاً بالكفاية
الذاتية (Autarkes) وكان سيداً لمصيره ومتحكماً فى مقاديره ، ولم يكن القضاء
والقدر بقادر على أن يؤذيه ، وذلك لأن ما كان يجلبه إليه إن هو إلا ما كان
يختاره هو لنفسه . ولكنه بالنسبة للجميع قوهم وضعيفهم ، كانت له رسالة :
هى إصراره على الأشياء المتعلقة بالروح . فمما يمكن مافعله العالم لك ، فإن هناك
نطاقاً واحداً لاسلطان لذلك العالم فيه ، فأنت تستطيع أن تنسحب إلى دخيلة
نفسك ، وهناك تجد السلام ، إذ أنه مامن شئ . يستطيع أن يؤذيك ، هناك
إلا نفسك .

بدأت مدرسة التشكك بالفيلسوف بيرون (Pyrrhon) من إليس ، الذى
صحب الاسكندر إلى الهند فى شبابه ولكنه لم يكتب شيئاً ، ولا يعرف إلا
عن طريق تلميذه تيمون الهجاء (الفصل الثامن) . وكان مذهب تيمون
بسيطاً . ذلك أن أصل البلاء هو تضارب المعرفة . ولكن مامن شئ يمكن
معرفة على سبيل اليقين . لذلك وجب عليك أن توقف حكك ، وأن لا تصدر

أحكاماً جازمة أبداً ، وتذكر أيضاً أنه لا شيء بهم . ولا حتى ما إذا كنت تعيش أو تموت ، وبهذا تبلغ الهدف : وهو الاتزان ورباطة الجأش . وقد حصل على مبلغ طائل من المال بالتبشير بهذا الكلام في طول العالم وعرضه ، ولكنه لم يبلغ حد الاتزان ورباطة الجأش ، وذلك لأنه قضى شطراً عظيماً من حياته في مهاجمة أركسيلاوس لتعديده على الموضوعات الخاصة به ، ولم يترك من بعده خليفة على مذهبه ، وذلك لأن مذهب التشككة انتقل مع أركسيلاوس (حوالي ٢٦٤ — ٢٤٢) إلى الأكاديمية . وكان أركسيلاوس أنيقاً مخلصاً لوطنه ، ذا خلق ممتاز ، ولكنه كفيلسوف لم يكن إلا قوة سلبية . وكان يؤمن هو أيضاً بأن المعرفة مستحيلة ، وكان يظن أنه لم يبرز ذلك إلا بمجرد القضاء على نظرية المعرفة عند الرواقيين « تلك الانطباعة التي لا تقاوم » ، وفي ذلك ما فيه من التقدير للمركز الذي بلغته الرواقية . وبلغ من شدة إنشغال كارنياديس (٢١٣ — ١٢٩) خلفه الأعظم منه بمحاربة المذهب الرواقي أنه قال عن نفسه أنه ما كان البتة ليصبح له أي شأن لولا خريسيبوس . وقد قام بخدمة لابأس بها بمهاجمة الناحية المعتمدة من الرواقية ، وهي العرافة والتنجيم ، فضلاً عن إرغام باناثيوس بتعديل موقفه من هذه الناحية . ولم يكن من الصعب تدمير « الانطباعة التي لا تقاوم » . إذ أنه لم يستطع أن يمس بسوء أساسيات الفلسفة الرواقية ، وكانت نتيجة ذلك أن مر العالم عليه من الكرام . وذلك لأن العالم مضطرب بشكل ما أن يهيش ويتصرف ، وفي هذا لم يكن لدى كارنياديس شيء يقدمه إليه . ولكن كارنياديس لم يحدث أي أثر حقيقي . ولما كانت المعرفة مستحيلة ، فإن أركسيلاوس قال إن المرشد الهادي في التصرفات ينبغي أن يكون هو « المعقولة » ، وهو قول لا معنى له ، واستخدم كارنياديس « الاحتمال » بدل « المعقولة » ، ولكنه لم يستطع تفسير ذلك لاحتمال إلا بحيث يعني « افعل ما يفعله جيرانك » ثم إنه أيضاً جعل نفسه عرضة للشيء الكثير من سوء تركيب العبارة بما جرى عليه من عادة الجدل دفاعاً عن أي موضوع أو دحضاً له بغير تمييز ، وذلك على سبيل التدريب الذهني ، وقد حاول ذلك في روما ١٥٦ ، وصنع عامة الرومان مثل ذلك الطيش الفاجر . بل إن تلميذه نفسه وهو هازدروبال — كليتيوماخوس القرطاجي ، الذي ألف أربعاً لثافة بردية في سبيل محاولته تدوين تعاليم كارنياديس وآرائه

الشغوية ، — قد اعترف بأنه لم يكن يدري أحيانا ماذا كان رأى كارنياديس الحقيقى . بيد أن كارنياديس ، وإن كان لديه ضرب من شهوة التدمير ، إلا أنه كان رجلا يصنع بسمعة شخصية طيبة ، كما أنه كان من ألمع العقول التى أنتجتها بلاد الإغريق فى تاريخها كله . ولم يسع لأحد البتة أن يجيب على بعض الصعاب التى أثارها . وبموته مات مذهب التشكك ، ولكنه بُعث من جديد على يد أينيديموس ، معاصر شيشرون وأيضاً أثناء حكم الأنطونيين ، وقد أشيع ذلك المذهب بالفعل حاجة كانت قائمة ، وذلك لأنه كان من المفيد أن يقوم بعض الناس بنقد وتهذيب الفلسفة الاعتقادية (Dogmatie) .

وقد قيل بحق إنه فى المجال الدينى كانت الأشياء الحيوية الوحيدة لدى الهلينية هى الفلسفة والديانات الشرقية . لقد أخذ الفسق برخى بالفعل سدوله على الهة الأوليمب على الرغم من المظاهر الخارجية — فتم مجليات جديدة ، وتم مهابط وحى جديدة، وتم أعياد وحفلات جديدة، وذلك فى محاولة لإنهاض الديانة ببلاد الإغريق بعد ١٤٦ (الفصل الأول) . كما أن المعابد الكبيرة التى بنيت واستكملت بناءها كانت على وجه العموم لبعض الآلهة الأجنبية مثل سرايس الاسكندرى أوربة مغنيسيا ذات الجبهة الشقراء ، وهى خليفة الأم دنديمنى . فما كان يحدث يمكن مشاهدته فى المعبد الوحيد العظيم الذى صممه إحدى المدن الإغريقية لإله إغريقى ، فإن معبد أبولون فى « دنديمنا ظل ناقصا ولم يكمل بناؤه بعد ذلك بأربعة قرون ، وليس ذلك لقلة المال بميليتوس ، بل لقلة ذلك الإيمان الحى الذى كان يمكن المدن فيما سلف من اتمام معابدها فى مدى جيل واحد . وقد حدث ذات مرة أن زيوس فى مهيظ وحى دودونا (١) تكلم هو نفسه إلى عباده كما يحكم الإله ، فى مهب الريح

(١) أقدم مهيظ وحى ببلاد اليونان . والمبد مقام فى إبيروس ، مكرس لزيوس وكانت إجابات الإله تاتى عن طريق حفيف أشجار البلوط وغيرها وأُزرز الريح . (الترجم)

العاصف في شجرة البلوط وفي حبيب الزئبق وفقاياته ، وفي ديدما كان تلقى الوحى
عملية تجارية بتولى إدارتها مكتب خاص . وتأمرت عوامن كثيرة على تقرر مصر
آلهة الاوليمب . إنهم كانوا ينتمون لدولة المدينة وقد سقطوا بسقوطها . لقد
أهلكتهم الفلسفة عند المتعلمين ، وقضت عليهم النزعة الفردية عند العامة ؛
فالرجل العاى لم يعد جزءا من المدينة قائما بأى شىء يمكن أن تسفر عنه عبادتها
الجماعية ، بل كان يريد شىئا يحدث إلى نفسه . ولكن ربما كان ناشئ الذى
فصل فى الأمر هو فتح آسيا ومصر ، وذلك لأنه كان فصحا بالسيف وحده
وليس بالروح . لقد كانت بلاد الإغريق مستعدة لتبذى آلهة الأجانب .
ولكن أولئك الأجانب قلما بادلوها ذلك العمل بمثله ؛ ألا ترى كيف أن
مدينة دورا الإغريقية قبلت وبطليب نفس آلهة بابل على أن ربا إغريقيا
واحدا لم يدخل مدينة أوروك البابلية . أجل إن الآلهة الأجنبية قد تتخذ
أسماء إغريقية ، ولكن الأمر يتجاوز ذلك الحد بكثير . ذلك أنها كانت
هى الأقوى ، كما أن فتح آسيا لم يكن أمامه بد من أن ينتهى إلى فشل بمجرد
تمكن الشرق من أن يعجم عوده فى مجال الدين . ويتبين قوته وضعف
الإغريق ، وذلك أن ما كانت بلاد الإغريق تستطيع إعطائه لآسيا وهو العلم
والفلسفة ، لم يكن يستطيع فهمه واستيعابه إلا النخبة القليلة ؛ فإن هذين
الأميرين لم يكونا بجانا مما خلق لجمهرة الشعب . فلو أن بطليموس الأول توج
زيوس بالإسكندرية واضطهد أوزيريس ، لحاربت مصر دونه ولأدرت
معنى ذلك أيضاً . فاما أن البطالة أقدموا بدلا من تنويع زيوس على بناء
للمعابد للآلهة المصريين ، فقد فسره المصريون بالضعف لا التسامح —
إذ لم يكن القانع فى نظرم أى إيمان بآلهته . وقد وقعت الهلينية منذ القرن
الثانى بين المطرقة والسندان : سيف روما وروح مصر وبابل . وكان أن
أدرك تلك الحال رجل واحد هو أنطيوخوس إيفانيس — فأطلق عليه منذ
ذلك الحين لقب المجنون . بيد أن محاولته توحيد مملكته على أساس من
ديانة اليونان وثقافتهم فشلت تماما ، ولم تخرج الديانة الإغريقية فرصة
ثانية بعدها .

وتجلى النزعة الفردية فى ذلك النفس المائل للجمعيات الخاصة بعد ٣٥٠

(الفصل الثالث) . وكانت هذه الجمعيات والنوادي هي السبيل العادي الذي كانت العبادات الأجنبية تدخل عن طريقه إحدى المدن الإغريقية . وذلك أن قراً قليلاً من الأجانب ممن يقيمون بها كانوا يؤلفون نادياً يجتمعون فيه لعبادة إلههم الخاص ، وربما انضم إليهم بعض الإغريق . ومن المحتمل أن هذه الجمعيات كانت مبعثاً على التنوع في ممارسات التحل والعبادات ؛ مثال ذلك ، أن كثيراً من أندية ديونيسوس بمصر كان لها كتاب شعائرها الخاص (Aieoslogos) وإن نادياً أجنبياً ربما عبد أعضاؤه رب المدينة التي يسكنون بها ، مثلما كان أعضاء الجالية الهلياستية (Haliastai) برودى يبدون هليوس (إله الشمس) . على أن الأندية الإغريقية ، وإن كانت غالباً ما تعبد بعض الآلهة الأولمبيين — لم تكن تعبد البتة رب مدينتها الخاص . وقد برزت ربات الفن والشعر كآلهة رسمية للبيئات الكبرى المحتضنة للعلوم والمعرفة ؛ وهي المدارس الفلسفية الأربعة بأثينا ثم الأكاديمية بالإسكندرية . وكانت تجرى عبادة طبقة كاملة من الشياطين المساعدة والراقية منها أمينوس وهيبودكتيس ودكسيون (الذي كان اسمه سوفو كليس) بأثينا وبليسيوس في كوس وأنتستر في ثيرا . وإن أندية تضم شمل الأسر والعائلات لتعبد جدها كبطل ؛ بيد أن هناك شيئاً واحداً في القرن الثالث لم تفعله الأندية قط : فإنهم لم يعبدوا قط الملك المؤله ، وهي دلالة قوية على أن عبادة الملك كانت في البداء ظاهرة سياسية صرفة . وكانت أولى حالات عبادة الملك هذه بأحد الأندية هو يوم راح القرع الأسوي لهيئة الفنانين الديونيسية بزعامه كراتون من تيوس . بعد بومينيس الثاني ، وأنس كراتون نادى الأنالين (Attalistsai) وذلك لأن النادي المصري لعبادة الملك (Basilistsai) إنما يبدو كأنما يقدم التقديس لأحد الآلهة من أجل الملك (بطلميوس يورجيتيس) .

وكان أهم الآلهة الإغريق طراً في ذلك العصر خارج بلاد الإغريق هو: ديونيسوس الذي قام الفنانون الديونيسيون بنقل عبادته إلى كل أرجاء العالم ؛ وكانى بالفن والأدب قد منجاءه موكب نصر تقدم به عبر آسيا على غرار موكب نصر الإسكندر . وقد طويق بين اسم سا بازبوس (أي الرجاف) وبين صاباهوت ، وهكذا أثر في يهودا لتشتت (التصل السادس) ، وراح الأورفيون

يطابقون بينه وبين كثير من الآلهة ، ووجد القوم في مصر بين شخصه وبين سرايس عن طريق عنصر أوزيريس الموجود في الإله الأخير . وأصبح جداً من أسلاف البطالة وأسرة أتالوس أيضاً ، ويحتمل أن عابده القانت المتحمس بطامبوس الرابع كان يحلم بجعله الرب الأكبر في امبراطوريته المتحدة (الفصل السادس). ولا شك أنه لو قدر لأي رب إغريقي أن يفتح العالم ، فإن ديونيسوس كان هو الرب الوحيد الذي يمكنه أن يفعل ذلك . ولكن مهما يكن بعد الشأو الذي بلغه نفوذ الأورفين فيما بعد ، فإن الأمور لم يقدر لها أن تصوغ نفسها على هذه الأسس .

وهناك عامل مسيطر في ذلك العصر ، ألا وهو بذل اليهود في سبيل وحدة الإله . وقد تنسأى الإسكندر فوق الدول القومية ، وهو أمر معناه الضمني التنسأى فوق الدول القومية . ومع أن الإمبراطورية الواحدة قد زالت ولم يعد لها وجود ، فقد صار هناك عالم مسكون واحد وثقافة واحدة ، جلبت من الخارج (فيما يظهر) إلهاً واحداً ، وهي فكرة هيأتها الفلسفة للمعلمين وعودتهم عليها . وربما اتخذ هذا شكل الرب القومي ، الذي يدعى أنه رب الأرض فاطمة شأن يهوه (Yahweh) ببلاد اليهودية . بيد أن حركة أخرى ، طرازها هليلسنى للغاية كانت تنطوي على توسعة كبيرة في المطابقة بين رب وآخر أو صهره معه ، بوصفهما شكلين متماثلين للإله الواحد القائم وراءها . ويستطيع الناس أن يعبدوا أي إله منهما دون أدنى تفريق . وعندما وهبت إستر تونيكى زوجة أنتيوخوس الأول إلى أبوللو بديلوس الهيئات الجزيلة وأمادت بناء معبد الإله السوري أنارجاتيس بمدينة هيرا بوليس وانضمت إلى عضوية ناد بأزمير يعبد الإله المصري أنوبيس ، فلا شك أنها كانت ترى فيهن جميعاً مجرد أشكال وصور لإله واحد . وكان المذهب الرواقى عوناً لتلك العملية . فلم يكن من دأب الرواقيين رفض آلهة الناس ، بل أدخلوها في سلك نظامهم القائم على مذهب وحدة الوجود وذلك باستخدام جميع الرطازات (Myths) على سبيل الرمز مهما تكن تلك الرطازات أجنبية أو غريبة عليهم . لقد وجهوا همهم إلى التفسير لا إلى التدمير ، وذلك لأن الآلهة هي أيضاً جزء من النظام الدينى

البار بالناس وهي أقنعة الرحمة منحها للرجل العادي لإيقاظ عينيه من بريق ضياء الصدق الحق الخاطف للابصار.

ومع ذلك فإن هناك ربة واحدة ظلت بمعزل عن ذلك كله ، تلك هي ربة الحظ (Fortune) التي لم يستطع أحد حتى الرواقيون أنفسهم أن يمثلوها . «والحظ» فكرة هيلينية بحتة . وقد صاغ شكلها أوائل المشائين وهما ديمتريوس الفاليري ونيوفراستوس . وأشار ميناندر أنها قد تكون «الغاية» وقاربها شاعر مجهول بالملك إريس (Eris) بمعونة الآلهة . وقد تسلطت إلهة الحظ على الناس إبان القرن الثالث . بل لقد حدث أن بوليبيوس نفسه ومن بعده بوسيدونيوس لم يحتقرا الإذمان للاعتماد الشعبي المنطوي على استخدام اسمها . ولم تكن هي الصدفة العمياء ، بل نظاما وترتيا لشئون الدنيا لم يستطع الناس فهمه بيد أن الناس جميعا كانوا يستطيعون مشاهدتها . فالحظ وحده هو الذي رفع هذا القائد من قواد الإسكندر إلى العرش ودفع بذلك إلى القبر ، والحظ قضى بأن مقدونيا تحطم فارس ، وهي من بعد ذلك (كما تنبأ بذلك ديمتريوس) ستقلب بدورها . وبعد معركة «كينو سكيفا لاي» أخذ الإغريق يعطفون على فيليب الخامس لأن الحظ قلب له ظهر الحين . وهي لم تكن ربة قاسية قسوة مطلقة ، وذلك لأنها لم تحرم الناس نعمة الأمل : «إنها اليوم لك ولكنها غدأ لي .» ولكل امرئ حظه الخاص أي (Daimon) على حد تعبير الإغريق ، وهو عبقر (Genius) على حد تعبير الرومان ، وهو يكاد يكون شخصية المرء وذاته . وكانت المدن والمواطنون على السواء يقسمون بحظ الملك (Daimon) وقد تملك الناس اعتقاد راسخ في حظ الإسكندر أو أنتيجونس دوسون ؛ كما أن النفوذ العظيم الذي اكتسبه التمثال الذي صنعه يونيخيدس لربة الحظ في أنطاكية تراسى في النهاية إلى تحويل حظ إحدى المدن إلى ربة لتلك المدينة.

فأما عند المتعلمين فإن مكان الدين قد حل محله من قلوبهم الفلسفة والعلوم . بيد أن هذه أمور قلما أثرت في الرجل العادي . إذ لا بد له من أن يعبد شيئا وخاصة وأن قوة آلهة الأولمب كانت اضمحلت . فأخذ ينمو فيه شعور ديني حقيقي أكثر ، وصار دماء العبادات الشرقية الخالصة الممثلة إلى نفسها «أمرأ

لا سبيل إلى مقاومته. وفي هذا المضمار تغلب الشرق على فاتحه واقتاده أسيراً. ومع أن تلك الحركة ربما لم تبلغ ذروة شأوها إلا بعد الحقبة المسيحية، إلا أنها كانت تلم شملها ويشد عودها طوال العهد الهلنستي كله. على أن المرء ينبغي أن يفرق بين إقليم وإقليم. فأما إقليم فارس، وهو في النهاية تلك القوة العظيمة، فليس لدينا عنه شيء نقوله هنا. والأمر معقد يفشاه الإبهام والحق يقال. ولكن لا شك أن يوم ميتراس (١) الذي لا يقهر لم يمن بعد. وإن عبده القراصنة القيلقيون في القرن الأول، وليس معبد «الميثرايون» الذي ورد ذكره بمصر إلا محراباً عالياً لبعض الجند المرتزقة من الفرس. وجاء المؤثران العالميان من بابل ومصر، وكان لتحل سوريا والأناضول سلطاناً محلي ملحوظ، ولكنها لا تكاد تستمتع بدرجة واحدة من الأهمية، وإن اجتاحت العقائد السورية بلاد الإغريق (الفصل العاشر) ومصر، كما أن آلهة الأناضول تراهي سلطانها بعيداً (الفصل العاشر فيما يلي).

وإما سوريا فقد نمت فيها قوة الديانات القديمة. وإن جاءت أشكالها مهتلة إلى حد ما. وتدل العملات وبخاصة عملات العهد الروماني على وجود خليط كبير من التحل والمطابقات (٢) بين الأديان. ومع أن التاريخ يذكر كثيراً دول الكهنة القديمة ذات الطراز الأناضولي، إلا أنه لم يكن هناك إله منسلط حقاً. ولا شك أن ذلك يرجع إلى أن سوريا ظلت على الدوام مقسمة تقسماً سياسياً بين ممالك عديدة أو مناطق نفوذ. وكان أقوى الألهة هو «مدد» الدمشقي (وهو الذي ورد ذكره في العهد القديم باسم رمون Rimmon) الذي استوعب كثيراً من «البعل» المحليين، وصار اسمه زيوس الدمشقي كما صار زيوس الهليوبوليسي نسبة إلى بعلبك. بيد أن معبده الرئيسي كان في هيرابوليس

(١) إله النور والحكمة عند الفرس. (الترجم)

(٢) المقصود بالمطابقات بين الآلهة والتحليل (Syncretism) هو (أ) التوفيق بين نظم دينية مختلفة؛ أو (ب) مزج الأديان أو خلطها، كأن يكون ذلك بتوحيد آلهتها والمطابقة بينها أو الجمع بين أحسن مرميات كل منها؛ أو (ج) التراضي في الدين على غير أساس من النطق. (الترجم)

بامبيكي (مبوج) : حيث كان اسمه ديوس قبل ١٥٠ . وكانت زوجته بدمشقي
وهو ابوليس وهي أثار جانيس التي هي « الربة السورية » فيما يرى لوكيان ، -
وهي في الأصل حجر مذهب (Betyl) ولكنها أصبحت امرأة من زمن بعيد
بتأثير الربة الفارسية الفاتحة أناهيتا (Anaitis) ، وحدث فيما بعد أنها غالباً
ما أصبحت ربة مدينة إغريقية ، وأصبحت عند زواجها من أنطيوخوس
إيفانس أعظم ربة في سوريا . وأشهر معابدها على الإطلاق هي المقامة في
هيرا بوليس ، حيث كان الرجال يقدون إليها من كل أرجاء آسيا في عيدها
الذي كان يقام كل سنتين ، ليتطهروا في بركتها المقدسة ، وحيث كانت
الأسود والديبة الأليفة تعيش في أرياضها . ومن أشهر معابدها كذلك المعبد المشيد
في عسقلان حيث كانت تمخذ هيئة عروسة بحر لها إسم على هو « در كيتو » .
وحيثما ذهبت أحضرت معها بركتها المقدسة وممكها المقدس ، وهي أسماك
القرات التي حضرت مولدها وكوفلت بمقعد في منطقة البروج . ولا شك أن
وجود بركة السمك ثم الخمصيان والأسود يربط بينها وبين أرتميس بانيسوس
وأكرية الأناضولية ، « سيدة الضواري » وكانت معابدها مسكناً لأسراب
من الحمام كبعض المساجد في عصرنا هذا . وقد وصل الإله « هدد » إلى
ديلوس قبل (١٠٠) ولكن أثار جانيس تقدمت إلى أبعد من ذلك ، وكانت
أحد عنصرى تلك « الأفروديت السورية » حيث كان العنصر الآخر هو الفينيقية
التي جابت كل أرجاء بلاد الإغريق بل كادت تبلغ مقدونيا ، والتي كان ناذيها
بأنينا يتأخم وبشارك مبني قريبتها الأم الأناضولية .

ولم تكن أثار جانيس هي الحجر المذهب (Betyl) الوحيد في سوريا . فكان
هناك عدد منها من بينه اثنان في صور ذاع صيتهما . وقد كتب للحجر الأسود في
إميسا وهي حصن ويسمى Elagabal (إلاجابعل) ، أن يلعب فيما بعد دور أعظما بروما .
وثمة حجر مذهب آخر يلقى ضوءاً على إحدى المدن السلوقية هي سلوقيا الواقعة
في سفح جبل بيرا . وذلك أن الإلهين اللذين كانت سلوقيا تعبدهما كانا رابا للرعد
هو زيوس كيرونيوس الصاعقة (والراجح أنه بلسام «رب السماء») وزيوس
كاسيوس ، وهو حجر مخروطي أودع مزاراً مقدساً على جبل كاسيوس
المجاور ، فكان سلوقيا بذلك قد تبنت العبادات القومية المحلية ، كما اقتبست مدينة

«دورا» رسمياً من بابل كلا من «أداد» و«نانيا» . وانتقل زيوس كاسيوس إلى مصر ومنها إلى ديلوس ، ولكنه ظل في سلوقيا حجراً . ولم يصل إلى الصورة الإنسانية حتى عصرها دريان . وعلى نفس هذه الشاكلة عاش مولوخ العموني (Moloch) طوال تلك الحقبة ربا لمدينة ربات عمان (فيلادلفيا) . كما أن ماربس Marnes « مولانا » بعزة ، ينبغي أن لا يغفلت من ذا كرتاء ، فإنه كان أجراً نصير للوثنية على المسيحية . وظل صامداً حتى دمر معبد المسمى « ماريون » في ٤٠١ . على أن أمتع الآلهة طرا هو الإله المحلي لمدينة دوليخي الصغيرة (دولوك) في كوماجيني . وكان يعيش « حيث موطن الحديد » ، وذلك أنه كان في الحقيقة تشباس (وبالحيثي أو الحوراني تشوب Teashub) وهو رب ذلك الشعب العجيب المفقور المسمى بالخالدين أو الخالبيين ، وهم أعظم الحدادين في العالم غربي الصين . وقد حكوا يوماً ما مملكة فان بأرمينية . ولكنهم تفرقوا ثلاثاً حيناً وجدوا مقداراً من الحديد يمكنهم من إقامة أكوامهم وممارسة فنهم الموروث ، وحدث فيما بعد أن رهبهم الصنير رب الحديد بمطرقته التي يرى فيها بعضهم صورة البطلة الحثية المزدوجة . كتب له أن ينتشر بين الناس في طول الأمباطورية الرومانية وعرضها في أعقاب السيف الروماني - تحت اسم جويتر دوليخينوس أو الدوليخي .

وقد أسلفنا عليك من قبل وصف دول المعبد بآسيا الصغرى (الفصل الرابع) فكم كان عمر عبادة ربة الطبيعة الأناضولية وابنها وزوجها ؟ — ذلك أمر لا يمكن معرفته ، بيد أن الإغريق كان لديهم فكرة متوارثة مستمرة بأن « الفريجيين » هم أقدم جنس على سطح الأرض ، وأن ديانتهم أقدم من الديانة المصرية . والراجع أن العبادة الأناضولية الحقيقية كانت أقدم كثيراً من الفريجيين أو الحثيين . ولكن ليس في الإمكان تحديد ذلك الشعب المفقود الذي ترجع إليه تلك العبادة ولا ماذا كانت الأسماء الأصلية للربة وابنها ، وهي التي لعلها كانت تتميز دائماً بغير المكان ، وربما بدت « ما » قديمة قديماً صحيحاً . وقد انطمست العبادة الأصلية وغطت عليها أو إمتزجت بها وخالطتها طبقة بعد طبقة من الآلهة الغازية . والظاهر أن الحثيين أسهموا فيها برب للفلاحين ، عزز قوة الآلهة . وأحضر الفريجيون وهم من أصل هندو أوبري إله السماء

الخاص بهم، فراح في الهياكل التي غزاها يرفع من شأن الرب على حساب الربة ويتخذ لنفسه الاسم المبعجل « زيوس ». واستعجب القرس « أثايتس »، فشددت من أزر الربة. وكانت عاهرات المعبد أيضاً معروفات في إقليم بابل، ولكن لا يمكن البت في أي المعبد ين اقتبس الفكرة عن الآخر، ولا ما إذا كانا جميعاً يرجعان إلى عالم أبكر فيما يتعلق بذلك الممارسة. ومن المحقق أنه وإن أحضر الإغريق آلهتهم الخاصة إلى المدن، إلا أن كثيراً من الأسماء الإغريقية بالأناضول تسميات عصرية لآلهة محليين. وربما كانت العلاقة بين الربة الأناضولية وبين بلاد الإغريق قديمة جداً مفرطاً. ولكن تلك الربة الأناضولية الأم في اليهود الهلينيستية، رغم أنها تسمت باسم ميتر، فقد تألفت جميعات لعبادتها بأثينا ابتداء من القرن الرابع كما أنها تحت اسم « ما » أو « سبيلي » بلغت في النهاية مقدونيا وسوسا وروما. ومع أن آتيس (Atis) وأدونيس سري تطلقهما في الأندية الهلينيستية، فإن الديانة الأناضولية ظلت على الجملة مفروسة في أرض الأناضول. بيد أنها كانت يبلدها الأصلية قوية قوة هائلة؛ وقد حافظت أرتميس على نفسها حتى في إفيسوس، كدولة داخل الدولة حتى عهد ليسياخوس. وقد جمعت إحصائيات قيمة عن ليديا، وهي أشد الولايات انطباعاً بالطابع الهلينيستي خارج نطاق المدن الإغريقية. ونحوى تلك الإحصاءات ١١٧ نقشا تشير كلها إلى نحل إغريقية و٣٣٧ نقشا تشير إلى عبادات آسيوية، منها ١١٢ تتصل بالربة الأناضولية وابنها، وتلك الأرقام توضح مبلغ الفضل التام الذي منبت به الروح الإغريقية في السيطرة على الأناضول. ولما كانت هذه النقوش تشمل العهد الروماني بأكمله، فإن الإحصاءات المتعلقة بالفترة الهلينيستية وحدها تكون أبلغ في الدلالة على أنها ليست في مصلحتها.

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد تاريخ « مين أسكاليوس » الذي كان هو الرب الأناضولي الذي جرت مطابقة وصهره في أغلب النظم مع الرب البابلي القمر « سن Sin » وعندما اجتنى السلوقيون مدينة أنطاكية اليسيدية، وجدوا أن من الضروري رعاية للمستوطنين من الأهالي أن يؤسس على جبل كارا كوبرو بقرب المدينة هيكل جديد للرب « مين »؛ وقد أزيلت الأثرية في العهد الأخير

عن « الطريق المقدس » والقاعة المخصصة لتكريس الأفراد في العقيدة . وتدل النقوش أن أنطاكية الإغريقية كانت هي الأخرى تعبد « مين » في القرن الأول . وأحل أوغسطس مندوباً من قبله محل الكاهن ، وبذا أصبح هو نفسه رباً للفلاحى الرب ، ولكن « مين » وإن كان يسكن إلى جوار مدينة هالينستية كبيرة ، قاوم طويلاً كل محاولة لإحلال آخر مكانه . ومن العجيب أن رمز مريدييه — وهو هلال الرب القمر — وهو في صورة حدوة حصان يماثل تماماً أقدم شكل لحدوة حصان وجدت باسكتلندة ، وربما اهتمنا ساخرين من أولئك الذين يعلقون حدوة الحصان اجتلاباً للحظ ، إذ نرى في ذلك مظهراً لآخر من ممارسون عبادة وثنية كان الشيب قد كال رأسها يوم ميلاد بلاد الإغريق .

وكان الجهد العظيم الذى أسهمت به بابل هو عبادة النجوم التى نسميها التنجيم . وهى عبادة ترجع أصولها إلى آمام بعيدة جداً من الماضى السحيق ، ومع أنه حدث أثناء عصر السلوقيين أن كثيراً من الفلكيين البابليين رفضوا أن يمسو التنجيم ، إلا أنه تطور في بابل حتى أصبح نظاماً مكتمل النبو . ذلك أن النجوم وفوق كل شئ ، الكواكب كانت فيما يبدو تسير في قبة السماء وفق قوانين ثابتة . ونشأ مذهب يقول بالتقابل والتوافق — وأن السماوات من فوق والأرض من تحت شقيقتان متكاملتان ، فما كان يحدث في العالم النجمى كان يعاد إخراجه على الأرض ، وهذا هو الأمر الجيوى في الموضوع . بيد أن حركات العالم النجمى ثابتة ، فإذا كان هناك إذن تقابل ، فكل ما يحدث على الأرض كان ثابتاً كذلك ، والحال بالمثل بالنسبة لأفعال الناس أيضاً فهى ثابتة ، وذلك لأن الإنسان إنما هو « كون مصغر » فهو الشقيق المكبل للعالم الكبير ، وروحه شرارة من تلك النار السماوية التى تتوهج في صفحة النجوم . ومن هنا نشأ مذهب من أفضع المذاهب التى عذبت الإنسانية على مر الزمان ، وهو المذهب البابلى المسمى « القضاة المحتوم Heimarmenē » الذى كان يحكم على السواء في النجوم والأرض والناس . فركات هذه ، الكائنات جميعاً ثابتة بفضل قوة باقية لا تتبدل ، وهى قوة لا علاقة لها بالأخلاق ،

قوة لا تحب ولا تكره ، ولكنها تواظب على مسارها بطريقة لا هواة فيها مواظبة النجوم في مسارها عبر القبة الزرقاء .

وقد سمع الإغريق بالنجوم حوالي ٤٠٠ ، فأظهر أفلاطون شيئاً من العلم به في أواخر أيامه . وكان يودوكسوس وثيوفراستوس يعرفان أن الكلدان كانوا يحسبون الطوالع . وكان ييرسوس أول من اجتلب إلى بلاد الإغريق (حوالي ٢٨٠) المعرفة المحققة بعبادة النجوم لدى البابليين ، بيد أن إبانها لم يظهر حقاً إلا في القرن الثاني ، يوم أخذ العلم في الأفول ، ويوم أخذ زحف روما الذي لم يكن من سبيل إلى مقاومته يبدو تماماً كأنما هو صورة «القضاء المحتوم» على ظهر الأرض . وقد استطاع التنجيم في النهاية أن يتغلغل في كثير من الديانات ويصبغها بلونه . وربما كان في وسع الفلك أن يقضى عليه ؛ ولكن التنجيم تمكن بدلاً من ذلك من القضاء على الفلك عند نهاية القرن الثاني (الفصل التاسع) . ومنذ ذلك التاريخ خلاله الجو حتى أيام كوبرنيك . وبلغ مصر أيضاً إبان القرن الثاني قبل عام ١٥٠ يوم ظهرت تلك الكتابات التي تنسب اكتشاف التنجيم إلى ملك مصري أسطوري هو نيخيسو وكاهنه بيتوسيريس . وعن طريق الإسكندرية المفتحة الأبواب لكل وافد وبوصف كونها مركزاً ثانوياً ، انتشر التنجيم في كل أرجاء عالم البحر المتوسط .

ومن المحتمل أن تفاصيل عبادة النجوم ظلت تزدد إحكاماً طوال الفترة الرومانية بأكملها . وكان هناك أكثر من نظام واحد ؛ كانت الكواكب في أحدها أبرز ما يكون ، على حين أن النظام الآخر كانت البارزة فيه هي أبراج الفلك وعلاماتها الاثنتا عشرة ، التي تطورت بمصر وصارت العشرات الست والثلاثين ، المقابلة للمقدود (١١) الست والثلاثين في السنة المصرية ، ويجعلها ٣٦ شيطاناً لها أسماء شاذة ، منها أخنومن وأخنوخومن وأسمان وأسرات وسيكات — الذين كانوا كذلك يمحكون في أجزاء الجسم الستة والثلاثين . بيد أن التنجيم القائم على الكواكب كانت له قوة أعظم ؛ فالكواكب السبع وهي : الشمس والقمر وعطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل — كانت

المسررات للقضاء والقدر وهي 'مستغر عروش' «حكام هذا العالم» الذين أصبحوا فيما بعد معادين لروح الإنسان وشرأ عليها بصورة قاطعة. وخصصت للكواكب السبعة ألوانها الخاصة، المقابلة للطوايق السبعة للعبد البابلي، كما خصصت لها معادنها الخاصة ونباتاتها وحيواناتها. وأصبحت حروف الحركة السبعة في الأبجدية الإغريقية علامات لها، ومن هنا نشأ ذلك الإصرار على استخدام رقم ٧ الذي لا يزال قائماً في أسبوعنا (الهليلسي)؛ والذي ظهر في أهل الكهف السبعة وفي عجائب الدنيا السبع؛ وأعمار الإنسان السبعة (التي اقتبسها شكسبير عن علم التنجيم)؛ وفي الثنيات السبع لوشاح إيزيس؛ وفي 'سلم ميتراس ذي السبع درجات'؛ وفي المسررات السبع للصالح التي في كتابات الرؤى السالتيه (Salathiel Apocalypse) (١) والملائكة والدنان السبعة التي نزل بها الوحي، وأبواب المجيم السبعة، ثم السباه السابعة.

وعلامات أبراج الفلك كانت تتحكم في مصائر شعوب ومدن متنوعة؛ وتشهد العملة بأن أنطاكية ونصيبين كانتا تحت سيطرة برج الحمل، والرها تحت سيطرة برج الدلو، وأن سنجارا وريساينا تحت برج القوس. ولكن الذي كان يهم الناس هو أن مصائرهم كانت ثابتة منذ الولادة بفضل نجومهم، كما أن التنجيم المقتدر كان يستطيع أن يتنبأ لهم بالمستقبل عن طريق حسابه لطوالهم. واللغة الإنجليزية مليئة بمصطلح هذه العقيدة البالية؛ فما برحنا نقول عن الرجال أنهم طربون Jovial (تشبهاً بأبي الآلهة Jove—Jupiter) أو خفافاً طائشين (Mercuriel) نسبة لطارد (Mercury) أو متجهمين نكداء (Saturnine) متأثرين بزحل (Saturn)، وما برحنا نتحدث عن الاقتران السعيد للحوادث. ونعتقد في الأرقام الشؤم. ونحمد نجمننا. وفي إبان القرن الأول كان «القضاء والقدر» الكفة الراجحة كفيفصل في حياة الناس، ويمكن

(١) ضرب من الكتابات الدينية نشأ عند اليهود في العصر الهلينيستي. وأقدم مثال له سفر دانيال في العهد القديم. واللفظ يشير بوجه خاص إلى رؤيا القديس يوحنا في العهد الجديد. وتشترك جميع كتابات الرؤى في هدف واحد، هو استنارة الإيمان بأفان الحزن بصورة المستقبل بدلالة النصر والملاص. وهي تؤكد أيضاً أن انتصار كلمة الله في نهاية العالم سيهيئها الضرور والآلام.

من إقصاء « الحظ » (Fortune) الأوسع رجعة . وحدث فيما بعد — ولعل ذلك كان بتأثير النفوذ الرواقى ، أن بعض الناس أخذوا يرحبون « بالقضاء » والقدر « كعرب لهم من ثروات « الحظ » وخداعات الأمل ، ولكن الأغلبية كانت ترى فى « القضاء والقدر Fate » إنكاراً للحرية وطفياًناً مستحيلاً غير معقول ، كما أن الضغط على عقول الناس أورشك أن يصبح شيئاً لا يطاق لولا ما يقضى لهم من وسائل معينة للفرار سنشر إليها من فورنا . ومن سوء الحظ ، وإن كان هذا فى أغلب الظن أمراً لا مفر منه أن الرواقين الذين كان الكثيرون من كبار شراحهم من أصل أسوى ، قد عالجوا التنجيم ، وكانت نقطة الضعف فى المذهب الرواقى هى انزاعه عن الروح العلية . وكرهت للتنجيم أن يكون الناحية المعنوية فى ذلك المذهب . وقد قيل إن زينو تأثر بالتنجيم منذ البداية ، ولا شك أن خريستوس كان يعد الكلدان حلفاء له ، كما أن نواحى التشابه بين النظامين كانت جليلة . إذ كان كل منها يرى أن العالم وحدة متكاملة مؤلفة من كائنات عضوية وتجهزها قوة واحدة قادرة على كل شيء . ويربطه بعضها مع بعض شيء يسمى الرواقيون التماطف ويسميه البابليون التقابل ، وكان كل منهما يرى أن الإنسان عالم مصغر وأن روحه شرارة من النار الأبدية ، وتدمير العالم وتجديده بشكل مطابق عند نهاية كل حقبة علية ، كان شيئاً مشتركاً بين الطرفين على نحو ما . ولكن كان هناك فرق حاسم : فإن « القضاء والقدر » عند البابليين كان قوة لا علاقة لها بأية اعتبارات خلقية . على حين أن « المقدور Destiny » عند الرواقين يمثل « عناية Providence » خلقية . أخذت نفسها منذ البداية برعاية أحوال الناس . وجاهد المذهب الرواقى بشدة لينصوغ « القضاء والقدر » فى صورة تنسب « العناية » . وكان ذلك شيئاً غير منطقي . لولا أن حاجة الناس كانت عظيمة . ومن المحتمل أن من أسباب بقاء شهرة كتاب أراتوس السسمى « الظواهر Phenomena » (الفصل الثامن) ، يرجع إلى احتياجه فى ذلك الكتاب بأن « العناية » هى التى خلقت النجوم . وما يشرف مدرسة أبيقور أنها رفضت التنجيم . فانبرى كارنياديس لهاجته مثلاً هاجم الرواق تماماً . وأخذ يمرض هذا اللفز المحير : « لماذا كان الناس المقدور عليهم الموت

في أوقات مختلفة يموتون في نفس السفينة المخطئة ؟ . بيد أن التنجيم كتب له أن يتجو من مصاعب أنكى من هذه وأشد ، فأقلت بفضل نظرية تقول بالمؤثرات العامة التي غلبت على المؤثرات الخاصة . على أن الرواق العظيم باناثيوس الرودسي صديق بوليبيوس واسكيبيون نبذ فعلا من نظامه كلا من التنجيم والآلهة الشمعيين . وكان من المهم أن المذهب الرواق الذي بلغ روما عن طريق اسكيبيون وأفراد حلقت كان مذهب باناثيوس بما انطوى عليه من الروح العقلية ونزعة خلقية قوية ، ولذا فإن ما أخذته روما عن الرواق كان قاصراً فقط على فلسفة الخلق . والرجل الذي كان يحتمل أن يصنع أكثر مما فعله كان نياديس كان الفلكي الإغريقي هيارخوس (الفصل التاسع) ، فلو أنه استخدم مقدرة الرياضيات الماثلة في إصلاح مذهب أرسطارخوس في مركزية الشمس بدلا من مذهبهم ، لأقعد العالم من التنجيم عدة قرون ، وذلك لأن مركزية الشمس للعالم كان معناها لدى التنجيم (أو كان يجب أن يكون معناها) هو الموت . وحقيقة الأمر . أن كل ما عمله هو أنه قلب الأوضاع بالنسبة للأدوار التقليدية لكل من أوربا وآسيا ، وعلى حين حدث على ضفة الخليج الفارسي أن سلوقس تلميذ الكلدان (الفصل التاسع) كان يدافع عن نظرية مركزية الشمس للعالم . كان هيارخوس يدافع عن العلاقة التي تربط بين الروح والنجوم . ولكن مهما تكن مسئولية هيارخوس . فإن الرجل الذي بذل أكبر الجهد في تثبيت أقدام التنجيم وما ماثله بأوربا هو بوسيدونيوس خليفة باناثيوس .

وبوسيدونيوس هذا من أهل أباميا بسوريا (١٣٥ — ٥١) . وقد عمل بروفسور وشغل منصباً مدنياً عالياً هناك إلى حين ، وهو يمثل آخر قوة عقلية عظيمة أنتجتها الثقافة الهلينية غير متأثرة بروما ، وكان عليه يشمل ميادين كثيرة . وكان شيشرون تلميذاً له . وقد تسلط على النصف الأول من القرن الأول كما تسلط إراتوستينز على نهاية الثالث . وكان عمله ملحوظاً كأورخ وجغرافي وكاتب يصف ما يشاهده ، وهو يكشف الستر عن نقاط قوته وضعفه . ويظهر فيه عقلا واسع الأفق رحب المجال ذا رغبة في المعرفة لا حد لها . بيد أنه حرم كل قدرة على النقد وكل روح علمية . أما فلسفته فقد خلط فيها بين

شيء من الأفلاطونية والرواقية ، على أنه خلط أشياء أكثر كثيراً من ذلك .
فإن فهم نشاطه الديني الفلسفي من أعسر الأمور ، ولم يبق من كتاباته
شيء ، كما أنه لا ينسب إليه بصورة قاطعة إلا الشيء القليل من كتلة المواد
الموجودة عند من جاء بعده من الكتاب وقد جرت العادة بنسبة كل شيء تتجلى
فيه ميول معينة إلى اسم يوسيدونيوس وبصوره في صورة صاحب العقل
الزدوج ، الذي يقف بين الشرق والغرب ويبتل منهما جميعاً ، وفي صورة الفيلسوف
والعالم والمتبحر والمتصوف الشرق إلى غير ذلك من نعوت ، وأنه مستحدث
نظام فلسفي عظيم جمع بين جميع زعمات الزمان المتداولة ، العلم منها والخرافة ، وعبادة
التجوم والعبادة الشمسية ، والسماء والأرض ، والناس والآلهة والشياطين .
فهو فرد التفت فيه الأشياء جميعها ومنه انطلقت لتؤثر في المستقبل . فهل هذا
هو يوسيدونيوس حقاً ، أم هو ليس إلا عنواناً على الروح السائدة في القرن
الأول ؟ وفي الحق إن ظلالاً كثيرة تعيط به حتى أصبح من الامعان في
الوهم أن نستطيع التعرف على كثير من شأنه ، على أن ذلك الخليط المركب من
العوامل والتأثرات الذي كثيراً ما يطلق عليه اسم يوسيدونيوس ربما كان من
الصعب تمييزه واستخلاصه من الشوائب والإضافات . ومن المحقق أنه رفع
زيوس فوق « المقدور Destiny » بدلا من اعتبارهما شيئاً واحداً ، ومعنى هذا
أن ماله كان مالا دليلاً ، يحكمه « العقل والإرادة » . وليس من المستبعد أنه
كان يعمل على أساس خطة مرسومة ، كان يريد أن يثبت وجود العلاقة الوثيقة
المتبادلة بين الأرض والسماء . وقد كانت الفلسفة والعلم حتى آنذاك يسيران
في طريقين مفترقين ، أما هو فيعمل على المزج بينهما ، ولكن على أساس أن
يجعل العلم خادماً للفلسفة . وذلك لأنه ليس حقيقياً أن يقال إنه كان يبغي في
مضمار العلم أن يكتشف سبب الأشياء ، بل كان يبغي أن يجد فيه سببه هو
الذي يعزل به الأشياء . وهو العلاقة بين الأرض والسماء . وقد عني بأن يظهر
أن القمر هو المنتسب في المد والجزر ، وأن المناخ يؤثر في الشعوب ، وأن
الشمس تصبغ طاووس الهند أو تنضج الزبرجد في مناجم بلاد العرب ، وذلك

لأن هذه الأشياء جميعاً كانت تخدم نظريته ، وتؤيد مذهب عن القوة الحيوية التي كانت السماء تؤنزلها في الأرض والتي كانت تنبض في العالم كله . وكان المقصود من مجموعته الهائلة من الحقائق والمعلومات الرامية إلى توضيح التغيرات التي تلم بسطح الأرض ، إثبات التوازي بين الأرض والإنسان ، والتوازي بين النار والماء اللذين يجران في عروق الأرض وبين الهواء والدم اللذين يسريان في عروق الإنسان ؛ فلو سددت العروق في كل منهما لقاسى كلاهما نفس الآلام — فالبر كان يشجر ، وعرق الإنسان ينقصد .

ولكن ما الذي دخل بعد هذا إلى نظامه الكوني علاوة على السماء والأرض ، وزئوس والإنسان ؟ وإنا لنعرف أن الآلهة دخلته فعلاً . أما التنجيم فدخوله محقق إلى حد ما . ولقد كان ينق عن نفسه مهمة الخرافات ؛ وكان إلهه القائم على وحدة الوجود والداخل في كل جزء من أجزاء الكون ، هو الطبيعة ، فكل ما هو موجود فهو في الطبيعة كذلك . والمشكل هو عدد الأشياء التي كان مسلم بوجودها . وكان يؤمن بالعرافة كما أنه كتب عنها ذلك أن العرافة موجودة في « الطبيعة » . وكتب عن الشياطين . وهناك من كتاباته ما يكفي لإظهارنا على أنه كان يعتقد فعلاً أن الروح كانت شيطانية وتسكن الهواء الأعلى ، وأن الكائنات الخارقة للطبيعة تتحدث إلى الناس في الأحلام . وإذن فإن نظامه الخاص « على علوه من بعض النواحي » مثل أفكاره عن تداعي الكون وترابطه تحت حكم « عناية » إلهية ، لم يعد كثيراً عما أسمىناه روح الزمان . وكانت فكرة « الكون » لديه تتسع للشيء الكثير جداً ، وذلك لأنه لم يميز بين ما هو موجود وبين ما يعتقد الناس أنه موجود . ففتح الباب لعلم الشياطين (١) ولكن غير . فإما أنه لم يدخل الباب المفتوح مع الجمهور فأصر لا يهتم كثيراً . أما ما كان يرأيه الجمهور فهو أن وجوده معهم كان يجعل إجراؤهم أكثر لياقة واحتراماً وذلك أنه إذا ظهر الشيطان في الأحلام ، فلماذا لا يظهر في بلورة ، وإذا ظهر في بلورة . . . وهنا يبدأ مزلق لا نهاية له ولا إمكان فيه لتوقف . فكل عاشق مهجور أو تاجر مضارب استأجر مصرى شاردأ ليستزل له من السماء شيطاناً بيضاء طائر الإيس (أبي منجل) وقطعة

(١) علم الشياطين Demonology هو دراسة الشياطين ونصرتها . (الترجمة)

من الثوم — ربما ادعى أنه إنما يطبق تعاليم بوسيدونيوس العظيم ويصل بها إلى تيجنها المنطقية. وتنتقل الآن إلى الطرق والأساليب التي كان الإنسان يستطيع التفرار بها من « القضاء والقدر ». فيها ما كان مصدره النبأ نفسه ، فهناك ظواهر معينة كالمدنيات مثلاً لم يكن في الإمكان تحديد نظام ثابت لها فكأنه كانت هناك أشياء أخرى تعمل عملها بجانب الدوران الثابت للأجرام السماوية . وفي مقابل ذلك أدخل التنجيم هو نفسه عناصر كثيرة غير منطقية تماماً ، وقد استطاع أن يضم الحظ إليه ، ومالبث أن أخرج من جمبته مذهب « القرص » ، أي الإقتربات المحظوظة للكواكب التي قد ينتهزها الجسور . زبد أنه كانت هناك على الجملة ثلاثة خطوط رئيسية حاول بها الإنسان التفرار من هجومه وكلها تعتمد على الاعتقاد بأن إلهاماً ما كان أقوى حقاً من ذلك « القضاء والقدر » الذي يحكم في الآلهة ، وذلك الإله هو العقل البشري . وقد أخذ كدأبه على الدوام يتفاعل من أجل نفسه ضد عقل « الجبرية » القاهر ، ويعان أنه لا ينبغي أن يكون هناك شيء من هذا القبيل . وكان سلاحه اعتقاد البشر اعتقاداً راسخاً لا يمكن استنصاه بوجود إله مساعد سوما عليهم إلا أن يبحثوا عنه ويجدوه . والمحظوظ الثلاثة المذكورة هي : المعرفة الروحية والسحر والديانات الشرقية ذات الأسرار الخفية . أما المعرفة الروحية فهي العلم بكنه الأشياء وليست هي المعرفة التي تتوافر للفيلسوف . إذ حدث مرة أن أحد الأرباب كشف مباشرة عن مفتاح سر الكون لروح غتارة . فلو أن إنساناً وفقى إلى العثور على هذه المعرفة الروحية التي أخفيت عن غيره من الناس ، لأصبح بئاً من حصين من « القضاء والقدر » . وبذلك يصل إلى التجويم بطرق مختصرة . أجل إنها قد تعذب جسده . ولكن روحه بعيدة عن منالها ، وذلك لأن العقل كان فوق « القضاء » . وكان أن أخرجت المعرفة الروحية (Gnosis) بعض المبادئ الرفيعة . ومع أن أصول هذه المعرفة وجذورها ترجع إلى العصر الهلنستي إلا أن يومها وموعدها لم يمن بعد ، وغنى عن البيان أن المذاهب الكبيرة أجمع متأخرة بالضرورة عن الحقبة المسيحية .

ولم يحدث حتى اليوم أن عصراً أو قطراً خلا يوماً من السحر . على أن طوفاناً جديداً منه انصب في القرن الثاني من آسيا إلى العالم الإغريقي في أعقاب

التنجيم . فإن جميع أنهار السحر وموارده : الأثورية منها ، والبابلية والأفصولية والفارسية واليهودية — كانت تصب في مصر كأنما تجتمع في خزان عام . ثم يخرج من مصر لتسلي الأرض . وكانت الفكرة الأساسية فيه هي أنه باستخدام الوسائل الصحيحة يمكن إجبار يد الآلهة على العمل ، وإليك نص وصفة لإرغام القمر (١) : « لا بد أن تفعل ذلك سواء أحييت أم لم تحب » ويرى البعض أن السحر أشبه ما يكون بالرغبة القديمة لدى اليونان في التعميش إلى الحرية . وقد بعث مرة أخرى في نطاق جديد . فأصبح في الإمكان إرغام الرب أو الشيطان على تغيير قضائه فيك . بيد أنه أي السحر بالنسبة لعامة الناس الذين لم يكن معنى عبادة النجوم عندها نظاماً ضخماً يحتم على المصدور كالكاپوس ، بل هو أشبه الأشياء في تصورهما بشخص كذا في متحول يحمل قوائمه طوالمه ، لم يكن ذلك السحر إلا مجرد طريق مختصر للحصول على شيء مادي مطلوب . وهناك كثير من برديات السحر . جاء بها التمازيم والرماسم المناسبة لكل نوع من أنواع الفوائد والمنافع الشخصية ، وإثباتها لتمنع التجاح والتوفيق في الحب أو في جمع المال ، وتشفى الأمراض وتعزّم على الشياطين للاستعاذة منها وتقضي على العدو . ومن بين البرديات رقى عامة شاملة تصلح لأي غرض . وكانت جميع أنواع المواد تستخدم في أغراض السحر : — من البصلة المتواضعة المقيمة إلى التعزيم الجمادة ، التي قلما استخدمها الناس في أغلب الظن والتي تبدأ «خذ زمردة عالية الثمن وأحضر عليها صورة الخنفساء» وطبيعي أن طير الإيس المقدس (أبي منجل) والقرود الذي اكتشف جثة أوزيريس ، كانا يلعبان دوراً كبيراً ، والجني الذي يستدعى قد يظهر بطرائق كثيرة . فالساحر يستطيع رؤيته نيابة عنك في الماء أو في المداد أو في البلور ، حيث يلعب الإلهاء دوراً جسيماً . يد أنه كان في المستطاع أيضاً إظهاره بشخصه . فإن كنت مزوداً بما يلزم، صرت على الفور سيده المتحكم فيه ، ولكنه قد يضرك فيما بعد .

وفضلاً عن الرقي الواقية فهناك وصفات لصرف الجنى مرة ثانية وعودته في هدوه إلى مكانه الأصلي . وهي الناحية التي كان فيها سحر القرون الوسطى على قدر محزن من الضعف . والعادة أنك تستدعى أحد الجن أو الأرواح من طبقات الهواء الأوسط ، بيد أن أحد الأرباب العظام يمكن استدعاؤه أيضاً . كما حدث في كلمة الإجهال الذائعة الصيت الخاصة بيفون (Typhon) وخير طريقة للتحكم في أحد الجن هي النطق باسمه الحقيقي ، ولكن يحتمل أنه يعتمد إلى إخفائه في شيء من العتاية والحرص . وللتأكد من ذلك كان عليك أن تنطق عدداً ضخماً من الأسماء والصيغ الفاسدة المستقاة من كل لغة بآسيا مع سلسلة طويلة من الكلمات المصطنعة التي لا معنى لها . ويستدعى تيفون بحق « الاسم ذي المئة حرف » . ولم يكن السحرة اليهود يوردعون عن استخدام اسم يهوه ؛ كما أن أقواماً جميعاً ، إن كان في وسع أحد أن يجعله هو ذلك الاسم الذي لا يتصور والذي كان سليمان قد ختم به على قناعه من نحاس حبس فيها ١٩٩٩ جنياً من حزب الشيطان . والواقع أن بعض الصفات لا تحتوى إلا على أسماء ، وكان اليهود الإسينيون (١) (Essenes) يقسمون أغلظ الأيمان أن لا يوحوا بأسماء الملائكة ، ومعنى ذلك أنهم كانوا يستخدمون تلك الأسماء في أغراض السحر . وأوشك السحر أن يصبح نظاماً دينياً . وكان الكهنوت يؤمنون به إيماناً خالصاً . وتحتوى البرديات صلوات لتخليص المرء من هجومه . وكانت السحر صلوات بأشكال المعرفة الروحانية السفلى ، فانت تستطيع أن تجبر الإله أن يطلعك على ما لديه من خفايا وأسرار . بيد أن المعرفة الروحانية في أسمى مراتبها كانت تنبذ السحر . ونقول إحدى الكتابات الهرمسية (٢) إنه يجوز إجبار القضاء والقدر .

بيد أن الشيء الذي فاق السحر كثيراً في أهميته هو الديانات الملبستة

(١) الإسينيون : هيئة من الزهاد اليهود ظهرت بفلسطين قبل المسيحية . وكانوا يمارسون المشاركة في السلع . (الترجمة)

(٢) الهرمسي Hermetic المنسوب بأي طريقة إلى المعتقدات السائدة في المصور الوسطى تحت اسم هرمس الثلث العظيمة . (الترجمة)

ذات الأسرار الخفية . فالسحر قد يغير قضاءك المقدرك ، ولكن الدخول في العقيدة والاطلاع على أسرارها يرفعك فوق ذلك « القضاء والقدر » تماماً ، فإلرب يستطيع أن يعنى بشئونه بل لا بد له من فعل ذلك ، ومع أن النجوم قد تنفذ إرادتها في جسمك ، إلا أن روحك حتى في هذه الحياة بعيدة عن مثالة أيديها ، وإنها لترفع بعد الموت فوق أفلاكها إلى فلك الأقداس وتعيش مع الآلهة ، وبذلك تكون أنت في الحقيقة تاجياً من كل سوء . والأساس العام للديانات ذات الأسرار الخفية هو أنك تطلب هذا الخلاص (Soteria) بالاندماج والاتحاد الشخصى مع إله مختص مات هو نفسه وبث من جديد ، أو كما نقول العبارة الأورفية المعروفة : لقد كفت عن أن تكون مابداً وحاملاً لمصاك وأصبحت متقمصاً لإله الغمر باكخوس وكنت كالرب نفسه . لقد كانت الأسرار الخفية ظاهرة قديمة ببلاد الإغريق ، أما الشيء الجديد فهو أنها راقية في أعين الناس على نطاق واسع على أثر سقوط الديانة الإغريقية . وما أكثرهم البجل والشهوانية التي كانت تكال لتابعها ، ولكن لا يجوز أن يحكم على العقيدة بالشريرين من الرجال الذين يوجدون بين من يعتقدونها . وكانت هذه الديانات تولد في نفوس الآملين المتطلعين إحساساً جديداً بالخطيئة وفكرة جديدة عن القداسة . وليس غمّة ريب في أن منسك القبول والكشف عن الأسرار الخفية وهو الذي يبلغ ذروته في معرفتك بأنك ناج تتم لك الخلاص ، كان يتطوى على نمجربة زاهرة بالعواطف الجياشة . وقد أخذ شعور الناس الدينى يعمق منذ القرن الثانى فانتلاه . وكانت هناك ديانات كثيرة ذات أسرار خفية ، كل منها تدعى استنثارها بقواعد القبول الأصلية وتزعم لنفسها القوة الشاملة ، وكل منها تدعى أن كل ما تفعله الأخريات هو مجرد عبادة ربها تحت أسماء أخرى . وأصرت الأشكال القديمة على البقاء ، وأتيح الظهور والرواج الكبير لعبادات معينة من الأورفية بما فيها من نشوة (Ecstasy) دينية ومن فسكرات عن التقاء والطهارة وعن العداء بين الجسد والروح ، والراجع أن التوائيل الأورفية تشككت في برجامة . ولكن ما ينبغي ملاحظته هنا هو الأشكال الجديدة التي دخلت العالم الإغريق بسبب احتلال اليونان للأناضول ومصر .

وقد تمكن المرحوم السيرو . رامساي نقلا عن مصادر متنوعة من إعادة

تجميع الشكل السوى لعقائد الخفايا الأناضولية على ما كانت تمارس في كاراكويو (الفصل العاشر) . بيد أن العلماء على خلاف بالغ حول قيمة ذلك الشكل . ولو غضضنا النظر عن كاراكويو ونظرنا في بعض تلك الأسرار لوجدنا المريد المبتدىء فيها يشهد وفاة الرب وبمته ، ويسمع الكاهن وهو ينطق برسالة الغناء : « طيبوا نفساً يا أيها الدابجلون في أسرار العقيدة Mystae فإن الرب قد تم له الخلاص ، وهكذا ستجد نحن الخلاص بعد متاعبنا » . وكانت بعض عقائد الخفايا الأخرى تحتوي تشبيهاً صوفياً للزواج المقدس بين الرب والربة ، في حين أنه في بعضها الآخر لابد أن منسك الدخول في أسرار العقيدة كان — قياساً على مراسم إيزيس (الواردة بعد) — ينتهم بالإعتراف بأن المريد الجديد كان هو نفسه ربا . وقد راح رامساي يؤكد ظاهرة الزواج المقدس في هذه العقائد والطقوس السرية ذاهبا إلى أنها تمثل نمو الأخلاق والحضارة وبلوغ القانون منزلة أرقى ، وذلك كتنقيص لظاهرة عاهرات المعبد . وقد لى هذا الرأي معارضة على أساس أن الشيوع في النساء ليس له سند تاريخي ، ولكن ليس من الضروري أن يوجد الشيء حتى يكون له تأثير هائل — كالعقد الاجتماعي (Contrat Social) مثلا ، والموضوع ببساطة هو : هل كان الناس يظنون أن مثل ذلك العقد كان موجوداً بين ظهرائهم أو عند من سلفهم ؟ الظاهر أنهم كانوا يظنون ذلك فعلاً . وكان الإغريق ينسبون الفسوق الجنسي إلى الأثينيين الأوائل وإلى المعاصرين لهم من المتوحشين . كما فعل المصريون إذ نسبوا ذلك إلى البشرية كافة في البداية .

ولكن الديانة المصرية كانت أهم الديانات ذات الخفايا والأسرار التي غزت العالم الإيجي . وقد كشف السرايوم المقام في دبلوس أن الثالوث الذي قُدِّر له أن يؤثر في الهلينستيين لم يكن ثالوث إيزيس وسرايس وابنه حوروس أو هار بوقراطيس . بل ثالوث إيزيس وسرايس وأوزيريس ، وهو الإله الذي كان يقتاد الأرواح إلى دار الحياة الخالدة . وكانت تلك الديانة تؤكد منذ البداية أن هبتها الكبرى للناس هي الخلود ، وإن أوصحت إيزيس أيضاً بكل جلاء أنها فوق القضاء . وأن القضاء (Fate) لم يصبح له أدنى سلطان على

أولئك الذين يلجأون إليها . ولا بد أنه كان يدو الجميع إبان القرن الأول أنه إذا كان الناس أن يحصلوا على ديانة عالمية شاملة ، فهد في تلك الديانة دون غيرها . وكان الناس يشخصون بأبصارهم من كل مكان إلى سرايس وإيزيس بوصفهما المخلصين . وقد انتشرت عبادتهما في طول البلاد وعرضها ، وبلغ من قوة تغلقها في الأنفس أن إيزيس وحدها دون سائر الآلهة الأجنبية نجحت في الدخول إلى « أوروك » البابلية « على حين أن سرايس بلغ الهند . وكان الناس يظنون أن سرايس هو الإله الوحيد الذي وفق إنسان عصري إلى إبداءه . وكان المصريون بمنفيس يعبدون أوزيريس في هيئته كأيس تحت اسم أوزيريس حابي ، وهو عند الإغريق أوزورائيس . وقد جمع بطليموس الأول أو من حوله من خاصة ، بين هذا الإله وبين عناصر إغريقية ، وأنشأ من ذلك المزج ما كان في الواقع ربا جديداً ، هو سرايس . ولعل المقصود منه هو توحيد الإغريق والمصريين في عقيدة واحدة . ولكن المصريين أبوا أن يقبلوه ربا . ومع أنه احتفظ بخصائص أوزيريس المنيعة وإيزيس زوجة له ، إلا أنه أصبح رب الإسكندرية الإغريق ، الذي أصبح يمثل نحتة العظيم برأسه المموهة بالذهب وعينيه المرصعتين بالجواهر واللبن تلمعان في ظلمة مقصورته المقدسة ، — من أعظم أمجاد تلك المدينة . وكان سرايس وإيزيس يمثلهما على الأرض الزوجان البطلميان ، وكان كل من زيوس وهاديس وأسكليبيوس ومردوخ يسام بدوره بعناصر في طبيعة سرايس ، وقد أصبح الحاكم العام الشامل ، الذي بصورة عباده حسبما تهوى نفوسهم .

وذاعت في القرن الثالث دعاية قوية لمصلحة سرايس في المدن الواقعة في نطاق مصر ، وانتشرت عبادته سريعا في أرجاء العالم الإيجي ، كما أنه كان أحيانا يحل بمعد قديم لإيزيس كما حدث في إريتريا ، وغالبا ما كانت عبادتها تمهدا لعبادته هو مثلما حدث بأثينا . وكانت عبادته في البداية — كعبادة إيزيس — قاصرة على جماعات خاصة ، ولكنها بعد ذلك غالبا ما أصبحت ديانة رسمية ، كما حدث بأثينا وديمترياس وتناجرا وليندوس وديونيسوبوليس وخيرونيا ونسالونيك وديلوس . وقد جلبه إلى ديلوس مثلا كاهن مصري اسمه أبولونيوس قبل ٣٠٠ ، وبعد أن عاش الرب في بعض الدور مدة جيلين . شاد له حفيد

أبولونيوس يتا مستقلاً ، وفي ١٦٦ كان له ثلاثة معابد ، وفي تلك السنة (أو قبلها) استولت المدينة على أحدها ، ولم يلبث هذا السرايوم الرسمي حتى وسع توسيعاً كبيراً فيما بعد . ويقال إن مصر كان بها ٤٢ معبداً له (وربما انطوى ذلك على شيء من المبالغة) . بيد أن القرنين الرئيسيين له كانا معبدى الإسكندرية ومغفيس . ويقال إن بطليموس الأول أحضر من أثينا نيمونيوس اليومولي Eumolpid Timotheus (أى المنزل) ليفتح أسرار الخفية على غرار الأسرار الأليوسينية . وقالوا ما تشير البرديات إلى تفرخنى من الناس يسمون الكاتوخيون (Catochoi) . وهؤلاء كانوا يعيشون فى حرم معبد السرايوم بمغفيس . وتفسير الأستاذ فيلكن لهم بأنهم كانوا عباداً قانتين بمن وهبوا أنفسهم للرب سرايس ، لا يكاد يفسر لنا السبب فى أنهم لم يكونوا يستطيعون مغادرة المكان متى شاءوا ، وعندى أن رأى الأستاذ فوس (Woess) ربما كان أرجح : وهو أنهم كانوا لاجئين اعتصموا بمعى المعبد وأصبحوا غير قادرين على مغادرته (خشية ناروات ودماء يطالبون بها أو ما إلى ذلك من أسباب) ، ولذا فإنهم كانوا يلجأون أحياناً نجبة للطرء إلى تكريس أنفسهم لخدمة الرب (وهو شيء معروف فى مواطن أخرى) ، بل حتى يمتسبون أن يعتنقوا تلك العقيدة . وهناك تفسير أحدث من هذا ولعله أيضاً أفضل منه هو أن السلطات المدنية ربما كانت تحول بينهم وبين مغادرة المعبد ، مثلاً صارت تفعل فيما بعد مع الرهبان . وقد اعتبر العالم تدمير السرايوم الإسكندري وتمثاله فى ٣٩١ للميلاد على يد الأسقف ثيوفيلوس — اعتبره آية وعنواناً على انتصار المسيحية انتصاراً حاسماً .

ومهما يكن شأوا الأهمية التى بلغها سرايس ، فإنه لم يكذبضار عزوجته . وعلى حين لم يكن يُبتهل إليه البتة بدونها فإنها غالباً ما كانت يُبتهل إليها بمفردها . والراجح أن إيزيس صاحبة آلاف الأسماء كانت أعظم الآلهة الهلينستية طراً . وقد أوشك الناس أن يطابقوا بينها وبين كل ربة وكل امرأة مؤهلة فى العالم المعروف ، وكانت هى الحقيقة الواحدة التى كن جميعاً يتخذنها طرازاً يحتذيه على صورة ما ناقصة . إنها سيدة الكل ، المظلمة على كل شيء والقوية القاهرة مليكة العالم المأهول ، وهى نجمة البحر وتاج الحياة ومشرقة القانون

والمخلصة النقذة ، فيها تمثل الرشاقة والجمال ، والحظ والوفرة ، وهي الحق والحكمة والحب . والحضارة بأجمعها هبتها وتمت نصرفها . تماثيلها تصورها في صورة الأم الشابة ذات الثياب المحتشمة والملاح الرقيقة الخيرة ، التوجة رأسها بزهرات اللوتس الزرقاء أو الهلال . وهي تحمل أحياناً بين ذراعيها طفلاً خوروس . وكانت الأصفيات تقدم إليها في كل يوم ، مثلما تقدم لأنارجانيس في بامبيكي ولأناتميس في إكباتانا . على أن تماثيلها نفسها لم يكن يعرض لها أبدية إلا في الأعياد الكبيرة ، وقد ألبست الثياب الفاخرة ، وتلايلات بالجوهر ، وذلك لأن كهنتها المتشعبين بالسواد كانوا يفهمون كل فن من فنون المراسم التي تستهوى قلوب الناس . وكانت حفلة نوفمبر المسماة إيسا (Isia) تمثل آلام تعذيب أوزيريس : — مصرعه على يد تيفون وبخت إيزيس الصادق عن جسده ، وبمته الإلهي . وأعظم من هذا احتفالات الربيع بإزالة سفيتها إلى البحر ، يوم الاحتفال بفتح الملاحه ويوم كان الركب الفاخر الذي وصفه أبوليوس يتخذ طريقه من المعبد إلى شاطئ البحر لإزالة السفينة الرمزية الخاصة بالربة . وكانت طقوس عبادتها تعد ضرباً من القتال أو الجهاد ، وكان مریدوها جنود جيشها . وما كان الانقضواء في طقوسها بالأمر الهين . وربما خدم المرید المبتدئ عدة سنوات كثيرة قبل أن « تدعوه » الربة أي تقبله . وكان الدخول إلى مقصورتها المقدسة بغير دعوة معناه الموت . وكان الموت أيضاً جزاء الدخول إليها بعد الاستدعاء وبعد تلقي التعليمات اللازمة من رائد القبول في سلك الأسرار المقدسة (Mystagogue) ، ولكنه كان موثاً لحياة المرید المبتدئ القديمة ومولداً لحياة جديدة هي حياة الخلاص . وفي الاحتفال نفسه كان الراغب في القبول يطعم أولاً بالماء ، ثم يجهول في الأماكن المظلمة للعالم السفلي . كما فعل أوزيريس بين وفاته وبمته — حيث يعرض لاختبارات معينة يحتمل أن « يموت » أثناءها بالفعل « ويدفن » . والراجح أن الإيماء بلمب أثناء ذلك دوراً جسيماً ، وكان يخرج في النهاية إلى فيض وهاج من ساطع الضياء ، يخرج وعليه ثوب قدسي ويده مشعل مضيء فيعرض على المجتمعين للصلاة بوصفه رباً هو نفسه . وتكون روحه منذ تلك الساعة حرة طليقة من سلطان « القضاء » ومن الموت أيضاً .

يبد أن عبادة إيزيس كانت تتطوى على ما هو أكبر من المراسم والشكليات
أو حتى من الأسرار المقدسة نفسها ، على ما لهدين الأمرين من أهمية . إذ
كانت إيزيس ظاهرة لم تظهر في البحر المتوسط إبان العصور التاريخية ، لكنها
وقد ظهرت ، لم تغادره بعد ذلك أبداً . إنها كانت دبة النساء حيث كان نصف
البشرية في أشد الحاجة إلى صديق يلوذ به بمحكمة البها . بينما كانت أثيرية
« الرجل » على نحو فريد . ولئن استجذبت النساء مستغنيات بأرتميس أثناء
الولادة والوضع ، لقد كان ذلك إلى حد كبير بسبب عدم وجود من عداها .
وكانت المرأة الكريمة العادية ترى أن أم حقائق الحياة أنها زوجة وأم ، ولم
تكن هناك أدنى رابطة تربطها بمقاتلة عذراء ترعى الفنون ، ولا بصائدة
عذراء باردة (١) كغيرها تماماً ، ولا أدنى علاقة بربة الخصب لمصر قديم
سيطر فيه نظام الأمومة ، وهي أقل ارتباطاً بأفروديت وإن كان من المحقق
أن الناس يستطيعون بث الروحانية في أي شيء . فاما الآن فقد أصبح للمرأة
صديقة ، هي أعظم من هؤلاء جميعاً ، صديقة كانت زوجة وأماً مثل المرأة
البشرية تماماً ، صديقة قاست مثلما قد تقاسى هي ، صديقة تفهم وتدرك . والحق
إن إيزيس نفسها لا تدع في الأمر غباراً من شك ، فهي « مجد النساء » ، وهي
التي تمنحهن « القوة المعادلة لقوة الرجال » . وإليك نص عقيدتها وهي ترنيمة
إيزيس التي عثر عليها في إيوس (Ios) :

« إني أنا إيزيس .. أنا من تسميها النساء الربة . وقد جرت إرادتي بأن
يحب الرجال النساء ، وأنا التي ألقت بين قلبي الزوج والزوجة ، وأجذبت
عقد الزواج . وأنا التي أمرت بأن يحمل النساء الأطفال ، وأن يحب الأطفال
والديهم ... بهذه الصفة الممتازة اكتسحت إيزيس حوض البحر المتوسط . حتى
إذا انتهى الأمر بنصر المسيحية وخلق زيوس وإبولون وسرايس والآلهة النجوم

(١) يشير الكاتب هنا إلى وظيفتي أثيرنا وأرتميس في أساطير اليونان حيث كانت الأولى
ربة المحكمة والفنون والحرف والحرب ، وكانت الثانية ربة الغنى والعبادة العذراء التي تربي
مولد الأطفال . (المترجم)

عن عروشهم ، كانت إيزيس وحدها هي التي نجت — بصورة ما — من فاقة ذلك السقوط الشامل ، وقد أدخلت عبادة العذراء قبل نهب السراييم . وانتقل القاتنون من عبادة إيزيس في هدوء إلى عبادة أم أخرى هي أم المسيح . ويمكن الاستدلال على مبلغ ذلك الهدوء من أنه يقال إن تمانيل عديدة معروف أنها لها ، أصبحت تستخدم فيما بعد لتمثل السيدة مريم العذراء .

وأم ما يشوقنا في الديانات الهلينية أنها تصور ذلك العالم الذي قامت بين أكنافه المسيحية . فإن ذلك العالم زود الناس بشيء أكثر من الوسط اللازم الحضارة المشتركة التي قدر المسيحية أن تنتشر بين أحضانها . بل هو قد مهد لها الطريق إلى حد ما . لقد كان الناس يلتصقون تلك الوحدة التي لا بد أنها تكن وراء مختلف الآلهة وعقائدهم ، وذلك على طريقة الإسكندر حين دما جميع الناس يوماً أبناء لأب واحد . وذلك بينما كانت فورة الاضطرابات القبطية التي أحدثتها الحروب الأهلية الرومانية قد زادت كثيراً من رغبة الناس الشديدة أصلاً في الحصول على خلاص . كان الكثيرون منهم يتطلعون إليه فعلاً خارج نطاق البشرية . ومع أن الهلينية قد زودت الناس بالشوق ودوافعه ، بل لعلها أمدت بعضهم بشعور مرفه من النقاء (وإن يكن نقاء من حيث المراسم فقط) ومن الإيمان ، إلا أنه قدر أن يكون هناك شيان حيويان في الديانة الجديدة لم يكونا موجودين في الهلينية . بغض النظر تماماً عن شخص « المؤسس » الذي لم تلس الهلينية روحه . وقد صرح أفلاطون أن جميع الأرواح خالدة . وأدركت قلة من اليهود نفس هذه الفكرة العامة . على حين أن الرواقين كانوا يمنحون أرواح المتخلفين بالفضيلة خلوداً محدوداً ينتهي بنهاية عمر العالم ، بيد أن الهلينية عامة كانت ترى أن الخلود لم يكتب إلا لعدد معين من المحسنين للبشرية أو لقلّة من معتنى بعض عقائد الخفايا ، فهو لم يكن إذن للكافة من الناس ، كما تشهد بذلك نقوش قبورهم ، الأمر الذي يؤسف له حقاً . ولم تكن واحدة من العقائد الهلينية قائمة على حب الإنسانية . ولم تكن لواحدة منها رسالة للفقير أو البائس وصاحب المأخور والآثم . وكان المذهب الرواق أقربها إلى ذلك ، فإنه أعاد النظر فعلاً في تقييم بعض القيم الدنيوية ، وأثار زينون — على الأقل — السخط عليه عندما أبى أن يبتذ الفقراء والقديرين

الذين كانوا يأتون إليه ، ولكن الفلسفة الرواقية لم يكن بها موضع للحب .
كما أنها قلما نزلت لتلتقي جماعات العالم ولتغير أرقاء النجم أنهم لو فكروا
تفكيراً صحيحاً لشعروا بلذة السعادة . فالكادحون المصحلون لقادح الأثقال
كتب لهم أن يرحبوا بأمل يختلف عن أى أمل آخر نستطيع الملائسة
تقديره .



فهرس أبجدى للكتاب

(١)

أبوس (مركة) : ١٣، ٩
 أبكتينا : ١١٢، ١٢٥
 أبكتيوس : ١١٤، ٢٥١
 أبراط : ٢١٣
 أبولودوروس : ٢٠٧، ٢٠٥، ٢٠٣
 أبولونيس : ٦٤ (الملكة) ١٨٧
 أبولون : ١٦١، ١٨٠، ١٠١، ٢٧٩، ٢٢٤، ٢٢٧
 ٢٦١، ٢٥٨
 أبولون الكورويان : ٤٦
 أبولونيا : ١٧٨، ١٧٠، ١٦٤
 أبولونوس : ٢٠٠، ١١٢، ١١٠، ١٠١، ٩٧، ٢٠٢، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩
 أبولونوس من برجى : ٢١٩، ٢١٨
 أبولونوس روديس (الرودى) : ٢٨٢، ٢١٦، ٢١٣
 أبولونوس، أشخاص آخرون : ٢٧٩، ٢١٥
 أبيلوروس : ١٢٦، ١٤٥
 أيفانيا (مدن) : ١٦١، ١٦٣
 أيفور : ١١٠، ٢٤٤، ٢٢٧، ٢٤٥، ٢٤٧
 ٢٧٠، ٢٥٠، ٢٤٩، ٢٤٨
 أيجانيس : ٢٨١، ٢٦٤
 أيلوس الأول : ٢١، ٢٤، ٢٨، ٥٩، ٦٤
 ٧٦، ١١٠، ١٢٧، ١٧٦، ٢١٨، ٢٢٢
 أيلوس الثانى اللاب فيلادورس : ٢٦، ٢٠، ٢٣٦
 ٢٦، ٢٠، ٢٣٩
 أيلوس الثالث : ٤٦، ٧، ٤٨، ٥٩، ١١٠
 ٢٧٧
 أيلابا : ١٧٧
 الأيلون : ٩
 إغاد فيدريالى : ١٠١، ١٧٦، ٩٥، ٧٩

أبوس إله ملك كامن : ٢٦٦
 أثينا : ١٠، ٢٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٧، ٢٧٧
 أثينا (الربة) : ١٠٨
 أثيناوس : ١٩٦، ٢١٠
 أجاترخيدس : ٢٣٨، ٢٠٢، ٢٠٧
 أجاتوكليس : ٢٧، ٢٦٩
 أجات مستوطنون : ١١٦، ١١٧
 أجزرسيس : ١٤١، ٢٠٢
 أجزرسيى وفيترى : ١٤٤
 أجيس : ١٢٥، ٢٠١
 أجيلوس : ٢٥، ٧٥، ٩٠، ٢٩٦
 أخايوس : ٢٤، ٢٧
 أخنوخ : ٢٤٥، ٢٤٦
 الأثنى (الملف) أظفر حلف
 أداد : ٢٦٥
 أديم والإديمون : ٢٥٠
 أدونيس : ٢٦٦
 أراتوس من سيكيون : ٢٢، ٢٣، ٢٦، ١٧
 ٢٩٦
 أراتوس من سول : ١١٠، ٢٨٨، ٢٩١
 أراتوسنيز : ٢٥٧، ٢٨٢، ٢٩٢، ٢٠٧، ٢٠٢، ٢٠٣
 ٢٢٤، ٢٢٢، ٢٢٨
 أراتوس (مدينة) : ١٣، ١٧٠
 أراتوسراتوس : ٢٢٤
 أراتليكون : ٢٨١
 أرميتا : ١٦١، ٢٨١
 أرتيدورس : ١٠١، ٢٠٧، ٢٠٨
 أرتيس من أخيس لوكوفرى : ١٥٠، ٢٢٢
 أرتيس من إبيسوس : ١٥١، ١٧٩، ٢٢٥
 ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٨٢
 (م ٢٥ — الحضارة الملبسقة)

إسبرطة : ١٣ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٤٦ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ١٢٥ ، ١٢٨
 أسبندوس : ١٦٨
 أستارقي : ٣١٤
 إسترابون : ١٥٩ ، ١٦٠ ، ٢٢٣ ، ٢٠٧ ، ٢١٤
 إسترأتون : ١١٠ ، ١٩٥ ، ٢٢٧ ، ٢٤٦
 إسترأتونيكيا (إستراتونيقية) : ١٢٥ ، ١٢٧ ، ٣١٥
 إسترأتونيكيا (إستراتونيقية) زوجة أنتيغوس الأول : ١١٠ ، ٣٦١
 إسترأتونيكيا زوجة يومينيس الثاني : ٣٦ ، ١٢٦ ، ١٢٧
 أسخيا : ٢٣٠
 أسكليداس من يروسان من ساموس : ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٩٠
 أسكليدودوتوس : ٢١١
 أسكليوس : ٦٠ ، ٢٧٩
 الإسكندر الأيتول : ٢٨٤
 الإسكندر : ٣ ، ٩ ، ٤٢ ، ٥٥ ، ٦٩ ، ٧١ ، ٨٩ ، ١٠٩ ، ١٩٥
 الإسكندر وقصته الرومانسية : ٢٠٩
 الإسكندر (بوليستور) : ٢٢٢ ، ٢٠٤
 إسكندر بالاس : ٤٠ ، ٢٢١
 الإسكندرية (مصر) : ٩٧ ، ١٧٢ ، ١٩٥ ، ٢٠١ ، ٢٢٨
 الإسكندرية (مدن أخرى) : ١٦٨
 إسكوباس : ٢٦ ، ٢٥ ، ١٢٧ ؛ (نحات) : ٢٢٨ ، ٢٢٩
 الإسكوديسكيون : ١٦ ، ٢٦ ، ٤٢
 أسوس : ٦٩ ، ٢٢٠
 آسيا (ولاية) : ١٦ ، ٥١ ، ٢٧٥
 آسيا الصغرى : ٥١ ، ١٢٩
 آشور والآشوريون : ٢٤٥
 إضراب : ٧ ، ٢١١ ، ٢١٢
 إتشيا الأيبوسية : ٢٢
 أفروديت : ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨
 أفرومان : ١٧٢
 أفستا : ٢٢٢

أرجوس ، أرجوليس : ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٠٤
 أرغيلوس : ٤٩ ، ٥٠
 أرستارخوس من ساموس : ٣١٤ ، ٣١٥
 أرستارخوس من ساموتراقيا : ٩٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨١ ، ٢٢٠ ، ٢٧١
 أرستوداما : ١١٠
 أرستوفانيا
 أرستومينيس : ٢٢٠ ، ٢٩٢
 أرستون الرواني : ٢٣١ ، ٢٥١
 أرستون (مصر) : ٢٥٨
 أرستونيكوس : ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ١٢٨ ، ١٨٦
 أرستيبس : ٢٢٤ ، ٢٢٩
 أرستوبولس : ١٢١ ، ٢٥٠ ، ٢٨٨
 أرستوطاليس : ١٢ ، ٨٩ ، ١٥٨ ، ٢٨١ ، ٢٢٧ ، ٢٢٢
 أرستوفانيس : ٢٢٣ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤
 أرستينوي الأول : ١٥ ، ١٩ ، ١١٠ ، ٢٨٩
 أرستينوي الثانية (فيلادلفوس) : ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤
 أرستينوي الثالثة : ٥٩
 أرستينوي (مدن عظيمة) : ٢٠٥ ، ٢٥٩
 أرشك : ٢٧
 أرشيدس : ٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٧
 أرض الجزيرة : ١٢
 أرطبانوس : ٢٢٨
 أركاديا (بوتيا) : ٨٤ ، ٨٧
 أركيلاوس : ٢٢٦ ، ٢٥٧
 أرمينيا : ٣٤ ، ١٨٢
 أرياراتشيا : ١٨٢
 أرياراتيس V مصر : ٤٠ ، ١١٢
 أريان : ٢٩٨ ، ٣٠٠
 أريش : ١١٢
 أريما : ٢٦٩ ، ٢٧٣
 أرستوبولوس من كاستريا : ٩٧ ومن
 أيداوروس : ١٢١ كاتب يهودي : ٢٢٩
 أريسيوس (البحول) : ٢١٢
 أزمير : ٩١ ، ٩٧ ، ١٦٨ ، ٢٣٩ ، ٢٢٩

٦٨ ، ٧٧ ، ٩٠ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٢٥ ،

١٦١ ، ١٦٢

أنيجونس دوسون : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٣ ،
٥٦ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٢

أنيجونس من كاريستوس : ٣٠٦

أنيجونيا الطروادية : ٧٧ ، ٢٢٩

أنياخوس : ٢٨٥

أنشتر : ٣١٠

أنيسكونس : ٤٣

أنطاكيا في سورية : ٢٩ ، ١٤٠ ، ١٥١ ، ١٦٢ ،

١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٧٠ ، ١٧٥ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩

في برسيس : ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٨٦

تجاه بيسيديا : ١٥١ ، ١٧٠ ، ١٨٦ ، ٢١٦

مدن أخرى : ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ٢١٦

أنطونيوس السكريني : ٥٠ ، ١١٠

• (ماركوس) : ٥١ ، ٥٤ ، ١٢٦ ،

٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٧٣ ، ٢٨٣

أنطيوخوس الأول سوتر : ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ،

٢٠ ، ٢١ ، ٢٩ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٥ ، ١١٠ ،

١٤١ ، ١٦١ ، ١٦٤

أنطيوخوس الثاني شيبوس : ٧٣ ، ١٧٦

• الثالث ميجاس : ٢٤ ، ٢٧ ، ٢١

٢٢ ، ٢٣ ، ٤٢ ، ١٠٣ ، ١٥٤ ، ١٧٧ ، ٢٢٥

أنطيوخوس الرابع إيفانير : ٢٤ ، ٢٩ ، ٤٠ ،

١٥٤ ، ١٦٠ ، ٢٢٦ ، ٢٥٢ ، ٢٠٨

أنطيوخوس الخامس يوباتور : ٤٠

• السادس ديونيسوس : ٢٤٢

• السابع سيدتينس : ٤٢ ، ٥٢ ، ٢٥٠

• الثامن جريبوس : ٥٢

• التاسع كيزيكينوس : ٥٢

• الأول كوماجينى : ١٨٣ ، ٢٤٢

أنو (ميد) : ١١١

أنويس : ٣١

أويس : ٨٩ ، ١٦٩ ، ١٧٠

أورخومينوس : ٤٤ ، ١٢٩

أورشليم : ١٥٨ ، ١٦٣ ، ٢٢٢ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،

٢٥١ ، ٢٧٣

أفلاطون : ١٠٦ ، ١٢٤ ، ٢٤٤ ، ٢٨٦ ، ٢١٢ ،

٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٤٥ ، ٢٦٨ ، ٢٨٣

أفيوس : ٢٩٨

أفيوس : ٢٠ ، ١٠٣ ، ١٢٩ ، ١٦٤ ، ١٧٧ ،

٢٤٩ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٢٨

أفليس : ٢١٨

أكارنانيا : ٣٠ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ١١٤

أكادمية الإسكندرية : ١٠٦ ، ١٩٠ ، ٢٢١ ،

٢٨٣ ، ٢٤٦ ، ٢٥٧

أكباتانا : ٢٥٦ ، ٢٨١

أكتيوم : ٥٤

الأكبية : ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٢

أكويوس (م) : ٤٧

الاباغيا : ٩٢

الأكينوس : ٢٢٩

الإليوس (الحلف) أنظر حلف

أمبراكيا (أمبراشيا) : ٢٣ ، ٢٦٥ ، ٢٢٧

أمبراس : ٢٨٤

أميلادا : ١٧٨

أميدوكليس : ٢٢٥ ، ٢٤٩

الأمثال (سفر) : ٢٢٦

أمفكتيون (حلف) : ٩٣

أمورجوس : ٢٢

أموميتوس : ٢٠٨

أميتاس : ٥١

أمينوس : ٣٦٠

أناتيكس (زبلا) : ٢٦٦ ، ٢٨١

أناميتا : ٣٦٤

الأناضولية (الرية) : ١٥٠-١٥١ ، ٢٦٤ - ٢٦٦

أنشيتار : ١٠ ، ١٤ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٧٣

أنشيتار الإدومي : ٢٥١

أنشيتار الصبأوى : ٢٩٠

أنيجونس (أسرة) : ٩ ، ٢٥ ، ٦٧ ، ٧٣ ،

أنيجونس جوتانس : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ،

١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢١ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ،

يشاجوراس : ٣٠
يشودورس : ١٢٥
يشودوريس : ١١٠
يشوسيريس (النجم) : ٣٨
يشيلس : ٢٥٨ ، ٢٥٧ ، ٢٥٦
يشينيا : ٢٦ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٥٩ ، ٨٨ ، ١٤٢
١٦٧ ، ١٨٢ ، ٢٢٩
ييدنا (معركة) : ٢٧ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ١٦٨ ، ٢٠١
ييرجوتيلس (القديس والإسكندري) : ٣٨
ييروس : ١٣ ، ١٥ ، ١٩ ، ٢٨ ، ٦٤ ، ٢٧٧
ييروسوس (كاهن بعل) : ١٤١ ، ٢٠٤ ، ٢١٨
يرون : ٢٥٦
ييرخوس : ٢٠
يزرطة : ١٢٥ ، ١٧٥ ، ١١٥
يسيديا : ٢٢ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٧٠
يسينوس الكاهن : ١٥٠ ، ١٨٤
اليابونيز : ٨٧ ، ٩٨
يون : ٢٢٧

يوسيدونيوس : ٦ ، ١٤٤ ، ١٨٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ،
٢٣٠٣ ، ٢٣٠٧ ، ٢٣٠٨ ، ٢٦٧ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ،
٢٥١ ، ٢٦٢
يوسيديوس (كوسيدى من بالا) : ١١٣ ، ١٦٢
يولاجوراس : ١٢٠
يوليوس : ١٥
يول : ١٩٧
يوليوخون : ١٠
يوليوس : ٨٠ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٤ ،
٤٥ ، ٦٥ ، ١١٢ ، ١١٨ ، ١٢٢ ، ١٢٩ ،
٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٠٣ ،
٢٣٧ ، ٢٣٢ ، ٢٦٢
يوليكرتوس : ١٢١ ، ٢٠٢ ، ٢٧١
يوليكتينداس : ٢٢
يوليون (من اليوم أوروبتس) : ٢٠٥ ، ٥١
يوليوكتوس : ٢٤١
يوسي : ٥١ ، ٥٢ ، ٨٨ ، ١٠٢ ، ١٥١ ، ١٦٧ ،
٢٢٢ ، ٢٥٧ ، ٢٧٥
يوسيا : ٢٤٢

(ت)

تاليا : ١٤ ، ٢٩ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٧٩ ، ٨٧ ، ١٢٢ ،
١٢٦
تقوم : ٢١٤ ، ٢١٦
تغولرس : ٢٦٦ ، ٢٦٩
تجيم : ٢٥٩
تويث (سفر) : ٢٢٢
التوراة السبعينية : ٢٢٦
تولستواجاي : ١٦
تيؤس : ٢١
تيجرانيس : ٥٢
تياجينس : ٢٠٣
تيارخوس : ٤٠
تيايوس : ١٠١ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٠١
تيونثوس : ٢٨٠

تسباس : ٢٦٥
تاكيتوس : ١٢٤
تاناخرا : ٤٦ ، ١٢٢ ، ١٢٦
التجارة : ٢٠٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦٤ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ،
٢٧٧ ، ٢٧١
تجرانوكرنا : ١٨٢
ترابا والتراتيون : ١٤ ، ٢١ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ،
٢٥ ، ١٠٦
تراللس : ١٢٥ ، ١٧٧
تروادة (في طروادة)
تروجوديت (ساحل) : ٢٦٠ ، ٢٧١
التروجوديتيون : ٢٥٩
ترويزن : ٤٤ ، ١٠٦
تريابا : ١٢٩

تيون : ٢٩٦ ، ٢٩٥ ، ٢٨٣
تيوس : ١٥ ، ٢٣ ، ١٠٧ ، ١٢٧ ، ١٣١ ، ١٥٥
١٧ ، ٣٦٠

تيوسنتيز : ٢٦٣ ، ٢١١
تيوليون : ١٧
تيفون : ٢٨١ ، ٢٧٦

(ث)

تيرا : ٣٦٠
تيسوكليس : ٣٢١
تيودونس : ٢٢٣ ، ٢٢٧
تيوفرستوس : ٢٦١ ، ٢٧٢ ، ٢٨٣ ، ٣٠٥ ،
٢٣٦ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٦٢ ، ٢٦٨
تيوفرطس : ٢٤٣ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،
٢٩٤ ، ٢٩٦

تاسوس : ١٣٠
تالريك : ٣٧٧
تسيباي : ١٢٧ ، ٢٧٦
ترموم : ٢٥ ، ٨١
توسيديس : ٢٨٢ ، ٣٠٠
تيادلفيا : ٢١٨
تياطيرا : ٢٢٩

(ج)

جنيات الأحرار : ٧٥ ، ١٠١
الجننازيوم (كبير) : ٧٦ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ،
٢٢٧
جنايوس (تيايوس)
جنتيوس : ٣٧
جندوكيت : ١٢ ، ٢٥٥
جوبا : ٣١٤

جندروسيا : ٢٦٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤
جرجارا : ١٧٩
جرجيتا : ١٧٩
جردفوي (غردفوي) (رأس) : ٣٦٠ ، ٣٦١
جرسن (جيباسا) : ٢٥٨
الجزر (حلف) أظرخلف
جلجاش : ٢٤٤

(ح)

الحظ (الرب) : ٣٦٢
الحظ (ربة أنطاكية) : ٢٣٥ ، ٢٣٦
الحلف
الحلف الآخي : ١٨ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٤ ،
٢٤٣ ، ٢٦٢ ، ٢٧٨ ، ٢٨٣ ، ٢٨٦ ، ١٥٥ ، ١٧٦
الحلف الأركادي : ٨٣
الحلف الإلبومي : ٨٠
الحلف الأيطولي : ٢٤ ، ٢٨ ، ٧٧
الحلف الجزر : ١٤ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٧
الحلف الصبال : ١٥

الحنيون : ٣٦٥
الحرب الاجتماعية : ٢٥ ، ٣٦
الحرب المرقونية : ١٩
الحرب اللانية : ٣٢
الحرب اللاوديكية : ٢٠
الحرب اللدونية : ٢٩
الحروب الأهلية الرومانية : ٣٣ ، ١١٤ ،
٢٦٦ ، ٢٥١ ، ٢٨٠
الحروب السورية : ١٨ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٧
حزقيال (النبي) : ٢٣٦ ، (الشاعر) : ٢٤٨

حوران : ١٤٩	الملف الكورشي : ٨٩ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ١٢ ، ٩
حنايوس : ٢٥١	١٣٤ ، ٨٠
	الملف الملبني : ٢٩ ، ٢٥

(خ)

خرمسيوس : ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٧٠	خاريس (مؤرخ) و (مثال) : ٢٨١
خريالستاي : ٢٠٩	خالكيس يسورية : ٤٥ ، ٦٣ ، ١٦٢ ، ٦٥
خريموثيدس : ١٩	خاليون (خالينس) : ٢٦٧
خبرونيا (مركبة) : ٢٢	خاماليون : ٣٠٥
خيلونيس : ١١٠	خرمونيوس : ٢٧
خيوس : ٢٨ ، ١٢٦	الخرمونيون : ٤٧

(د)

دنيايوس : ٤٥	دارا الأول : ٥٧ ، ١٨٢
دياديس : ٢٢٨	دافناس : ١٧١
ديديما : ٢٧٢ ، ٢٧٣	داموفون : ٢٤١
ديديموس : ٢٨٤	دامباس : ١٢٢
ديكايارخوس : ٢٣٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٧	دانيال (سفر) : ٢٣٦ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤
ديلوس : ٧ ، ٢١ ، ٢٨ ، ١٦ ، ١٠ ، ٨٠ ، ٩٣	دجلة (نهر) : ٢٠ ، ٤٢
١٠١ ، ١٠٣ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ٢٠٣	دردانوس : ١٧١
٢٧٩ ، ٢٧٨ ، ٢٧٦	الدردانيون : ٢٦ ، ٢٢
ديغرياس : ١٩ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٢٢ ، ٢٢٨ ، ٢٧٧	دركيتو : ٢٦٤
ديغريوس الأول ملك مقدونيا : ٦٤ ، ٧٧	دريغينيوس : ١٨٤
الثاني ملك مقدونيا : ٢٢	دستور (دساتير) : ٧٥
الوسيم : ٢٢	دسكيون : ٢٦٠
الأول سوتر ملك سوريا : ٢٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٩ ، ٦٧ ، ٢٢٩	دلفي : ٧ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٤٢ ، ٤٦ ، ٥٠ ، ٩٤
ديغريوس الثاني نيكاتور ملك سوريا : ٣٩ ، ٤٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٢٣٠	دمشق : ١٣ ، ٥٢ ، ١٤٢ ، ٢٠٧
القاليري : ١٢ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩	دندييني الأم : ٢٥٨ ، ٢٥٠
٢٢٨ ، ٢٢٧ ، ٢٤٥ ، ٢٢٢	دودونا : ٤٣ ، ٢٥٨
(أفراد آخرون) : ٢٩٩	دورايريوس : ١٦٠
	دوريس : ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٥
	دولبخي : ٢٦٥

ديودانس (تريفون) : ٢٢	ديودامني : ٢٥٥
ديودورس من برجامة : ٦٢، ١٢١	ديوستنيز : ١١٨، ١٢٤، ١٢٢، ٢٨٤، ٢٩٦
د الصقلي : ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠٤	ديوقريطوس : ٢٤٨
٢٠٧	ديوملرس : ٢٩٦، ٢٩٩
ديولوروس : ٥١	دينارخوس : ٢٩٦
ديون : ٥٠	دينوقراطيس : ٩٧
ديونيسيوبوليس : ١٥٠	ديو من بروسا : ٩٥
ديونيسيوس : ٦٠، ١٨١، ٢٢٥، ٢٤٢، ٣٦٠	ديوجينيس (من اثينا) : ٣٥٠
الديونيسيون (الفنانون) : ١٢٧، ١٨٢، ٣٦٠	ديوجينس اللارتي : ٣٠٦، ٣١٢

(د)

٢٦٢، ٢٧١، ٢٧٩	ديات الفنون : ٢٨٣، ٣٦٠
الرودمي (القانون البحري) : ١٨٩	رفع (مركبة) : ٢٥، ٢٧، ١٩١، ٢١٥
روما (الفصل الأول ومواش منفردة) : ٩٠	رفيق (رف) : ٧، ١١٤، ١١٦، ١١٧، ١١٨
١٠٤، ١٥٤، ١٨٨، ١٧٧، ١٠٤	رفيق (موال) الأرض : ١٤٨، ١٨٠، ٢١٠
روما (الرية ورومايا) : ٣٣	الرواني (الذهب) الروائيون : ٦، ٨٩
رباينا : ٣٦٩	١٠١، ٢٤٦، ٢٥٨، ٣٤٥
ريجون : ٢٢٤، ٢٣٢	رودس : ١٢، ٢٧، ٢٨، ٣٢، ٣٤، ٣٦، ٤٢
	٤٨، ٦٨، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٦، ١٧٧،

(ز)

زينون : من كيبوم : من سيدا : ١٨، ٨٩	زايناس (الإسكندر) : ٥٢
٢١٤، ٢٢٠، ٢٤٥، ٢٤٨، ٢٥٠، ٢٥٢،	زرادشت : ١٤٢
٢٥٤، ٢٥٥، ٢٧٠	زوجا : ٢٥٦
زيوس البوسوريي : ٦١، ١٨٥، ٢٢٨	زوسيموس : ٢٧٥
• (من ليزاني) : ١٥٠	زفريعا : ١٦٤، ٢٢٧
• البازي : ١٨٢	زفريعي الأم : ٥٠
• (سوتر القليس) في سوريا : ١٨١	زيلا : ١٥١
• زيفيوس : ١٦٨	زيليا : ١٤٨
• من ليناسا : ١٥٠، ٢٢٩	زيتونيوس : ١٢٢
• : ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٢، ٢٦٤، ٢٧٩	زينودوتوس : ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٢

(س)

سأ : ٢٥٨ ، ٢٥٩
 ساباؤث (ق ساباؤث) : ٢٢٤ ، ٢٢٦
 سابازيوس : ٢٢٤ ، ٢٢٥
 ساثيوس : ٢٥٩ ، ٢٥٦ ، ٢٦٠
 سارديس : ١٦٧ ، ١٦٥
 ساكا (أسرة مالكة هندية) : ١٤٥
 سامباتايوس وسابيثي : ٢٢٩
 السامرة : ٢٥٠
 ساموس (جزيرة) : ٢٨ ، ١٧٧ ، ١٩٢
 سراييس : ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩
 السرايوم (الإسكندرية) : ٢٨٢ ، ٢٢٢
 س (ديوس) : ٢٢٣ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠
 س (عفيش) : ٢٢٤ ، ٢٨٠
 سفايروس : ١٢٦ ، ٢٥١ ، ٢٥٢
 سفن : ٦٧ ، ٦٨
 سقطري : ٢٦١
 سلا : ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦
 سلاميس (معركة) : ١٢ ، ٢٤٠
 سلجي : ١٤٢ ، ١٦٩ ، ٢٧٢
 سلاسيا (معركة) : ٢٤ ، ٢٦
 سلوقوس الأول يكتاتور : ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤
 ٥٧ ، ٦٤ ، ١٢٨ ، ١٤٣ ، ١٥٤
 سلوقوس الثاني كاليينيقوس : ٢١ ، ٢٤ ، ٢٥
 ١٧٢ ، ١٦٤
 سلوقوس الثالث سوتر : ٢١ ، ١٧٠
 الرابع فيليانور : ٢٦ ، ٢٢٦
 الفلكي : ٢٧١
 سلوقيا على الرحلة : ٢٥٨

سيفج يريط : ٢٦١ ، ١٦٢ ، ١٨١
 س (مدن أخرى) : ١٣٩ ، ١٥٢ ، ١٥٩
 ١٦١ ، ١٧٥
 السلوقيون (الفصل الرابع ومواطن متفرقة) :
 ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١
 سليمان : ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٦٦
 سمان (سيبون) : ٢٣٠
 سميروثيوس : ١٨١
 سن (Sin) : ٢٦٦
 سنجارا : ٢٦٩
 سنكليتيوس : ٨٤ ، ٩٥
 سنودس : ٨٥ ، ٨٦
 سوناديس : ٢٩٤
 سونديس : ٢١٥
 سوريا والسوريون : ١٩٣
 سوسا : ١٦٠ ، ١٦١ ، ٢٨١
 سوستراتوس : ١٦٦
 سوسنة (سفر) : ٢٤٧
 سوسينيوس : ٢٥
 سوسيلوس : ٢٠١
 سوس : ١٤١
 سيولة : ٢٢٩
 سيرايس (شمال) : ٢٢٤
 سيراغوزة : ١٣ ، ١٧ ، ١٩٥
 سيكلاديس (جزر) : ٢٧ ، ٢٦٩
 سيكيون : ٢٢ ، ٢٣
 السيلينية (كتب التبرعات) : ٢٢٦ ، ٢٢٧
 سيالوس القبرصي : ٢٢٩
 سينوي : ٢٢٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧

(ف)

فيلارخوس : ٢٠١	فائدة (وسرما) : ١٢٧ ، ١٢٨
فيلا : ٢١٢	فارس والفرس : ٢٤١
فيلايروس : ٢١	فارنا كيس : ٢٤
فيلايريا : ١٧٧	فاروس : ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٢
فيلوريين : ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦	فالكيدوس : ١٢٥
فيلوديموس : ٢٩٠	فرايمس : ٤٢ ، ٥٢
فيلوتيريا : ١٩٢ ، ٢٥٩	فوجيل : ٢٩٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢
فيلون (مهندس معماري) : ٢٥٩	فرسالوس : ١١٢
فيلب الثالث : ١٠	فرميا : ١٢٢ ، ١٥١ ، ١٤٢ ، ١٨٠ ، ٢٢٢
فيلب الخامس : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣١	الفرميجيون : ٣٦٥
٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢	فرينيكوس : ٢٨٦
٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢	فلامينيوس ت. كوينتيوس : ٢٩ ، ٢٠
٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢	فلسطين : ٢٥
فيلب الرابع : ٤٣ ، ٤٣ ، ٤٣ ، ٤٣ ، ٤٣ ، ٤٣ ، ٤٣ ، ٤٣	فوكيس : ٢٢ ، ٤٤ ، ٧٩
فليبوس : ٢٨ ، ٢٢٩	فوينيكي (صلع) : ٢٦
فيليتاس : ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٤	فيتاغورس : ٢١٢ ، ٢٤٩
فليتاموس : ٢١	فيلا الأولى : ١٤
فيليمون : ٢٨٢	فيلا الثانية : ١٦
فينيقا (بلاد الفينيقيين) : ٢٥ ، ٢١ ، ٢٥	فيلادلفيا (لبيدا) ربات عمون : ١٧٧ ، ٢١٤
٢٢٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٧	٣٦٥ ومدن أخرى

(ق)

قيصر : ٥١ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٥٨ ، ٥٨ ، ٥٨ ، ٥٨ ، ٥٨	قبرس : ١٩٣ ، ٢١٤
قيصرية : ٢٥٢	قراغيس الكلبي : ١١٠ ، ٢٢٢ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧
قيصرية (مراكا) : ٢٥٢	قراطاج : ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٦
قيليقية : ٢٠ ، ٢١ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠	القضاة الوطنيون : ٢٠٩ ، ٢١٦

(ك)

كادرديا : ١٤٨	كانا كيكوميتي : ٣٦٩
كارا كويو : ٣٦٦ ، ٣٧٨	الكاتوخيون : ٢٨٠
	كاتولوس : ٢٩٦

كليوباترة الأولى : ٣٠٤ ، ٣١١	كاريناديس : ٢٧١ ، ٢٧٠ ، ٢٥٨ ، ٢٥٧ ، ٢٤٦
» الثانية : ٤١ ، ٣٩	كاريا : ١٤٢ ، ١٣٠ ، ٤٨ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ١٥
» الثالثة : ٢٣١ ، ٤١	كاستور : ٢٠٥
كليوباترة ثانيا : ١١٢ ، ٦٥ ، ٥٢ ، ٤٢	كاليستيز : ٢٩٨
» السابعة : ٥٢ — ٢٦١	كاليستيز (قصة متصلة) : ٣٠٩
كلودغوس : ٢٤٨	كاليكراتيس : ٤٤ ، ٣٥
كليومينيس الثالث : ٢٣ ، ٢٤ ، ١١٩ ، ١٣٦ ، ٣٠١	كاليخوس : ٢٨٩ ، ٢٨٥ ، ٢٨٤ ، ٢٨٣ ، ١٩٩
كليومينيس في تراقيا : ١١٠ ، ٢٥١	٢٩٠ ، ٢٩٩ ، ٢٠٤ ، ٣٠٦
كليون (لاجينا) و (مصر) : ١٠٩ ، ٢١٤	كاليثا : ١٠٠
كليندوس : ١٩٦ ، ٢١٣	كليدوكيا : ٢١ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٤٠ ، ٥١ ، ١٤٢
ككونيس : ٣٧	١٤٤ ، ١٥٠ ، ١٦٤ ، ١٧١ ، ١٨٣
كورثة : ٢٣ ، ٥٠ ، ١١٢ ، ٢٧١	كديوجيلاس : ١٢
كوروينديون (معركة) : ١٥٢	كراتوس : ٢٨٤
كورينثي : ١٦٢	كراتوسس : ٢٩٥
كوس (معركة) : ٢٨ ، ١٠٥ ، ١٠٦	كراتيريوس : ٢٠٥
كولوسوس الروماني : ١٨٩	كرباسوس : ١٢٦
كولوفون : ٢٩٥	كراتون : ١٣١ ، ٢٦٠
كوماجيني : ١٤٢ ، ٢١٢	كرمانيا : ٣٦٦ ، ٢٠٨
كومانانا : ١٥٠ ، ١٥١	كريت — الكريتيون : ١٠٣ ، ٢٠٤
كونون الإسكندري : ٣١٥	كريتولاس : ٤٤
كونيا : ١٢٢	كاندر : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ٢٢ ، ٣٦ ، ٥٧
كيورا : ١٧٢	٦٤ ، ٧٢ ، ٧٧ ، ٢٢٠
كيدناس : ٣١٥ ، ٣١٦	كساندريه : ٧٢ ، ١٢٥
كيماونوس (أظفر بفالبيوس)	كستاللا : ١٥٠
كيركيداس : ٢٩٥	كلباتشيس : ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٢٥١
كيزيكوس : ٤٧ ، ٦٤ ، ١١٠ ، ١٦٥ ، ١٩٥	الكليون : ٨٩
٢١٧	كلوس : ٢٢٥
كينايا : ١٣٦	كلوديوس : ٢٢٥
كينوسكيفلاي (معركة) : ٢٩ ، ١١٤ ، ٢١٢	كلوديوس بطليموس : ٢١٥
كيمون : ١٧٧	كليارخوس من سولس : ٢٠٩
كبوس : ١٥ ، ٢٨	كليارخوس : ٢٩٨
	كليثومانخوس : ٢٥٨
	كليوباتريس : ٢٦٠

(ل)

لوكيان : ٣٠٩ ، ٣١٠	لاؤديكي : ٢٠ ، ٢١
ليشة : ٢٤٨	لاؤديكيا (الحروقة) على اليكوس : ١٤٨ ،
ليديا : ١٤٣ ، ١٧٧ ، ٢٦٦ ، ٢٦٩ ، ٣٦٦	٢٦٧ - ٢٦٩
ليسياس (الأسرة) الوصي : ٤٠ ، ١١٢	لاؤكريتاي (لى القضاء الوطنيون)
ليساخوس : ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢١ ،	لادى (معركة) : ٢٨
٢٢٠ ، ١٦٣ ، ١٧٣ ، ١٥٧	اللاذقية على البحر (مدن أخرى) : ١٦٢
ليسيانجا (مدينة ومعركة) : ١٤ ، ١٦ ،	اللامية (الحرب) : ٩
٢٢ ، ٢٧	لاوديوم : ١١٢ ، ١١٦ ، ١٢٧ - ٢٦٦ ، ٢٦٧ ،
لييا : ٣٤ ، ٨٨ ، ١٤٢ ، ٢٥٠	٢٦٨
ليكورناس : ٣٥	لينان : ١٦٢
ليكوزفوس (أنيا) : ٣٤ ، ٣٥ ، ١٢	ليكيوس : ٢٢٥
ليكوفرون : ٢٨١ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٢٢١	الليندوسى (التاريخ) : ٤٦
ليوتروليس : ٢٢٠ ، ٢٢١	الليديانية (المدونة التاريخية)
ليوتيون : ١١٠	لوكرىقيوس : ٢٩٦ ، ٢٤٩
ليونيداس : ٢٩٠	لوكرىس : ٤٤
	لوكرولوس : ٥٢ ، ١٢٨

(م)

مفريدانين يونانور من بنطس : ٤٨ - ٥١ ،	٣٦٦ : م
١٣٧ ، ١٣٨ ، ٢٢٠	ماجنيزيا : ٣٠ ، ٣٣ ، ٢٩٦ ، ٢٣٠
مجلس الشورى : ٧٥ ، ٨٢	• على المياندر : ١٥٥
مدينة القرية : ٦٦ - ٧٥ ، ٨٢	■ بفتح أسيلوس (معركة) : ٩٢
المدينة الدولية : ٨٩	ماخانيدياس : ٢٦ ، ٢٧
الميا : ٢٤١ ، ٢٤٦	مازاكا (قصيرة) : ١٦٤
مصر والمصريون : ٩٠ ، ٩	ماتقنيا : ٩٢
مصرف (مصارف) : ١٢٨ ، ٢٠٥	ماتيقون : ٢٤٧ ، ٢٠٤
المرقة الروحانية : ٣٧٤ ، ٣٧٦	التلف (أنظر أ كادمية)
مقدونيا والمقدونيون : ٢٣ ، ٧٩ ، ١٣٧	مقودوراس (الأيقورى من سكيبس) : ٩٧
المسكايون : ٢٤١ ، ٢٤٢	مقريطاس الأول صاحب ياريا : ١٣٦ ، ١٨٧
المسكايون (أول وثاني) : ٢٢٥ ، ٢٢٢	■ الأول ملك بنطس : ١٥ ، ١٦ ، ٤٢
مكتبة الإسكندرية : ١٨١ ، ١٩٠ ، ٢٢١ ، ٢٨٢	٥٠ ، ١٦٧ - ٢٨٠ ، ٢٠٢
مترزم الضرائب : ٢٦٦	
ملياجير : ٢٩٠	

ميكوثوس : ١٢٣	ملطة (ن ميليتوس)
ميلاسا (مولاسا) : ١٩٦ ، ٢٣١	مف : ١٥٨ ، ٢٢٠
ميليتوس : ١٩ ، ٢٠ ، ٦١ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٦٨ ، ١٧٣	منفيس : ٢٩ - ٢٥٩
ميليتوس (ملطة) : ٤٨ ، ١٠٢ ، ١١٢ ، ١٧٨ ، ٢٣٦ ، ٢٦٢	منيتوس من بدارا : ٣١٠
المياه (وهي رواية هزلية ساخرة) : ٢٩٢	منيلاس : ٢٢٧
مين الأسكني : ١٥١ ، ٣٦٦	موسخيون : ١٢١
مين (أشكال أخرى) : ١٥٠ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧	موسونيوس : ١١٤
ميناس : ١٢١	المواطنة المتبادلة : ٩٥ ، ٩٦
مينالوس (يكليروس) : ٤٢ ، ٤٤	المواطنة قوة : ٩٥ ، ٩٦
ميناندر (المثل الكوميدي وغيره) : ٩٧ ، ٢٨٦ ، ٢٩٢ ، ٣٠٤	المولوسيون : ٨٠
ميوتيسوس : ٢٢ ، ١٨٨	ميراس : ١٨٢ ، ٢٦٢ ، ٢٦٩
ميتيوس : ٢١ ، ٢٢	ميجابيزوس ملك النحل (كبير كهنة أرغيس باقيوس) : ١٥١
مينيديس : ٢٨٦	ميجارا : ٢٢
مينيديوس : ١٨ ، ٢١٦	ميجاسلتيذ : ٢٥٥ ، ٣٠٧
	ميجالوبوليس : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٤٤ ، ٣٠١
	ميسقي : ٤٦ ، ٩٧ ، ١٦٣
	ميسيا (الميسون) : ١٧٧

(ن)

نيو : ٢٢٨	نادي : ١٠٥ ، ١١٦
نيغيو : ٣٨	نايس : ٢٦ ، ٢٠ ، ٢٦ ، ٢٤ ، ١٣٦
نيبيس (نصيبين) : ١٦٢	ناويا كنوس (صلح) : ٢٥
نيقولاوس : ٣٠٢	نابايا : ١٧٤ ، ٣٦٥
نيقوميديس الأول : ١٥ ، ١٦	النبط والفرن النبطي : ٢٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٧ ، ٢٧٤
الرابع : ٥١	نبرخذ نصر : ٢١٦
نيقيا : ٢٢٩	نزلأ أجانب : ٢٢٣
نيكاندر : ٢٨٨	نقرالطيس : ١٩٩
نيكاتور : ٥٨ ، ٢٢٩	النوبة : ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٣٠٨
نيغفيس : ٢٩٩	نيارخوس : ٢٦٠ - ٢٩٧
نيكتاس : ٢٢٤	

(هـ)

موراس : ٢٩٥	حامد يان : ٧٩
الهوماتين : ٥١	ماديس : ٢٧٩
موميروس : ٢٩٥ ، ٢٨٢ ، ٢١٢ ، ٥٥	ماربالوس : ٢٢٦
ميارخوس : ٢٥٤ ، ٣٦٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨	ماليكارناسوس : ١٩٤
٢٢٠ ، ٢٧١	هانيبال : ٣١ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٦٥ ، ١١٨ ، ١٨٤ ،
ميارخيا : ١١٠ ، ١١٢	٢٠٢ ، ٢٠١
البيارخية : ١٤٣	هيسستوس : ٢٢٩
ميالوس : ٢٦٠	معد : ٣٢٣ ، ٣٦٤
ميوداموس : ٢٢٩	مرقليبا : ١١٤ ، ١٦١ أخاي ، بنفج
مبيدكتيس : ٢٦٠	اللاتيموس ، يونتيكا من تارتم : ١٥ ،
ميوفراطيس (ن أبراط)	١١٢
ميجيبوس : ١٢	مرقليتوس : ٢٤٨
ميجيباس : ٢٦٦	مراتليطيس : ٢٥٦
ميراكس : ٢١	مرقليس : كرينيكوس من مرقليبا : ١٢٢
ميرابوليس : ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٦١ ، ٢٦٢	١٢٩ - ٢٦٥ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥
ميريوبوليس (مدينة المجد) : ١٥٠ ، ١٦٢	مركاتوس الأول : ٢٤٩
ميرودس الأول : ٢٥١	مرماجوراس : ٢٩٦
ميرودوت : ٢٦٢ - ٢٠٨	مرموجيتيس : ٢٢٢
ميروفيلوس : ٢٢٤	مرميبوس : ٢٠٦
ميرود الأول : ٢٠٢	مرميباناكس : ٢٨٥
ميرون (هارون) : من لاؤدكيا ١٢٥	ميساوسينيس : ١٤٤
من سيراتوزة : ٢١٢ ، ٢١١ ، ٢١٩	مستايا : ١١١
ميرون : ١٢٥ ، ٢٢٠	الملفينقية (تعريفاتها) : ٤٩٣
ميريونيوس : ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥	مليوبوليس (بطيك) : ١٦٢ ، ٢٢٩ ، ٢٨٠ ،
ميروداس : ٢٨٥ - ٢٩٤	٢٦٢
ميكانايوس من أهديرا : ٢٠٤ ، ٢٠٩	مليودورس : ٢٢٦ ، ٢٢٤
ميكانومبايون (معركة) : ٢٢	مليوس (رية الشمس)
ميكانومييلوس : ١٦٤	الهوليطيني : ١٣٦
ميلاس : ٢٥٢	الهند : ٢٧٢ ، ٢٧٢

(ي)

اليهود : الفصل ٦ ومواطن متفرقة : ، ،	ياسون : ٢٢٧
٢٢٢ ، ٢٤١ ، ٢٧٤	الياسيب (مسرحية) : ٢٢٢

يورديكي : ١٤ ، ١٥ ، ٢٤٣	اليهودية (بلاد) : ٢٩ ، ٤٢ ، ٤٩ ، ١٤٥ ،
يوسبيوس	١٥٢ ، ١٩١ ، ٢٢٦ ، ٢٤١
يوسيفوس : ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨	يهوذا : ٢٢٣
٢٠٣	يهوذا المسكاني : ٢٢٨
يوفوربون : ٢٩٠	يهو : ٢٢٢ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤٦
يوميئس الأول : ١٠ ، ١١ ، ٢١ ، ٥٨ ، ١٤٨	٢٦٦ ، ٢٦١
د الثاني : ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٦	يونيخيدس : ٢٦٢
٢٨ ، ٢٩ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ١٠٦ ، ١٣٦ ، ١٦٦	يوليديموس وأسرته : ٢٧ ، ٤٠ ، ١٧٥
١٧٥ ، ١٧٧ ، ٢٦٠	يودوكوس - من كيزيكوس : ٢٦٠ ، ٢٦١
يوميئس من كارديا : ٢٠٠	٢٦٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، ٢١٤ ، ٢٢٢ ، ٢٦٨
يونانان : ٢٢٩ ، ٢٤٢	يورويس : ١٦٠
يونان (يونس) : ٢٢٣	يوروبوس راجي : ١٦٤

استدراكات وتصويبات

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
١٥	١٦	مستولية	مستولية
١٥	٢٧	كيرانوس	كيرانوس
١٦	٦٠	أنطيوخوس	أنطيوخوس
١٦	٢٠	أنتيجونوس	أنتيجونوس
٧١	٢٠	بابونيا	بابونيا
١٠٦	١	وعقودا	وعقودا
١١٠	١٥	الحرية النسبية	الحرية النسائية
١١٦	٢٧	الأطراء	الأرقاء
١٢١	١٨	أفواها	أفواها
١٢١	٢٢	لقد آخر	لقد أثر
١٢٢	١٨	الموترين	الموسرين
١٢٤	٣	الأكثر أفضا	الأكثر نفقة
١٢٤	٢٤	٥	٥
١٢٦	٢٦	جوتيا	يوتيا
١٣٧	١٠	لا جرام	لا جرم
١٣٨	٩	إمتناعاً	إمتاعاً
١٤١	١٥	طازات (My ha)	رطازات (Myths)
١٤٢	٢٤	القالين	القالين
١٤٤	٢٦	إلهادليس	إلهادليس
١٤٦	٢١	الإيجازات	الإيجازات
١٤٧	٤	الأعليين	الأعليين
١٥٠	٧	لنا	لذا
١٥٥	١	كان.... لامبراطورينم	كانت.. لامبراطورينم
١٥٦	١٤	عن	على

الصفحة	سطر	المخطأ	الصواب
١٦٥	١٠	نميا	نسمى
١٧٥	٢٣	أنطاقية	أنطاكية
١٧٦	٤	أذن من مستوى أصدقاء	وحلفاء أصدقاء
١٧٦	٢١	في ثيابهم آثار حمراء الأرجوانية	في ثيابهم الأرجوانية
١٧٦	٢١	والتعذيب من على	والتعذيب من آثار حمراء على
١٨٩	٣	التماثل الحبارة	التماثل الحبارة
١٩٩	٢	أعدا أرض	عدا أرض
٢٠٨	٨	على المركزين	على المركزين
٢٠٨	١٤	الوظيفة أزوجت	الوظيفة ازدوجت
٢٢٤	١٩	بدرجة التطابق أسرع	بدرجة أسرع
٢٢٩	١٦	آزار (مارس)	آزار (مارس)
٢٥٠	١٧	عظة الجبل	عظة الجبل
٢٨١	٢٠	بوروشنيز	بوروشنيز
٢٨٦	٤	أوثى	أوثى
٢٨٧	٢	ولذ	ولذا
٣٠٦	١١	لم يكن مقر	لم يكن مقر
٣٠٧	٢	وتلقى	ونفثى
٣١٠	٢٨	يدى	يدى
٣١٤	٨	التقيق	التحقيق
٣٢٦	١٦	أمدأ المعنون طويلاً	أمدأ طويلاً
٣٥١	٢٤	الكليين	الرواقين
٣٦١	١٩, ١٨	إشترنونيكي الهيئات	إشترنونيكي الهبات
٣٦٣	١٣	وإما	وأما
٣٦٤	١٤	وأكرية	والربة
٣٦٤	١٧	هو الفيليقية	هو أستارنى الفيليقية
٣٧٣	٦	العُرق	العروق
٣٨٢	٤	دُبة	ربة

استدراكات وتصويبات

الصفحة	سطر	المخطأ	الصواب
٣٣	٨	ألزم على	أرغم على
٣٤	١٩	فكان رهينة	فكان رهينة
٣٥	٢	بدأوا يلجأون	بدءوا يلجئون
٣٦	٣	وأقرباؤهم	وأقربائهم
٤٤	٢٣	فصلا	فضلا
٤٧	١٣	له عقب	له فيه عقب
٦٦	٦	لداولة	الدولة
٦٨	٩	ثلاثة مجموعات	ثلاث مجموعات
٧١	٢٠	ياؤنيا	ياؤنيا
٧٢	٥	وصارت قادرين	وصاروا قادرين
٨٠	٧٤٦	يستطيعون عزله متى شاءوا .	يستطيع عزله متى شاء .
٨٠	٢٧	مدنها قليلة كانت	مدنها كانت
١٠٥	١	نواى	نواد
١٠٦	١	وعقودا	وعقدوا
١٠٨	٢١	حقيقية	حقيقة
١١٢	٢٥	سرة	أسرة
١٧٧	٦	اثنين	اثنتين
١٨٢	٥	تلويت	تلويت
١٨٢	٢٢	ساترايات	ساترايات
١٨٦	٢١	فما يرجع	فما يرجع
١٨٩	٣	التائل الجبارة	التأثيل الجبارة
٢١١	٢٢	هى المقيمون	هى طبقة المقيمين
٢١٣	٢٧٠٣٦	وبعض الأجرومية	وبعض قواعد اللغة
٢١٥	٨	عن مستوى	على مستوى
٢١٧	٢٧	إيفانيس	إيفانيس

(تابع تصويب الأخطاء)

الصفحة	سطر	الخطأ	الصواب
٢١٩	٨	الحراسة	الحراسة
٢٢٤	١٩	بدرجة التطاقي أسرع	بدرجة أسرع
٢٢٤	٢٦	يونيسوس	ديونيسوس
٢٣٠	٦	نفتة	نفتقل
٢٣٣	٢٣	يوجهون	يوجهوا
٢٣٨	٧	أن الدعاية	على أن الدعاية
٢٤٥	٢٣	الاثنى عشر	الاثنا عشرة
٢٥٠	١٦	» »	» »
٢٥٠	١٧	عظة الحيل	عظة الجبل
٢٦٢	٢٠	بالنط	بالنبط
٢٦٣	١١	طنأ	طن
٢٦٦	١٣	يجلب	يجلب
٢٦٦	١٨، ١٧	سدا جيما في منتصف	سدا في منتصف
٢٩٢	٣	ديج	ديج
٢٩٣	١٤	جرأ إنسان أن يرسل	جرؤ إنسان على أن يرسل
٢٩٤	٢٤	فينجوان	فينجوا
٢٩٥	٢٢	شهدت بعض	شهدت به بعض
٢٩٦	١٣	بلورتاخوس	بلورتاخوس
٣٠٠	١٥	فكانت جزاؤه	فكان جزاؤه
٣٠٤	٢٤	الأنفس	الأنس
٣٥٧	٢٢	لاحتمال	الاحتمال
٣٦١	١٩	إسترنونيكى	إستراتونيكى
٣٦١	٢٠	الهيئات	الهبات
٣٦٤	١٥	وأكرية	والرية
٣٦٤	١٨	هو الفييقية	هو أستارنى الفييقية
٣٦٥	٨	بغزة	بغزة
٣٦٨	٢١	الست والثلاثين	الست والثلاثون

(تابع تصويب الأخطاء)

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
٣٦٩	٢٠٠١٩	خفافا طائشين ... متجهمين ... متأثرين	خفاف طائشون ... متجهمون ... متأثرون
٣٧٠	١٢	كل منها	كل منهما
٣٧٠	١٤	ويربطه	ويربط
٣٧١	٩	كان الفلكي	هو الفلكي
٣٧٣	٦	المرق	العروق
٣٧٦	١٠	«الاسم ذي اللفظ حرف»	«الاسم ذي الحروف اللفظة»
٣٨٠	٨	الكانوخيون	الكانوخيين
٣٨٢	٤	دُبة النساء	ربة النساء

التصميم الاساسى للغلاف: أسامة العبد

الإشراف الفنى: حسن كامل

تم طبع هذا الكتاب من نسخة قديمة مطبوعة

